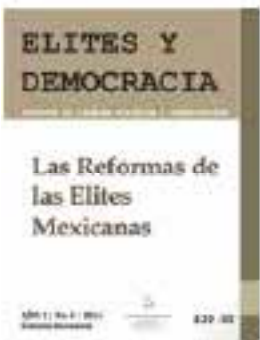


Elites y Democracia

Revista de ciencia política y comunicación



Transformaciones y Resistencias
Políticas en México en el 2021



La revista Elites y Democracia se distribuye a:

.....
Funcionarios de Organismos Internacionales acreditados en México; Embajadores; Presidente de la República, Secretarios y Subsecretarios de Gobierno Federal; Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; Magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; Consejo del Instituto Federal Electoral; Diputados Federales; Senadores; Rectores, Directores, Investigadores y Académicos de Educación Superior y Posgrado a Nivel Nacional e Internacional; Empresarios Nacionales e Internacionales; Comisión Nacional de Derechos Humanos; Corte Interamericana de Derechos Humanos, Líderes de Opinión de Medios de Comunicación de Televisión, Radio y Prensa Nacional e Internacional; Jerarquía Eclesiástica.



La Fundación Estado y Sociedad A.C. presenta el estudio sobre fiscalización, financiamiento y transparencia en esta elección de 2015 en México desde la perspectiva de la democratización.

El financiamiento, en este sentido, se ubica como el eje articulador en el avance mayor de la democracia o sus retroceso o estancamiento en un modelo autoritario de estado. En esta idea, la transformación de la norma electoral aparece como imperativo pues los escenarios están condicionados por mecanismos de coacción y compra del voto con toda una fenomenología que surge a partir de este hecho y que aparentemente no desaparecerá.

En esta realidad se profundiza en esta obra pretendiendo contribuir al remodelamiento adecuado de las formas en que se realizan las elecciones en México y en los modos en que se integra la representación popular en congresos y gobiernos. Avanzar en esta línea de investigación será una vía que nos indique hacia donde puede darse el tránsito a mejores escenarios donde el dinero ilegal no debe ser el factor determinante en la definición de candidaturas de quienes ocupan cargos en los poderes públicos.

Creemos que como en todas las épocas en que históricamente se explica la humanidad y sus instituciones políticas, ahora en que nos insertamos de lleno a movimientos globalizadores las elites locales rediseñan estrategias y normas para aprovechar y adaptarse a tales transformaciones y no perder sitios privilegiados en la estructura del poder político y ello coincide con dinámicas de cambio que surgen desde una sociedad más diferenciada culturalmente que busca readecuaciones del estado y procesos de selección de líderes más transparentes cuestionando el funcionamiento de los sistemas políticos tradicionales y las reglas no formales y que impiden su ascenso a la representación como parte de sus derechos políticos.



La fundación Estado y Sociedad A.C. presenta esta obra que analiza las medidas cautelares como instrumento jurídico y de estrategia política en el proceso electoral 2014-2015. En este trabajo se estudia el estado actual de la democracia en México como principal marco de referencia desde una perspectiva ciudadana. Se pretende, así, mejorar las reglas que rigen los procesos democráticos en nuestro país.

Un aspecto de relevancia que se aborda es el desempeño de las autoridades electorales, específicamente en lo relacionado a la administración de justicia electoral, la cual se encuentra indisolublemente vinculada con el perfeccionamiento del modelo de comunicación política y transversalmente al modelo de fiscalización de los recursos públicos.

A la luz de lo acontecido en 2015 resulta pertinente preguntarnos, si México se configura como un verdadero sistema democrático o si su sistema político, élites y funcionarios que lo conforman, están rediseñando y revirtiendo las bases institucionales democráticas -conquistadas con esfuerzo a través de la participación de la sociedad después de largas décadas-, para reinventar su capacidad autoritaria y con ello preservarse en el poder a toda costa.

Si bien en la academia se ha discutido ampliamente el tema de la necesidad de la consolidación democrática en nuestro país, aún quedan temas importantes por discutir, entre ellos el de la justicia electoral, mismo que ha marcado de manera importante los procesos electorales de 2006, 2012 y más recientemente 2015. En estos temas se inserta la investigación que ahora ponemos a disposición del público lector.



Francisco Javier Jiménez Ruíz

Dr. en Ciencia Política



Héctor Zamitiz Gamboa

Dr. en Ciencia Política



Juan Antonio Flores Vera

Dr. en Ciencia Política

REFUNDANDO LA DEMOCRACIA



Pedro Isnardo de la Cruz Lugardo

Dr. en Ciencia Política



Jorge F. Márquez Muñoz

Dr. en Ciencia Política



Iván Franco

Dr. en ciencia política.





Manuel Quijano

Dr. en administración pública



Paulino Arellanes Jiménez

Dr. en relaciones
internacionales



Maite Alvarez

Doctorante en ciencia política
y administración pública

REFUNDANDO LA DEMOCRACIA



Juan Carlos Reyes Torres

Lic. en derecho



Octavio Aristeo López

Profesor universitario



DIRECTORIO

PRESIDENTE

Dr. Juan Antonio Flores Vera.

DIRECTOR EDITORIAL

Dr. Francisco Javier Jiménez Ruiz

CONSEJO EDITORIAL

Dr. Francesco Tuccari, Dra. Simone Mazari, Dr. Fernando Cortes, Dr. José Luis Orozco, Dr. Henio Millán Valenzuela, Dr. Carlo Mongardini, Dr. Cesar De Queiroz Ribeiro, Dr. Mauricio Guzmán, Dr. Héctor Zamitiz Gamboa, Dr. Jorge F. Márquez Muñoz, Dr. Miguel A. Márquez Zárate, Dr. Félix Ortega, Dr. Paulino Arellanes, Dr. Germán Pérez, Fernández del Castillo, Dr. Felipe Torres Torres, Dr. Javier Carreón Guillén, Dr. Hugo Borjas, Dr. Pedro Isnardo de la Cruz, Dr. Manuel Ramírez

ELITES Y DEMOCRACIA

Año 9, No.19 2021, es una publicación semestral editada por la Fundación Estado y Sociedad, A.C. Celestun No. 42 col. Jardines del Ajusco Tlalpan Ciudad de México, CP. 14200.

mail: fundacionestadoysociedad@gmail.com, página web: www.fundacionestadoysociedad.com editor responsable Juan Antonio Flores Vera, Revista arbitrada. Reservas de Derecho al uso exclusivo No. 04-2013-103112320 600-102. ISSN 2007-3968. Certificado en el padrón de sector público federal con número 00279-RHY. Licitud de título y contenido número 15462 ante la Secretaría de Gobernación. Permiso Sepomex en trámite. Impreso por PRO-GRAFI. Calle Manuel Caballero No. 101, Col. Obrera. Del. Cuauhtémoc, México, D.F. CP. 06800. Tels. 55190969 y 55303045. Este número terminó en su versión digital en Enero del 2021. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Fundación Estado y Sociedad, A.C. Integrada al registro de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas del CONACYT con el número 15767.

EDITORIAL

Cooperación y solidaridad internacional frente a la pandemia del covid-19

La pandemia del covid-19, la caída de la economía y los problemas de la inseguridad pública constituyen los principales retos a los que la Cuarta Transformación debe hacer frente durante el año 2021. La llegada a México de las primeras vacunas contra el covid-19 abren una ventana de esperanza, pero simultáneamente exige que se redoblen las medidas preventivas como utilizar cubrebocas, caretas, gel antiviral, uso de guantes, distancia física entre personas en espacios públicos y privados y quedarse en casa el mayor tiempo posible.

Por su parte, el proceso federal electoral 2020-2021 es considerado como un espacio de evaluación del desempeño de gobierno y como una probable sanción a las oposiciones políticas por su ausentismo político.

A pesar de la plena expansión de la pandemia en México, la crisis económica y los problemas de inseguridad pública, la popularidad del Presidente López Obrador se mantiene en niveles muy altos. De acuerdo con las principales casas encuestadoras, la aprobación presidencial en diciembre de 2020 es de un 58.6% en la forma en que AMLO está gobernando.

El 62.7% de los encuestados están interesados en la elección federal del 6 de junio de 2021. Esto muestra que el abstencionismo no será muy elevado como el histórico caso de las elecciones federales intermedias de 2003 cuando este fenómeno llegó al 60%.

MORENA tiene en diciembre de 2020 una intensión del voto de 28.4%, frente a un 14.9% del PAN, 10.8% del PRI, 2.6% del PRD, 2.6% de Movimiento Ciudadano, 1.6% del PT y del 1.4% del PVEM.

Para garantizar los mejores resultados, se han conformado dos coalicioneslectorales: 1) “Va por México” integrada por el Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), en 180 distritos electorales; y 2) la coalición “Juntos Haremos Historia” conformada por el Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), Partido del Trabajo (PT) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM).

Dados los resultados electorales de la elección presidencial de 2018 es previsible que algunas fuerzas políticas tiendan a desaparecer y paulatinamente se irá conformando un sistema multipartidista con tendencia al bipartidismo.

El proyecto histórico de instaurar en México un Estado Social y de Derecho, que encabeza el Presidente López Obrador, requiere de un periodo histórico de larga duración. Un sexenio es un período de tiempo sumamente corto. Instaurar en México un régimen político que ponga en el centro del proyecto nacional la justa distribución de la riqueza, que en esencia es volver a la agenda social de la Revolución Mexicana, requiere de tres décadas como mínimo.

Para lograrlo, se requiere de un ejecutivo federal fuerte que recobre el papel de ser el eje gravitacional del sistema político y que desempeñe un liderazgo que permita aglutinar, en torno a él, a las principales fuerzas político-económicas del país.

La pandemia del covid-19 es un problema global que requiere de cooperación y solidaridad internacional y regional.

Otro tema importante de la agenda nacional deberá ser el agua. El consumo excesivo de agua potable por parte de los humanos, asentados en todo el planeta, ha llevado a crisis en el suministro del vital líquido. Ciudad del Cabo, en Sudáfrica, es un claro ejemplo de las nuevas realidades del siglo XXI.

La energía y el agua constituyen dos elementos prioritarios de la agenda mundial. La energía

basada en hidrocarburos es un fenómeno del siglo XX que debe ser superado y los humanos debemos adoptar nuevas fuentes de energía plenamente sustentables y con cuidado del medio ambiente para desacelerar el proceso del cambio climático que tanto afecta a todas las formas de vida del planeta tierra.

El uso de energías limpias es una característica del siglo XXI y su tendencia a nivel mundial es total. Apostar a fuentes energéticas basadas en hidrocarburos no es deseable ya que éstas están entrando en desuso a nivel mundial. México debe prepararse y reorientarse hacia el siglo XXI y debe dejar atrás la mentalidad del siglo XX. La recuperación económica se deberá basar en modelos económicos novedosos que incluyan una perspectiva social incluyente.

La perspectiva de género continuará siendo un tema importante en la agenda de 2021. Los avances registrados en México todavía son insuficientes. En las universidades las movilizaciones feministas estudiantiles se han detenido. Las formas tradicionales para ejercer presión sobre las autoridades como los paros y las protestas prácticamente han desaparecido como consecuencia directa del modelo educativo a distancia que hace uso de plataformas en internet. Es previsible que los movimientos sociales feministas adopten formas novedosas de protesta; para ello, las autoridades deberán desarrollar mecanismos institucionales de respuesta que den viabilidad para llegar a un estadio de abordaje sensato del fenómeno.

El sistema de salud se debe reconfigurar, de tal manera, que sea robusto para hacer frente a fenómenos como el covid-19. La pandemia encarecerá el costo de las elecciones de 2021 en más de 380 millones de pesos según lo declara el Consejero Presidente del Instituto Nacional Electoral. México tiene frente a sí uno de los retos más fuertes de su historia contemporánea.

Dr. Francisco Javier Jiménez Ruiz
Director Editorial.

- 09** LA IMPORTANCIA DE LOS CONCEPTOS EN EL ANÁLISIS POLÍTICO Y EL PROBLEMA DE SU ENTRELAZAMIENTO CON LAS CREENCIAS POLÍTICAS E IDEOLÓGICAS.
Héctor Zamitiz Gamboa
-
- 21** CONFIGURACIÓN Y RECONFIGURACIÓN DEL PODER EN MÉXICO
Jorge Federico Márquez Muñoz / Manuel Quijano Torres
Eduardo Torres Alonso
-
- 40** LAS ELITES DEL “SUPERCAPITALISMO” EN MÉXICO. LUCHA POR EL PODER POLÍTICO 2020-21
Juan Antonio Flores Vera
-
- 51** TEORÍA DE JUEGOS Y ANÁLISIS POLÍTICO ESTRATÉGICO
Francisco Javier Jiménez Ruiz
-
- 91** ALMAS HERIDAS INFANTILES Y JUVENILES POR LÁMPARAS DE ALADINO ILUSORIAS. FENOMENOLOGÍA DEL ESTADO DE GUERRA Y LOS PROCESOS DE ORFANDAD SOCIO FAMILIAR EN LA CIUDAD DE MÉXICO
Pedro Isnardo De la Cruz / Ulises Lara López
-
- 99** RELACIÓN CRÍTICA ENTRE POSMODERNISMO, POSNEOLIBERALISMO Y POSDEMOCRACIA
Paulino Ernesto Arellanes Jiménez
-
- 111** UNA REFLEXIÓN SOBRE LA PANDEMIA DEL COVID EN EL MUNDO
María Teresa Álvarez Martín
-
- 119** MÉXICO CONTRA EL COVID-19 Y EL MOVIMIENTO DE PADRES O MADRES ANTIVACUNA
Federico Antonio Reyes Martínez
-
- 128** DESEMPLEO EN LA CIUDAD DE MÉXICO. LA OTRA CARA POR LA COVID-19
Arlen Galicia Chalé
-
- 140** APRENDE EN CASA; CONFLICTOS Y RESOLUCIONES DE UNA RESPUESTA DE EMERGENCIA DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA ANTE LA PANDEMIA POR COVID-19
Daniuela Celestino Mancera
-

LA IMPORTANCIA DE LOS CONCEPTOS EN EL ANÁLISIS POLÍTICO Y EL PROBLEMA DE SU ENTRELAZAMIENTO CON LAS CREENCIAS POLÍTICAS E IDEOLÓGICAS.

=====
Héctor Zamitiz Gamboa¹
=====

Síntesis

El presente ensayo tiene por objeto reflexionar sobre los usos de los conceptos políticos, en particular se propone destacar su entrelazamiento con las creencias políticas e ideológicas; asimismo, comprender, cómo en el análisis político se tiene que procurar diferenciar entre un concepto y las expresiones que relacionan un fenómeno con cierto grado de probabilidad subjetiva, como pueden ser las creencias que se encuentran muchas veces en un terreno de pensamiento especulativo, mítico, mágico o religioso, o bien que tienen vínculos con las doctrinas políticas.

Palabras clave

conceptos políticos, creencias políticas, creencias ideológicas, mitos políticos

Abstrac

The current essay aims considering political concepts' purposes, especially it proposes focusing on its entanglement with political and ideological beliefs; additionally, understanding, how political analysis has to be able to distinguish between a concept and the expressions relating certain phenomenon with certain degree of subjective probability, such as beliefs than seldom come across in a speculative, mythic, magic or religious thinking field or having bonds with political doctrines.

keywords

political concepts, political beliefs, ideological beliefs, political myths.

¹Doctor en Ciencia Política. Profesor adscrito al Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores. El autor agradece a Ma Isabel Hernández Hernández por la revisión y corrección de este ensayo.

INTRODUCCIÓN

Los conceptos tienen una particular importancia para quienes estudian la ciencia política, pues no es exagerado señalar que el argumento político frecuentemente se reduce a una lucha sobre el significado legítimo de los términos. Los adversarios pueden argumentar, luchar e incluso ir a la guerra, tratando de “defender la libertad”, “conservando la democracia” o “apoyando la justicia”. El problema es que las palabras como “libertad”, “democracia” y “justicia” tienen significados diferentes para diferentes personas, de manera que el uso de los conceptos tiende a ser problemático.

Existen varias razones para explicar la importancia inusual de conceptos en el análisis político. La primera es que el análisis político típicamente tiene que ver con generalizaciones. El significado de esta afirmación puede ser puesto en relieve al considerar las diferencias entre la política y la historia; es decir, donde un historiador aparentemente quiere tener sentido respecto de un suceso en particular.

Nos proponemos en este ensayo reflexionar sobre los usos de los conceptos políticos, en particular destacar su entrelazamiento con las creencias políticas e ideológicas, con el fin de comprender cómo en el análisis político es preciso diferenciar entre un concepto y las expresiones que relacionan un fenómeno con cierto grado de probabilidad subjetiva, como pueden ser las creencias que se encuentran muchas veces en un terreno de pensamiento especulativo, mítico, mágico o religioso, o bien que derivan de las doctrinas políticas que han nutrido históricamente a las ideologías.

Conviene siempre hacer una revisión de la relación entre los conceptos políticos y el uso del lenguaje político, no sólo por la constante innovación de conceptos existente, sino por el rigor que exige su uso. Esperemos que el presente ensayo contribuya a promover discusiones

conceptuales que generen un intercambio entre los interesados.

¿QUÉ ES UN CONCEPTO?

Un concepto es una idea sobre algo que frecuentemente es expresado en una sola palabra o en una frase corta. Un concepto es más que un nombre propio o el nombre de algo. Por ejemplo, existe una diferencia entre hablar sobre un gato (un gato único en particular) y tener un concepto sobre un “gato” (la idea de un gato). El concepto de un gato no es una “cosa” sino una “idea”; una idea compuesta de diversos atributos que dan al gato su carácter que lo distingue: “un mamífero peludo”, “pequeño”, “domesticado”, “captura ratas y ratones” y otras cosas. De la misma forma, el concepto “presidencia” se refiere no a sujeto específico, sino más bien a un grupo de ideas sobre la organización del Poder Ejecutivo.

¿Cuál entonces es el valor de los conceptos? La formación de los conceptos es un paso esencial en el proceso de razonamiento. Los conceptos son “herramientas” con las cuales pensamos, criticamos, argumentamos, explicamos y analizamos. Pero, la palabra perciba de manera externa no nos otorga por sí misma el conocimiento sobre ella. Andrew Heywood recomienda que para tener sentido sobre la palabra debemos imponerle un significado y eso lo hacemos a través de la construcción de conceptos. En el ejemplo anterior, al tratar a un gato como gato, es necesario un concepto sobre “lo que es un gato”. Precisamente lo mismo se aplica al proceso del razonamiento político: creamos nuestro conocimiento sobre el mundo político no sólo mirándolo, sino a través de desarrollar y pulir los conceptos que nos ayudarán a darle sentido. Los conceptos, en este sentido, son los tabiques del conocimiento humano. Sin embargo, los conceptos también pueden ser resbaladizos, como es el caso de los conceptos políticos, los cuales presentan

problemas. Están frecuentemente repletos de valor, cuyos significados pueden estar sujetos al argumento y al debate, y muchas veces están investidos de mayor sustancia y significado del que realmente tienen (Heywood, 2000).

CONCEPTOS NORMATIVOS Y CONCEPTOS DESCRIPTIVOS

Los conceptos normativos son frecuentemente descritos como “valores”; es decir, se refieren a principios o ideas morales, a las que deben, deberían o deberán de darles lugar. Cabe señalar que un amplio rango de conceptos políticos está lleno de valor, tales como: libertad, derechos, justicia, equidad, tolerancia y otros. Los valores o los conceptos *normativos*, por lo tanto, avanzan o prescriben ciertas formas de conducta más que describir eventos o hechos. Consecuentemente, a veces es difícil desenmarañar los valores políticos de la moral, de las creencias filosóficas e ideológicas de aquellos que los fomentan. En contraste, los conceptos descriptivos o positivos se refieren a “hechos” que supuestamente tienen un objeto y una existencia demostrable: se refieren a lo que es. Conceptos como el poder, la autoridad, el orden y la ley son –nos dice Heywood– en este sentido, descriptivos más que normativos.

Heywood, en su libro *Key concepts in politics* afirma que la distinción entre hechos y valores es vista frecuentemente como una precondition necesaria para aclarar el pensamiento. Ahí donde los valores pueden ser vistos como un asunto de opinión, los hechos pueden probarse como verdaderos o falsos. Por tanto, “los conceptos descriptivos son pensados para ser “neutrales” o “libres de valor”; se levantan ante el rigor del examen científico.

De hecho, bajo la influencia del positivismo, la presión por desarrollar una ciencia de la política significaba que en las primeras décadas del siglo XX los conceptos normativos frecuentemente

eran desechados como “metafísicos” y por lo tanto sin sentido. “Sin embargo, el problema con los conceptos políticos es que los hechos y valores están invariablemente vinculados, incluso aparentemente son conceptos descriptivos, siendo ‘atribuidos’ con un conjunto de implicaciones morales e ideológicas” (Heywood, 2000).

Lo anterior puede ser visto, por ejemplo, en el caso de la autoridad. Si la autoridad se define como el “derecho a influir en el comportamiento de otros”, es claramente posible utilizar el concepto descriptivamente para decir quien posee la autoridad y quien no, y para examinar las bases sobre las cuales se ejerce. Sin embargo –afirma Heywood– es completamente imposible divorciar el concepto de los juicios de valor sobre cuándo, cómo y por qué la *autoridad* debería de ejercerse. En este sentido, nadie es neutral sobre la autoridad. Por ejemplo, donde los conservadores que enfatizan la necesidad por el orden a ser impuesto desde arriba, tienden a ver la autoridad como correcta y sana; los anarquistas que creen que el gobierno y la ley son dañinos, invariablemente ven a la autoridad como definitivamente opresora. Es por esto que todos los conceptos políticos descriptivos, así como normativos, necesitan entonces ser comprendidos bajo la luz de las perspectivas ideológicas de aquellos que los utilizan.

Al respecto, un ejemplo lleno de valor de los conceptos políticos que ha sido una influencia en particular desde el final del siglo XX, ha sido el movimiento por insistir sobre lo “políticamente correcto” en el uso del lenguaje. Lo políticamente correcto, a veces conocido como PC (*political correctness*), ha sido mencionado por feministas, activistas de derechos civiles y generalmente representantes de grupos minoritarios, que desean hacer una purga del lenguaje, sobre las implicaciones racistas, sexistas y otras cuestiones peyorativas o desdeñosas.

Este movimiento, afirma Heywood, está basado en la creencia de que a la larga el lenguaje invariablemente refleja la estructura de poder en la sociedad, y así discrimina a favor de los grupos dominantes y contra los subordinados. El ejemplo obvio incluye el uso de “hombre” o de humanidad para referirse a la raza humana, referencias a las minorías étnicas como “negros” o “gente de color” y la descripción de los países en desarrollo como “tercer mundo” o “subdesarrollados” (aunque “mundo en desarrollo” es también agredido por implicar que el modelo occidental de desarrollo es aplicable a través de todo el mundo). El objetivo de lo *políticamente correcto* es desarrollar una terminología de tendencia libre que permita al argumento político ser conducido en un lenguaje no discriminatorio. Sin embargo, la dificultad con esta posición –afirma Heywood– es que la esperanza de un lenguaje sin tendencias como objetivo del discurso político es ilusoria. “Lo mejor sería que términos ‘negativos’ puedan ser reemplazados por unos ‘positivos’; por ejemplo, el discapacitado pueda ser mencionado como de ‘habilidades diferentes’, y los ‘negros’ sean descritos como ‘de color negro’. Los críticos de lo políticamente correcto argumentan, incluso, que se impone una camisa de fuerza sobre el lenguaje que tanto empobrece su poder descriptivo, así como niega expresión a los aspectos ‘incorrectos’” (Heywood, 2000).

¿CÓMO ES LA POLÍTICA? ¿CÓMO ES ESTUDIADA? ¿CÓMO EL ENTENDIMIENTO POLÍTICO ES ADQUIRIDO?

Según Alessandro Dal Lago el sentido común considera que la política es esencialmente ajena a la vida de todos los días. Se sabe que la política la ejercen los profesionales y la estudian especialistas (en ciencias políticas, sociólogos, historiadores), cuyas obras raras veces interesan al público aun cuando éste sea culto. “Este es el precio que suele implicar dedicarse a algo que es al mismo tiempo desagradable e inevitable como

la enfermedad y los impuestos. La polémica en contra de la política tiene más de dos siglos y su origen está en la impresión que suscitaron los ánimos pacíficos, los acontecimientos sanguinarios y la intemperancia oratoria de la Revolución Francesa. Si miramos con atención hay un lugar común en el léxico cotidiano: ‘Maquiavelo, sin haberlo leído, considerarlo un perverso’, podríamos también integrar al diccionario la voz de esta manera: ‘política: sin saber nada de ella, considerarla carente de interés’ (Dal Lago, 1990).

El problema es que nadie y mucho menos los especialistas han estado en condiciones de explicar –si no es con la retórica de la participación– por qué la política tendría que interesar a quien no la practica, o no la estudia por oficio o por una razón particular. A partir del misterio o la sospecha de que siempre ha estado rodeada, no deja de prevalecer el juicio, según el cual, la política es la predilección de hombres ambiciosos, carentes de escrúpulos o corruptos.

La polisemia del término política y de sus derivados depende de las transformaciones que la raíz de la palabra *polis* ha sufrido en las principales lenguas occidentales. A esto se agrega que las mismas derivaciones de la raíz común hayan pasado por usos en diferentes contextos históricos. Existe entonces en la terminología política una ambigüedad fundamental, hasta el punto de que un mismo término puede designar ya sea todo un universo de significados y que algunas partes sean lógicamente incompatibles. Sin embargo, el concepto de política –apunta Nicolas Tenzer– es más preciso de lo que parece, aunque su definición es un riesgo, una apuesta tal como el ciudadano de un estado democrático debe practicarla cotidianamente. “No se trata de elegir una definición intemporal y neutra de la política, sino demostrar que la política obedece a reglas propias, a las cuales debemos conformarnos como ciudadanos de estados democráticos. La política es, por cierto,

poder, pero es al mismo tiempo principio de organización de un orden social. Como poder, parece no tener que obedecer más la regla que la conservación del poder por parte de quienes lo detentan; como principio de organización puede calificarse en función del orden que se propone instituir” (Tenzer, 1991).

No obstante, afirma Karl Deutsch, que la mayor parte del tiempo la gente se interesa más en las recompensas que en los sacrificios. Una de las verdades fundamentales acerca de la política es que gran parte de ella ocurre en la búsqueda de los intereses de los individuos o grupos particulares. “En el análisis de la política el concepto de *interés* ha desempeñado un papel central desde principios del siglo XVI. Se incorporó al idioma en esa época. Proviene de la palabra latina *interesse* que significa “estar en medio”, como los granos de trigo dentro de la cáscara. Sin embargo, el concepto “interés” es ambiguo, implica un derecho o una expectativa de recompensa, pero tal derecho o expectativa tiene aspectos subjetivos y objetivos. Del lado subjetivo describe una distribución de atención (la gente se interesa en cualquier cosa a la que le preste atención); el lado objetivo del interés es la probabilidad de recompensa efectiva” (Deutsch, 1976).

¿CÓMO IDENTIFICAMOS A LAS CREENCIAS POLÍTICAS?

Empezaremos por afirmar que el pensamiento del hombre común no es crítico ni metódico, y está fácilmente expuesto a sugerencias de la esperanza, la opinión y las creencias. Estas últimas son, firme asentimiento y conformidad con alguna cosa. Se les utiliza como sinónimo de fe; todo asentimiento a un juicio lógico bajo la influencia de la autoridad personal de alguien en quien se cree y por lo tanto se cree lo que afirma, lo que hace y lo que promete.

Posteriormente afirmaremos que la creencia difiere del valor por el hecho de que mientras

este último se refiere a los que una persona considera verdadero y fáctico (podríamos citar la antigua frase popular “*hasta no ver no creer*”). La creencia puede estar basada en una observación empírica, en la lógica, en la tradición, en la aceptación por parte de otras personas o, inclusive, en la fe. Por lo tanto, es posible hablar de creencias científicas y no científicas; las creencias forman la estructura básica de la cosmovisión del individuo (su estructura cognitiva) y el marco dentro del cual tienen lugar y ocurren sus percepciones (Theodorson y Theodorson, 1978).

En este sentido, *la creencia* sería una afirmación acerca de la realidad que se encuentra al menos parcialmente basada en la fe. En este sentido, las afirmaciones hechas exclusivamente sobre la base de observaciones empíricas no se consideran creencias.

Es importante señalar que las creencias son expresiones que relacionan a un objeto con cierto grado de probabilidad subjetiva (creo en algo hasta que me parezca subjetivamente probable que sea cierto); se miden a partir de su intensidad y la valoración de un producto; por tanto, la actitud resulta de la suma de las intensidades de las creencias multiplicadas por las valoraciones de los objetos. En suma, la creencia se encuentra en ese terreno del pensamiento especulativo, cuyo principal interés se concentra en el hombre, en su naturaleza, en sus valores y su destino, de ahí los diversos tipos de pensamiento: el mítico, el mágico, el religioso, que han conformado por igual diversas creencias y que el pensamiento científico ha tratado de negar.

Por ejemplo, Elisabetta Di Castro afirma que Jon Elster, al explicar el contenido de la estructura de su teoría de la elección racional señala que las creencias deben estar fundadas correctamente en la evidencia disponible, la cual presupone también, aunque sea en forma débil, una recolección razonable de la información

pertinente.

Toda vez que la racionalidad de una creencia descansa en su relación con las evidencias disponibles, una creencia puede ser verdadera y no racional, y a la inversa, ser racional y no verdadera (por ejemplo, la creencia visionaria de que algún día el hombre llegaría a la luna) y, como no basta cualquier relación entre las creencias y las evidencias, sino que estas últimas deben causar “correctamente” a las primeras, se deben excluir los casos en donde las creencias no son causadas por la evidencia sino por los deseos (Di Castro, 2003).

Ahora bien, debemos ser especialmente cuidadosos en la definición del concepto creencias políticas, con el fin de salvaguardarlo de otras interpretaciones frecuentes en el debate político cotidiano. La razón es que como concepto político puede ser frecuentemente enlazado con las creencias ideológicas.

Conviene recordar que el surgimiento de las ideologías políticas modernas de finales del siglo XVIII y XIX, no sólo generó un nuevo lenguaje en el discurso político, sino que los conceptos del debate fueron imbuidos con significados complejos y frecuentemente conflictivos.

Luego entonces la racionalidad de las creencias –en tanto presupone no sólo una historia causal “correcta” con relación a la evidencia disponible, sino también a la decisión racional de concluir la relación de información–, está ligada a cada caso y situación. En este sentido, el concepto creencias políticas se aleja de las pretensiones de universalidad y univocidad y recupera más bien la particularidad.

El concepto *creencias políticas* es una criatura prácticamente desafiante por su ambigüedad, sujeto a rivalidad y a debate, debido a que puede estar cargado de juicios de valor, de los cuales podemos no darnos cuenta. Aunque puede considerarse un concepto pilar del

conocimiento de la política, no es un concepto básico; más bien se debe considerar un concepto de acercamiento que permite comprender cómo es la política, cómo ésta es estudiada y cómo el entendimiento político es adquirido.

Creencias políticas es un concepto que facilita las comparaciones y los contrastes con otros conceptos que tienen funciones similares y aquellos que son normativos, que son frecuentemente descritos como valores, que son difíciles de desenmarañar de la moral, de las creencias filosóficas e ideológicas.

Conviene advertir que el concepto creencias políticas tiene cierta elasticidad por lo que tenemos que ser cuidadosos, con la finalidad de que cuando lo usemos, realmente se convierta en una herramienta con la cual pensemos, argumentemos, critiquemos y expliquemos. Es decir, simplemente con percibir la palabra externamente, no nos ofrece en sí misma el conocimiento sobre ella, sobre todo cuando se alterna entre conceptos básicos, ideologías, valores, sistemas, estructuras y niveles.

Al respecto, Giovanni Sartori afirma que la adopción de nuevos términos no se justifica si no sirve para individualizar nuevos fenómenos. Por ejemplo, la palabra ideología sirve en cuanto sirve para captar el “desarrollo de la política” y también para aprehender el desarrollo de una nueva característica de la política. Sin embargo, el término ideología o es falseable o no puede utilizarse en un plano empírico, lo que implica que debemos establecer lo que no es ideología, y por tanto definir a la ideología en su contrario. Salvo prueba contraria, ningún concepto es sinónimo de ningún otro concepto, lo que supone la vuelta a la carga de la prueba: es la sinonimia, la identidad (no la diversidad) de significado. Si esto es así, no debemos aceptar la posibilidad de intercambio entre “ideología”, por un lado, e idea, creencia, opinión, mito, utopía u otros conceptos similares, por otro (Sartori, 2002).

Sin embargo, afirma Sartori, existe una vinculación primaria entre ideología e idea, o bien entre ideología y creencia. Por ello, cuando la ideología se relaciona con la idea, se enfoca al análisis sobre la génesis de las doctrinas ideológicas, sobre cómo aparecen; la discusión se centra en la relación entre ideología y verdad, es decir, sobre el valor cognoscitivo (o no) de ideología.

Pero si las ideologías son ex ideas, ideas ya no ideas y, por tanto “ideas que ya no son pensadas”, entonces se pone en evidencia la vinculación –y ese es nuestro hilo conductor– entre ideología y creencia, donde mejor se entiende la estructura y la función del ideologismo.

Lo que nos interesa resaltar es que cuando el concepto de ideología se vincula al de creencia se hace evidente que la clase general es el “sistema de creencias” y que la ideología solamente es una subclase. En otros términos: mientras el sistema de creencias es una estructura total y difusa, la ideología denota únicamente la parte política de dicho sistema, que para fines de explicación debemos definirlo como el sistema de orientación simbólica que se encuentra en cada individuo; por su parte, el sistema de creencias políticas debe entenderse como el conjunto de creencias que orientan la navegación de los interesados en el mar de la política.

Un ejemplo que puede ilustrar esta cuestión es la diada *derecha e izquierda*, que tiene ya una vida autónoma respecto a la matriz de la cual se desarrolló originariamente. Según Norberto Bobbio derecha e izquierda se convirtieron en categorías universales de la política y forman parte de las nociones de base que determinan por lo general el funcionamiento de las sociedades contemporáneas. “Derecha e izquierda son dos términos antitéticos que, desde hace más de dos siglos, se emplean habitualmente para designar el contraste de las ideologías y de los

movimientos en que está dividido el universo eminentemente conflictivo del pensamiento y de las acciones políticas. Derecha e izquierda no significan sólo ideologías; reducirlas a la pura expresión de un pensamiento ideológico sería una justa simplificación, pues también indican programas contrapuestos respecto a muchos problemas cuya solución pertenece habitualmente a la acción política. Se trata no sólo de ideas, sino también de intereses y valoraciones (Bobbio, 1995).

Pero, ¿Qué es lo que explica el concepto de ideología? Por lo menos dos cosas. En primer lugar, ayuda a explicar el conflicto, el consenso y la cohesión; en segundo, es la variable decisiva para explicar la movilización y la movilización de las masas. Pero en relación al conflicto y al consenso, la cuestión es dilucidar cómo o más sistemas de creencias se relacionan entre sí. Sartori, afirma al respecto que si los sistemas de creencias se comparan entre sí, algunos elementos pueden ser compartidos, estos serían elementos comunes, mientras que los elementos que diferencian a un sistema de creencias de otro, son los elementos distintivos.¹

Aunque Sartori discute mayormente los conceptos de creencias políticas y de sistemas de creencias, se ocupa fundamentalmente del de ideología. Preocupado del poder del hombre sobre el hombre y explicar cómo puede suceder que naciones y poblaciones

1 Lo esencial en esta diferenciación es lo siguiente: los conflictos políticos en su diferencia con los conflictos económicos y de interés, dependen en buena medida de qué elementos distintivos están distribuidos y de cómo lo están en el interior de un país o bien entre distintos países. En términos de pura y simple distribución, es decir, dejando de lado, por un momento, la naturaleza de los elementos de creencia, podemos afirmar lo siguiente: los conflictos políticos reflejan la emergencia de controversias que afectan a los elementos distintivos de dos sistemas de creencia. Viceversa, la existencia de elementos de creencia comunes y divididos indica áreas en las cuales podemos conseguir un consenso.

enteras sean movilizadas en clave mesiánica (aunque ya no en nombre de Dios) con altos niveles de fanatismo; es decir, la ideología como instrumento de manipulación-movilización, por lo que advertirá: “este concepto no debe de emplearse para estropear a otros conceptos, más bien hay que emplearlo para añadir lo que no explican éstos, pues la política no es un fenómeno monótono. A veces es mística, materia de fe, de religión secular; otras veces la política es asimilable a puros y simples “asuntos” (a tratar). En esta dinámica, algunos sistemas políticos revelan alta ‘capacidad de extracción’ y logran obtener una sumisión entusiasta, apasionada y fiel; otros sistemas políticos tienen, por el contrario, una baja capacidad de extracción y movilización. En algunos casos encontramos unidades políticas casi monolíticas caracterizadas por una ausencia desesperante de solidaridad; o bien, el diálogo político se topa con una vastísima gama de ‘sordera’, por lo que necesitamos a la ideología y, en todo caso a las creencias políticas, para explicar, al menos en parte, estas variedades y variaciones; todo esto con el firme propósito de: 1) no entorpecer los conceptos en el intento ambicioso de explicar (peor) lo que otros conceptos explican mejor y, por lo tanto, 2) condición de que el uso de los términos se restrinja a los significados provistos de valor explicativo específico y no sustituible” (Sartori, 2002).

Hablar de creencias políticas para algunos estudiosos ha implicado designar los polos de una actividad y a la vez polos de nuestra concepción de dicha actividad, entre los cuales ha fluctuado nuestra conducta y nuestro entendimiento, que se alternan entre una política de la fe y otra del escepticismo.

Michael Oakeshott afirma que la política moderna son los hábitos y las maneras de la conducta y la reflexión políticas que empezaron a surgir en el siglo XV, aunque se ha caído en el hábito de pensar que lo que es importante (nos guste o nos disguste) en la política actual, data

de la Revolución Francesa, el cual es un hábito desafortunado porque al cortar el linaje de nuestro carácter político restringimos nuestra capacidad de comprenderlo (Oakeshott, 1998). Ahora bien, ¿Cuáles de nuestras primeras impresiones, nuestras intuiciones superficiales y nuestras creencias populares resistirán las pruebas de la verificación sistemática y la experiencia práctica? La respuesta a esta pregunta la encontramos en lo que es la tarea de la ciencia política, o en la justificación de la existencia de una ciencia de la política. Es decir, buscamos el conocimiento político que sea importante para predecir los resultados e influir sobre ellos, conocimiento que sea pertinente para nuestros valores y que resulte confirmado por las pruebas y la experiencia.

Es preciso registrar aquí el interés de los estudios de la cultura política. Por ejemplo, la ciencia política y social de la década de los cincuenta estaba obsesionada, nos dice Gabriel A. Almond con el derrumbe de las instituciones en Alemania y el aparente rigor de las instituciones democráticas en Gran Bretaña y los Estados Unidos. El sorprendente contraste en la experiencia histórica, en particular, la no verificación de la teoría liberal y marxista en el derrumbe de la democracia alemana, crearon el terreno propicio del cual surgió la teoría de la cultura política. La idea principal que se extiende por esta literatura es el énfasis en la importancia de los valores, sentimientos y creencias en la explicación del comportamiento político. Los valores, los sentimientos y las creencias de carácter político, no son simples reflexiones sobre la estructura política ni se pueden reducir a la elección racional individual. El contenido político de las mentes de los ciudadanos y de las élites políticas es más complejo, más permanente y autónomo de lo que sugerían el marxismo, el liberalismo y la elección racional individual. La cultura política se define como el “conjunto de orientaciones subjetivas hacia la política de los miembros de una nacionalidad o de un subconjunto de éstos en la misma nacionalidad;

posee componentes cognoscitivos, afectivos y evaluativos; comprende el conocimiento y las creencias acerca de la realidad política, los sentimientos con respecto a la política y el compromiso con los valores políticos” (Almond, 1981).

Almond afirma que, por una parte, la cultura política puede cambiar en forma relativamente rápida, aunque al parecer podría tomar un gran impulso sin cambiar demasiado; en otros términos, las disposiciones de ánimo políticas, tales como la fe en los funcionarios públicos, la confianza en las instituciones políticas y sociales parecen cambiantes con bastante facilidad, variando con la efectividad de la acción de estos líderes, funcionarios e instituciones, lo que significa que las creencias políticas básicas y los valores políticos son más resistentes aunque sujetos al cambio.

¿Cuáles son estas creencias políticas básicas? Por ejemplo, la legitimidad del régimen posee una estabilidad considerable. Al parecer – afirma Almond– sólo las catástrofes pueden afectar estas actitudes en cortos periodos de tiempo. Las actitudes y las expectativas son influidos por la estructura y desempeño del sistema político y la economía. En el caso de las actitudes, las identidades y el compromiso con valores asociados a la etnicidad, la nacionalidad y la religión son los más resistentes al cambio, así como aquellos componentes permanentes y estables como las creencias políticas básicas y compromisos con valores y adhesiones primordiales que afectan y restringen nuestro comportamiento político y nuestras políticas públicas (Almond, 1981).

RELACIÓN ENTRE CREENCIAS POLÍTICAS Y MITOS POLÍTICOS

Por el tema de este ensayo no debemos dejar de hacer una reflexión sobre el vínculo entre

las creencias políticas y el origen de los mitos políticos. Al respecto, es importante destacar que la aparición del orden político tuvo lugar entre los milenios IV y III, como un fenómeno necesariamente vinculado al nacimiento de las culturas que suponen la fijación y jerarquización de fines colectivos y la elección de medios para conseguirlos, de los cuales se beneficia la colectividad, pero primordialmente los estratos dominantes.

Es indudable que tales órdenes políticos tuvieron que contar con unos sistemas de ideas y creencias destinados a mantener los valores en que se sustentaban, a consolidar la estructura en que se configuraban y a proporcionar unas pautas de orientación y acción frente a los objetos. Sin embargo, la conciencia de que existe un orden político constituido sobre sus propios supuestos, la formación de una teoría política destinada a su entendimiento y, en general, a una racionalización de la “cultura política” en el sentido que la politología actual suele dar a este concepto, sólo aparecieron por primera vez en la Grecia del siglo IV a. C. Hasta entonces, la realidad política, al igual que la realidad toda, fue interpretada en términos míticos. Mito y razón son dos formas de estar y de orientarse en el mundo. Así, mucho antes de que el mundo apareciera a la conciencia como una totalidad de cuestiones empíricas y como un conjunto de atributos empíricos, se manifestó como un agregado de efectos y de poderes míticos.

Manuel García Pelayo, siguiendo a Ernst Cassirer, llama la atención sobre el hecho de que una misma idea puede expresarse en forma mítica y en forma racional, de modo que la diferencia radicaría no tanto en su contenido como en su modalidad. Tenemos dos ejemplos: sobre la justificación de la democracia, así como las virtudes que exige su mantenimiento. Si bien, se han erigido muchas teorías racionalmente estructuradas, sus primeras manifestaciones tienen forma mítica.

El primer intento de una fundamentación y una explicación racionales del orden político tiene lugar a partir de la llamada ilustración griega, lo cual no quiere decir que las representaciones míticas estuvieran ausentes de la praxis política griega y que no sirvieran de elementos auxiliares a las explicaciones racionales, fenómeno que se presenta en Platón de Atenas. A partir de esa época existirá la conciencia de una tensión entre el mito y la razón.

Lo propio cabe decir del periodo helenístico de Roma y, por supuesto, de la alta Edad Media, donde los mitos políticos quedaron encuadrados en una concepción teocéntrica o cristocéntrica de la política. Sólo a partir del siglo XVIII con base en la distinción escolástica entre gracia y naturaleza, comienzan a establecerse los supuestos filosóficos para una instalación secular y racional del orden político.

Aunque es importante señalar –afirma García Pelayo– “que desde la Edad Media hasta nuestro tiempo toda cultura crea y valora sus propios mitos, no porque sea incapaz de distinguir entre verdad y falsedad, sino porque su función es mantener y conservar una cultura contra la desintegración y destrucción. (Los mitos políticos) sirven para sostener a los hombres frente a la derrota, la frustración, la decepción, y para conservar las instituciones y el proceso institucional, aunque sirven también para mantener la esperanza en la destrucción del *status* social existente y para la movilización de las fuerzas necesarias para tal objetivo (por ejemplo, una Revolución)” (García Pelayo, 1981).

RECOMENDACIONES PARA EL ESTUDIOSO DE LA CIENCIA POLÍTICA EN EL USO DE LOS CONCEPTOS

Philippe C. Schmitter profesor del Instituto Universitario Europeo de Florencia, en el Congreso Mundial de la IPSA en Santiago de Chile celebrado en 2009,² se manifestó como conceptualista y en sus “confesiones” señaló que la conceptualización en la ciencia política debe reconocer y, por lo tanto, refleja la creciente complejidad y eventualidad de sus diversos temas, lo cual significa que los más nuevos y útiles conceptos serán multivariados en su composición y confusos en sus límites.³

La búsqueda de una innovación frecuentemente empieza –según Schmitter– con la percepción de una anomalía empírica, la cual tiende a ser explicada como el producto de una “cultura política” o alguna configuración histórica única. Para ser convincente y trabajar efectivamente un concepto nuevo o restaurado no deberá ser uno sólo el que describe una anomalía empírica o normativa. También debe de incluir una referencia a un mecanismo político plausible o un proceso que se conecte con lo inesperado o lo no deseado. “Para los interesados en la ciencia política esto significa, invariablemente, una relación de poder que durará lo suficiente para producir efectos observables y predecibles” (Schmitter, 2009).

El “conceptualista” Schmitter señala que todos

2 Tomado del discurso pronunciado en el Congreso Mundial de la IPSA en Santiago de Chile, el 15 de junio de 2009 por Philippe C. Schmitter en ocasión de haber recibido el premio Johan Skitte por su trabajo vanguardista en el papel del corporativismo en las democracias modernas y su análisis innovador y estimulante de la democratización.

3 En este sentido tipos ideales como los desarrollados por Max Weber –que para Schmitter son tipos constructivos– son los instrumentos más obvios, pues no pueden ser “desagregados” en simples módulos de acción individual o elección racional y subsecuentemente “agregados de nuevo para explicar las instituciones o las decisiones, por lo que su utilidad depende específicamente de la suma de sus efectos contingentes.

los conceptos de ciencia política son históricos. De allí que tengan su relevancia a partir de secuencias temporales y contextos delimitados en donde son descubiertos y situados por quien los estudia. “Esto no quiere decir que uno no pueda ‘extraerlos’ de otra época, pero sólo con el entendimiento explícito de que están obligados a ser diferentes cuando son resucitados de nuevo. Es sabio el asumir que muy pocos y muy recientes fenómenos políticos han sido identificados y marcados en algún lugar. El truco es descubrir quien lo dijo, cuándo y en qué contexto”.

Schmitter usará para ejemplificar lo anterior la siguiente metáfora: “Todos los conceptos – nuevos, viejos o renovados– están empotrados en un más amplio grupo de aseveraciones importantes y en otros conceptos. Son ‘ladrillos’ que sólo son plausibles y valiosos como las bases en donde están apoyados. Ninguno de ellos trabaja solo, aunque pueda tomar una considerable explicación teórica y una investigación empírica para saber qué tan extensas son realmente esas bases” (Schmitter, 2009).

Recuperamos a continuación tres afirmaciones más de este estudioso.

1. Todos los conceptos son doblemente normativos en el sentido de que evocan reacciones positivas y negativas de aquello que describen y que invocan evaluaciones positivas y negativas de parte de los estudios que las utilizan. En otras palabras, la con-

ceptualización de la política tiende a convertirse en parte del proceso de la política misma y en ningún lugar es tan verdadero como en las democracias liberales, donde los actores son libres e incluso se les alienta a trabajar en las implicaciones de cualquier innovación lingüística.

2. Casi todos los conceptos en ciencia política –incluso los más innovadores– tienen un lenguaje de origen ordinario y, por lo tanto, un significado anterior. Los estudiosos frecuentemente utilizan al poner comillas alrededor de un término normal como si eso fuera suficiente para separarlo del término científico. Es mejor, asumir que los dos son indisolubles y utilizar esto como ventaja. El lenguaje diario utilizado por los políticos y aquellos que directamente los observan (por ejemplo, periodistas y editorialistas) para explicar sus acciones para sí mismos y otros deben ser tratados como una fuente potencial importante de inspiración.
3. Para hacer bien el trabajo del “conceptualista” en la ciencia política requiere de una interacción frecuente con actores políticos “realmente existentes”, que leen muchos artículos y editoriales en los periódicos, inmersos en textos antiguos a veces de autores oscuros, que trabajan en diversos temas al mismo tiempo.

BIBLIOGRAFÍA

- Almond, Gabriel, “El estudio de la cultura política”, *Revista de Ciencia Política*, Vol. X, Núm 2, Chile, Instituto de Ciencia Política, Pontificia Universidad Católica de Chile, 1981, pp. 77-98.
- Bobbio, Norberto, *Derecha e Izquierda. Razones y significados de una distinción política*, Madrid, Taurus, 1995, 187 pp.
- Deutsch, Karl, *Política y gobierno. Cómo el pueblo decide su destino*, España, 1967, 608 pp.
- Del Lago, Alessandro, “El sentido de las palabras”, en Martha Rivero (Comp.), *Pensar la política*, México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, 2003, pp. 159-173.
- Di Castro, Elisabetta, *La razón desencantada. Un acercamiento a la teoría de la elección racional*, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, México, 2003, pp. 117-119.
- Heywood, Andrew, *Key Concepts in Politics*, New York, Palgrave, 1988, 281 pp.
- García Pelayo, Manuel, *Los mitos políticos*, España, Alianza Universidad, 1981, 390 pp.
- Sartori, Giovanni, “Ideología”, en *Elementos de Teoría Política*, España, Alianza Editorial, 2002, pp. 115-137.
- Schmitter, C. Philippe, “*The confessions of an unrepentant offender-reiterated conceptualist*”, discurso pronunciado en el Congreso mundial de la IPSA en Santiago de Chile, 15 de junio de 2009, www.ipsa.org.
- Tenzer, Nicolás, *La sociedad despolitizada. Ensayo sobre los fundamentos de la política*, Argentina, Paidós, 1991, 356 pp.
- Theodorson, G. A. y Theodorson, A. G., *Diccionario de Sociología*, Buenos Aires, Paidós, 1978, 311 pp.

CONFIGURACIÓN Y RECONFIGURACIÓN DEL PODER EN MÉXICO

Jorge Federico Márquez Muñoz¹

Manuel Quijano Torres²

Eduardo Torres Alonso³

“Don Quijote cometió el error de creer que la caballería andante es uniformemente compatible con todas las formas económicas de la sociedad”

Síntesis

Configurar significa ensamblar o articular un objeto o cosa disponiendo de diversas partes hasta crear un componente de una determinada forma y funcionamiento. Quien configura requiere saber escoger de entre diversas opciones con el fin de obtener un sistema funcional acorde con lo deseado y lo planeado. Este artículo analiza la formas y procesos que se fueron desarrollando en la configuración del poder político hasta épocas modernas en México.

Palabras clave

Poder, configuraciones, historia, procesos de selección, grupos en ascenso.

Abstrac

To configure means to assemble or articulate an object or thing having various parts to create a component of a certain shape and function. Those who configure need to know how to choose from among various options in order to obtain a functional system according to what is desired and planned. This article analyzes the forms and processes that were developed in the configuration of political power up to modern times in Mexico.

keywords

Power, configurations, history, selection processes, rising groups.

¹Dr. en ciencia política, profesor de tiempo completo adscrito al centro de estudios políticos de la facultad de ciencias políticas y sociales de la universidad nacional autónoma de México. Miembro del sistema nacional de investigadores. Línea de investigación: globalización, gobernabilidad e historia política contemporánea.

²Dr. en administración pública. Ex presidente de la escuela nacional de profesionalización del instituto nacional de administración pública. Profesor de tiempo completo de la Facultad de ciencias políticas y sociales. Universidad nacional autónoma de México.

³Estudió las licenciaturas en ciencias políticas y administración pública y de desarrollo municipal y gobernabilidad. Maestro en administración pública. Profesor en la facultad de ciencias políticas y sociales de la UNAM

En México la configuración del poder se formó entre 1920 y 1952. De Álvaro Obregón a Miguel Alemán inclusive. Posteriormente el sistema político mexicano se asentó de 1952 a 1982, hasta que de 1982 al 2000 los cambios de paradigmas económicos y el abandono del Nacionalismo Revolucionario suscitaron que en 1997 el Partido Revolucionario Institucional (PRI) perdiera la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados y tres años después, en el año 2000, la elección presidencial la ganara el Partido Acción Nacional (PAN). A partir de la alternancia se dio la primera reconfiguración del poder político en México. Dicho cambio duró 18 años y, de entre sus características, se destaca que fue un periodo gobernado por dos partidos políticos diferentes, tuvo mayor proclividad hacia el ensanchamiento de la ciudadanización, acotó el presidencialismo, priorizó el mercado internacional, ensanchó el mercado interno, continuó con las reformas estructurales y fortaleció el federalismo. La elección de 2018 dio un giro significativo, pues ganó una de las corrientes de la izquierda en México y con su llegada al poder ha propuesto una cuarta transformación. Si embargo, a dos años de gobierno lo que se vislumbra, pues aún no es posible llegar a conclusiones, es un intento de regreso al modelo que configuró el sistema político mexicano en la primera mitad del siglo pasado. Así pues, el presente ensayo trata acerca de la configuración y las dos reconfiguraciones políticas del poder en México.

LA CONFIGURACIÓN DEL PODER POLÍTICO EN MÉXICO

El proceso de ensamblamiento del poder político en México en un sistema político tardó 32 años. Léase, de 1920 a 1952. Para fines de este ensayo me detendré en cinco fechas, en la inteligencia de que podrían incluirse otras más. La primera es cuando Álvaro Obregón (1920-1924) logró el reconocimiento del gobierno norteamericano al régimen de la revolución con los Tratados de

Bucareli¹ y se inclinó por Plutarco Elías Calles, quien era el secretario de Gobernación, a fin de sucederlo en la Presidencia de la República, quien era un integrante de su gabinete; desde entonces los presidentes son quienes escogen a su sucesor, el cual es un secretario de Estado y no un director de alguna entidad paraestatal, ni un gobernador o un miembro del Poder Legislativo.² La segunda fecha abarca los años de 1924 a 1929 cuando Elías Calles creó el Maximato,³ el Plan Sexenal y al Partido Nacional Revolucionario; la herencia política es que los maximatos ya no son posibles, el Plan Sexenal sigue vigente y la idea de un partido oficial omnipresente aún sigue permeando en el comportamiento de la burocracia y en algunos sectores significativos de la sociedad. La tercera es cuando Lázaro Cárdenas (1934-1940) integró, como movimientos de masas,⁴ a los sectores obrero, campesino, militar y popular al Partido de la Revolución Mexicana, sofocó los últimas intentonas de levantamientos militares y cuartelazos, expulsó del país a Plutarco Elías Calles y sentó la regla de oro del sistema político: “no matarás”, pues por primera vez en la historia nacional una autoridad no se deshizo de su rival derramando sangre. Dicha regla se rompió con el asesinato de Donald Colosio y fue el principio del fin de la hegemonía priista. La cuarta fecha es en el gobierno del general Manuel Ávila Camacho, quien proscribió la legalidad del Partido Comunista Mexicano y, a la larga será una decisión que repercutió de múltiples formas en la vida nacional. La quinta es con Miguel Alemán (1946-1952),

1 Serrano Álvarez, Pablo, *Los Tratados de Bucareli y la rebelión delahuertista*, México, INEHRM, 2012.

2 Una tipología de la forma en que se integran los gabinetes presidenciales en México se encuentra en: Quijano Torres, Manuel, *Los gabinetes en México: 1821-2012*, tomo III, coleccion. 200 años de Administración Pública en México, México, INAP, 2012.

3 Medin, Tzvin, *El minimato presidencial: historia política del Maximato (1928-1935)*, México, Ediciones Era, 2013.

4 Córdova, Arnaldo, *La política de masas del cardenismo*, México, Ediciones Era, 2006.

pues siendo presidente electo, en coordinación con Manuel Ávila Camacho, omitieron al sector militar del partido, asentó el civilismo, puso en orden las bases del ordenamiento legal de la Administración pública, institucionalizó al partido revolucionario,⁵ sustituyó la frase de Gonzalo N. Santos de “destierro, encierro o entierro” por la de “cooptar, comprar o corromper”, creó una alianza política con los medios de comunicación y conformó una coalición de ganar-ganar con los empresarios que se cimentó en un modelo de desarrollo económico de sustitución de importaciones, llamado el Milagro Mexicano.⁶

El sistema político mexicano se desarrolló con esas bases y otras como la consolidación de las instituciones de la República; la subordinación de los poderes Legislativo y Judicial al Ejecutivo y el consecuente presidencialismo con atribuciones metaconstitucionales; la mano firme de la autoridad; el control presidencial hacia los gobernadores mediante la pinza de las secretarías de Gobernación y de Hacienda; un calendario electoral escalonado a fin de que el Presidente de la República colaborara con gobernadores heredados de la administración anterior, la falta de ciudadanía junto con la escasa democracia participativa, un aparato administrativo articulado al partido oficial, la ampliación del horizonte ideológico a fin de que todos y todo cupiera en el PRI y la movilidad social.⁷

La idea del sistema se refiere a que las entradas o insumos son las demandas y necesidades sociales. En la caja negra se distribuyen las cargas de trabajo entre los sectores público, privado y social. Posteriormente los productos

5 Garrido, Luis Javier, *El Partido de la Revolución Institucionalizada. La formación del nuevo Estado en México (1928-1945)*, México, Siglo XXI Editores, 2005.

6 Tzvi Medin, *El sexenio alemanista. Ideología y praxis política de Miguel Alemán*, México, Ediciones Era, 1997.

7 Medina Peña, Luis, *Hacia el nuevo Estado, 1920-2000*, México, FCE, 2006.

o salidas deben ser oportunas, con aceptable calidad, con suficiente cantidad y se reinicia el ciclo a través de la retroinformación. Por su parte el medio ambiente nacional e internacional influyen en todo el proceso sistémico.⁸ Ahora bien, dentro de la caja negra destacaban, en el proceso de conformación, al principio, 17 actores fundamentales. El primero era el *presidente de la República*; le seguía el *Partido Revolucionario Institucional* que era el andamiaje único para hacer carrera política; en tercer lugar, la figura de las *fuerzas armadas* era relevante, aunque discreta; el siguiente actor era el *movimiento obrero* robusto, sólido y obediente a sus líderes históricos; lo secundaba el *sector campesino* que era el consentido desde el punto de vista discursivo y olvidado en la práctica; luego el *sector popular* que poco a poco fue ganando presencia y representatividad en el Congreso de la Unión; el *poder Legislativo* que sabía poco de debates, pero mucho de técnica legislativa era el escaparate para ser gobernador y aprobar las iniciativas de ley provenientes del Ejecutivo Federal; por su parte *el Poder Judicial* era significativo, pero demasiado dependiente al presidencialismo; *los gobernadores* se convirtieron en ejecutores de las indicaciones del orden Federal y en la voz del partido oficial, eran electos en un calendario sexenal asincrónico, con lo cual escalonaban experiencias en favor del sistema político, además sabían acerca de su debilidad política ante el centralismo; *la burocracia* era un actor importante, pues colaboraba con el PRI y ahí se formaban los cuadros de la Administración pública; a partir de 1970 de ahí surgieron los candidatos presidenciales que no habían tenido cargos de elección popular como aconteció en el pasado; el siguiente actor era *el gabinete*, pues desde Álvaro Obregón como ya se dijo, era la arena por la sucesión presidencial; *la clase gobernante* funcionaba desde entonces con reglas no escritas y era el mejor ejemplo del gatopardismo debido a que es un grupo amorfo

8 Easton, David, *Esquema para el análisis político*, Argentina, Amorrortu Editores, 1999.

que cuida sus intereses; *los empresarios* siempre han sido actores importantes en el sistema y tuvieron sus canales de comunicación mediante sus organizaciones; *los medios de comunicación* eran, en muchos sentidos, mancuerna de los gobiernos y sabían acerca de sus límites; *los intelectuales* mexicanos fueron siempre arropados e inclusive, aquellas voces críticas, eran luz que en lo general era respetada, sobre todo porque la Universidad Nacional Autónoma de México era el espacio del debate nacional; *la iglesia* comprendió que su dialogo detrás del biombo era lo mejor que le pudo ocurrir y así se mantuvo y, finalmente el décimo séptimo actor es *la embajada de los Estados Unidos* que desde la Decena Trágica en 1913 ha mantenido su presencia y la defensa de sus intereses en nuestro país.

Posteriormente, a partir del sexenio de Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) el sistema político mexicano se estabilizó y sufrió, efectivamente, actualizaciones como otorgarle el voto a la mujer, estrechar las relaciones con los intelectuales y perfeccionar “el engaño con la verdad”, pero en lo nuclear la configuración ya estaba asentada. De ahí que durante el gobierno del presidente Adolfo López Mateos México se aprobó la figura de diputados de representación proporcional, se inició el despliegue de una política exterior activa e inteligente que dio prestigio al país, México se sumó al Movimiento de los No Alineados, fortaleció su política de libre autodeterminación de los pueblos, reconoció al gobierno de Fidel Castro en Cuba y al sexenio siguiente México logró la firma del tratado de Tlatelolco.⁹ De hecho, la nación mexicana se distinguía de los gobiernos dictatoriales latinoamericanos y su presencia en el concierto de las naciones era motivo de orgullo.

9 Hernández Rodríguez, Rogelio, “La política. Los desafíos al proyecto de nación”, en Hernández Rodríguez, Rogelio (coord.), *Adolfo López Mateos: una vida dedicada a la política*, México, El Colegio de México, 2015.

En la década de los años sesenta la economía en México crecía al 7 por ciento, había logrado la movilidad social y ser sede de los juegos olímpicos de verano de 1968 y organizador de la copa mundial de futbol de 1970. Sobre todo, ya tenía una clase media con oportunidades y la juventud educada en la educación superior empezó a cuestionarse acerca de la configuración del sistema político y las desigualdades sociales. Por su parte, el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz pensaba aún en nuestro país como una ínsula y la ironía es que estábamos protegidos por “la cortina de nopales”. El movimiento estudiantil de 1968 y la forma mediante la cual fue reprimido generó, entre jóvenes de izquierda, la idea de que sólo la guerra de guerrillas remediaría la falta de justicia social.

La marginación a las izquierdas ya no era posible, ni deseable. De ahí que la gestión de Luis Echeverría, quien fue el primer presidente de la segunda mitad del siglo XX en no haber ocupado un cargo de elección popular, el primero fue Ávila Camacho, pero participó en el movimiento armado y eso lo legitimó ante las fuerzas armadas. Echeverría Álvarez abrió espacios a los jóvenes, impulsó la creación y fortalecimiento de las instituciones públicas de educación superior y centralizó la economía. Empero, lo que él llamó “la apertura democrática” era personalizada en su figura y no en instituciones.¹⁰ Simultáneamente el entorno mundial económico ya había cambiado y la inflación y la deuda externa crecieron. Al sexenio siguiente, con José López Portillo la economía inflacionaria acabó por desbordar su administración, empero definió la reforma Política de 1977¹¹ que dio voz y voto en el Congreso de la Unión a las izquierdas y, de

10 Rodríguez Díaz, Erwin, “Por la voluntad o por la fuerza. El escenario para la apertura democrática y la reforma política. Echeverría y López Portillo”, *Estudios Políticos*, núm. 22, novena época, enero-abril, 2011.

11 Becerra, Ricardo, Salazar, Pedro y Woldenberg, José, *La mecánica del cambio político en México. Elecciones, partidos y reformas*, México, Cal y Arena, 2000 (capítulo I. 1977: el comienzo del Estado de partidos).

manera significativa, emprendió una Reforma Administrativa que en muchos sentidos perdura hasta nuestros días. Empero, como ya se dijo, el modelo de desarrollo económico de economía mixta empezó a desgastarse en México y en el mundo, entre otros factores debido al desconocimiento de los Estados Unidos a los acuerdos de Bretton Woods, la crisis del petróleo y el fortalecimiento político y económico de los países árabes y a las erráticas decisiones que los gobiernos de Luis Echeverría y de José López Portillo tomaron en materia económica.¹² De ahí que en 1982 con el gobierno de Miguel de la Madrid inició el cambio de paradigmas económicos, se abrieron las fronteras comerciales y se dejó de lado el modelo de sustitución de importaciones.¹³ En ese mismo sexenio el Partido Revolucionario Institucional abandonó la tesis del Nacionalismo Revolucionario y mantuvo su idea de gobernar las entidades federativas bajo un solo partido. La crisis económica de esa gestión fue una carga pesada para la sociedad, por lo que la elección de 1988 generó dudas acerca del ganador. No obstante, el presidente Carlos Salinas de Gortari gobernó decididamente en favor de la economía de mercado y de la apertura comercial al mercado global, de la reforma al artículo 27 constitucional que consagraba la propiedad ejidal. Reconoció el triunfo del PAN en el estado de Baja California, privatizó la banca y seis años después fue asesinado al candidato del PRI, Donald Colosio, con lo cual se rompió la regla de oro del sistema político de “no matarás” y por lo mismo fue el principio del fin del modelo que se configuró durante la primera mitad del siglo XX. Consecuentemente el presidente Ernesto Zedillo fue sensible al diagnóstico y respetó a las organizaciones ciudadanas y a los partidos políticos. Además, promulgó una

12 Cárdenas, Enrique, *El largo curso de la economía mexicana. De 1780 a nuestros días*, México, El Colegio de México-FCE, 2015 (capítulo X. La gran expansión económica del siglo XX).

13 Madrid Hurtado, Miguel de la, *Cambio de rumbo. Testimonio de una Presidencia, 1982-1988*, México, FCE, 2004.

reforma política en la que la Cámara alta incluye a senadores de representación proporcional. Es importante subrayar que, por primera vez, desde 1928 el partido oficial en 1997 no tuvo la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados y el partido de la Revolución Democrática (PRD) ganó el proceso electoral en la ciudad de México. Dicho cambio en la Cámara Baja y el triunfo del Partido Acción Nacional en el año 2000, nos lleva a la primera la primera reconfiguración del poder político en México.

LA PRIMERA RECONFIGURACIÓN

Con la llegada de Vicente Fox al poder (2000-2006) se crearon muchas expectativas políticas, económicas y sociales respecto al rumbo y la forma de gobernar, pero encontradas algunas de ellas.¹⁴ Por un lado, se creó un consenso acerca de la importancia de la división de poderes, el pluralismo democrático, el debate parlamentario con su consecuente enriquecimiento de las leyes y el fortalecimiento de la democracia participativa. Empero el crecimiento económico apenas fue del dos por ciento. De hecho, mantuvo el modelo neoliberal y no hubo forma de lograr una mejor distribución de la riqueza. Por el otro lado había disensos acerca de lo que significaba la alternancia, pues algunas voces, muchas de ellas radicales, proponían la desaparición del PRI, otras impulsaban una mayor presencia de las iglesias y la impartición de los valores judeocristianos. Aún más, el primer mandatario Fox sostuvo que su gobierno era de “empresarios para empresarios” con lo cual el mensaje era un gobierno poco sensible con los restantes actores del sistema político mexicano. Pero en lo general había acuerdos entre los tres partidos grandes, cuantitativamente hablando: Acción Nacional, el Revolucionario Institucional y el de la Revolución Democrática.

Lo importante era aprender a vivir

14 Reveles Vázquez, Francisco (coord.), *El gobierno panista de Vicente Fox. La frustración del cambio*, México, FCPyS, UNAM, 2008.

democráticamente y reconocer al triunfador de la elección. Cabe hacer notar que en ese sexenio el Partido Acción Nacional no logró la mayoría en ninguna de las dos cámaras. Incluso en una ocasión el presupuesto de egresos de la Federación no lo aprobó el poder Legislativo y el conflicto lo dirimió la Suprema Corte de Justicia de la Nación.¹⁵ Aún más, los legisladores se apegaron a la ortodoxia del artículo 69 Constitucional relativo a que el Presidente debía entregar por escrito el estado que guarda la Administración pública del país y, consecuentemente, desde entonces los mandatarios ya no leen el informe en el recinto legislativo. La reconfiguración también se apreció en la medida en que los gobernadores priistas en coordinación con el PRD crearon la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago).¹⁶ Ese cambio impactó en los tres órdenes de gobierno y en los tres poderes. Léase, la figura de gobernadores fortalecidos y encumbrados como actores políticos, sobre todo los del PRI, que endurecieron su presencia política en sus respectivos estados y empezaron a nombrar a sus sucesores. Lo cual era inusual, pues durante la hegemonía del PRI predominó la frase heredada desde la Colonia: “virrey no pone virrey”. El fenómeno fortaleció a los gobernadores, pues ya no podrían ser removidos desde el senado como en el siglo pasado y, simultáneamente, debilitó al Comité Ejecutivo Nacional del PRI, pues se formó una generación de fuerzas vivas políticas y empresariales en las entidades, que a la larga serían oportunistas del poder y sin partido político. A partir de lo anterior, con la administración foxista se dieron los siguientes cambios: a) la clase política ya no provenía exclusivamente de las instituciones públicas de educación superior; b) el gabinete era heterogéneo en su formación dentro del

sector público, no todos sabían acerca del funcionamiento de la Administración pública y se incrementó la desconfianza entre los servidores públicos históricos y los panistas; c) El presidente de la República intentó hacer ver a la investidura presidencial como algo más tangible y al no lograrlo, perdió presencia social y fuerza política; d) Quiso gobernar con el anti manual del priismo sin entender la razón de ser del mismo y que muchas de las decisiones y acciones de los gobiernos del siglo XX tenían una razón de ser. Lo que es significativo, pues sus últimos tres años de gobierno retomó el manual del priismo, pero mal. De hecho, intentó que su secretario de Gobernación, Santiago Creel, fuese su sucesor y no lo operó correctamente. Tampoco supo utilizar la pinza Gobernación-Hacienda con algunos gobernadores, inclusive del PAN; e) la política exterior dio un giro al marginar la Doctrina Estrada, participar en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y desligarse de la relación entre México y Cuba; f) la relación con los sectores obreros y campesinos fue marginal, empero reconoció la importancia de los acuerdos de san Andrés Larrainzar y al Ejército Zapatista de Liberación Nacional por lo que propuso una ley inspirada en la Comisión para la Concordia y Pacificación (COCOPA); h) fortaleció los lazos gubernamentales con el empresariado; i) enfrentó mediante la violencia al crimen organizado en alianza con el gobierno norteamericano y la firma de la Iniciativa Mérida; j) se empeñó en obstaculizar al candidato del PRD, López Obrador a la presidencia de la República, lo cual desaseó al proceso electoral y a la policromía partidista; k) el Congreso aprobó leyes significativas tales como las de Transparencia, de Desarrollo Social, de Seguridad Nacional y la de los derechos lingüísticos de los indígenas y, l) fortaleció las políticas de derechos humanos.

Por su parte Felipe Calderón Hinojosa llegó, al igual que Carlos Salinas, seriamente cuestionado por su triunfo a la presidencia de la República.¹⁷

15 Nava Escudero, Óscar, “Reflexiones jurídicas sobre el veto al Presupuesto de Egresos”, *Cuestiones Constitucionales*, núm. 17, julio-diciembre, 2016.

16 Pérez Correa, Fernando, “El federalismo mexicano del siglo XXI”, en CONAGO, *Federalismo y descentralización*, México, 2008.

17 Ortega Ortiz, Reynaldo Yunuen y Somuano

Lo cual lo confrontó con las izquierdas. Por su parte el PRI estaba dividido y al saber que ya no ganaría la elección negoció votos a favor del candidato panista. Esa alianza coyuntural y claramente bizarra se condensó en el imaginario social como el PRIAN. Por su parte el PRD siguió fortaleciendo su presencia, sobre todo en los estados sureños, aunque logró las gubernaturas de Michoacán, la tierra del presidente Calderón y en Zacatecas. El pluripartidismo y categorías como gobernabilidad y gobernanza hacían ver que, en efecto, el sistema político mexicano era diferente en algunos aspectos a lo que se vivió durante la hegemonía priista.

Los 17 actores del sistema político, desde su configuración, han variado su presencia en la medida en que influyen con mayor o menor fuerza según las circunstancias. Léase, su peso es relativo según el sexenio. Aún más, se incrementó el número de actores del sistema, ya que los movimientos sociales adquirieron fuerza, los partidos políticos se empoderaron y fructificaron el pluralismo. Por su parte, el crimen organizado se sumó como indiscutible actor. La piedra angular siempre ha sido el *presidente de la República*, ahora bajo el calderonismo los poderes tuvieron alto protagonismo, al igual que *los gobernadores* y sobre todo las *fuerzas armadas*, ya que la decisión del presidente fue confrontar al crimen organizado de manera abierta. Lo mismo podría decirse de los *partidos políticos* antes inexistentes, los *empresarios* fortalecieron su presencia. *Los medios de comunicación y las redes sociales* orientaron muchas de las decisiones gubernamentales debido al gigantismo que lograron. *La clase gobernante* se pluralizó, pues generacionalmente hubo un relevo y los *movimientos feministas, lésbicos y homosexuales* lograron reconocimientos jurídicos. El *Gabinete* fue evaluado por las encuestas y en general fue calificado de mediocre, pero con la

singularidad de que eran panistas leales al viejo estilo de la configuración. Cabe hacer notar que además nacieron nuevos actores tales como las *organizaciones de la sociedad civil y las redes sociales*. Por su parte, *la burocracia, los obreros, los campesinos y los intelectuales* menguaron su presencia. La *embajada* mantuvo su histórica presencia hipócrita, pues por un lado sostuvo su “interés” en el asunto del trasiego de las drogas y, por el otro, la administración de Obama fue intransigente con los migrantes mexicanos y repatriaron una cifra récord de mexicanos y centroamericanos. Además de que en su disimulo fueron indulgentes con el tráfico de armas en su operación rápido y furioso. El otro actor que se mantuvo estable fue *la iglesia*, pues comprendió y ha creado una zona de confort en el marco del Estado laico.

Finalmente, Felipe Calderón intentó designar a su sucesor y se inclinó por el secretario de Hacienda Ernesto Cordero. Empero al igual que Vicente Fox no supo conducir el operativo y su partido político se inclinó por Josefina Vázquez Mota quien fungió como secretaria de Desarrollo Social con Vicente Fox y de Educación Pública en el segundo gobierno panista. El resultado electoral fue la derrota de Acción Nacional.¹⁸

Por lo que respecta al PRD y su candidato Andrés Manuel López Obrador, aconteció su segundo fracaso, pero por motivos diferentes a los de la desorganización panista. Léase, el comportamiento radical y por momentos extremista en poco ayudaron a la izquierda mexicana.

La llegada del joven priista Enrique Peña Nieto al poder confundió en dos aspectos significativos a militantes de ese partido. Por un lado, leyeron que se trataba del regreso hegemónico del PRI y quisieron cobrar las facturas de las derrotas de

Ventura, Ma. Fernanda, “Introducción: el periodo presidencial de Felipe Calderón Hinojosa”, *Foro Internacional*, vol. LV, núm. 219, enero-marzo, 2015.

18 Reveles Vázquez, Francisco, “El PAN en el 2012: la caída”, *El Cotidiano*, núm. 175, septiembre-octubre, 2012.

los años 2000 y 2006. Fue grande su sorpresa a ver que ya había llegado una renovación generacional que desconoció esas facturas. El segundo aspecto es que muchos priistas históricos creyeron que se trató del triunfo del PRI y no comprendieron que el ganador fue el carismático Peña.

La reconfiguración del poder era más entendible entre panistas, perredistas, militantes de otros partidos y la sociedad en general. El retorno del PRI a la titularidad del poder Ejecutivo Federal en la naciente alternancia democrática mexicana demostraba madurez y la posibilidad de la llegada de otras opciones.¹⁹

Enrique Peña propuso un acuerdo político exclusivamente con panistas y perredistas y fue el llamado Pacto por México²⁰ que consistió en 11 reformas estructurales: laboral, de competencia económica, en telecomunicaciones, financiera, hacendaria, política, educativa, en seguridad social, energética, en transparencia y el Código Nacional de Procedimientos Penales. Dichas reformas confirmaron la tesis de que México reconfiguraba el poder político en México y que el PRI y la clase política del siglo XX eran diferentes. Aún más, el pluripartidismo selló muchos de esos cambios al crear un calendario escalonado en las titularidades de los órganos constitucionales autónomos, a fin de que el presidente en turno no pudiese nombrar unilateralmente a los titulares de los mismos en su sexenio. A cambio, se recalendarizaron las elecciones a gobernadores, haciéndolas concurrentes a las elecciones federales.

Los cambios en el sistema político eran innegables. Salvo que en algunos grupos de

19 Olmeda, Juan C., y Armesto, María Alejandra, "México: el regreso del PRI a la Presidencia", *Revista de Ciencia Política*, vol. 33, núm. 1, 2013; Mayer-Serra, Carlos Elizondo, "El ambicioso regreso del PRI", *Política Exterior*, vol. 27, núm. 151, enero-febrero, 2013.

20 Zamitiz Gamboa, Héctor (coord.), *Pacto por México. Agenda legislativa y reformas 2013-2014*, México, FCPyS, UNAM-Ediciones La Biblioteca, 2016.

las izquierdas, perredistas en su mayoría, añoraban al Estado Interventor, a la economía mixta, al nacionalismo revolucionario, al presidencialismo y al centralismo. Dicho suceso tuvo una escisión significativa y del PRD de desprendió un movimiento encabezado por Andrés Manuel López Obrador,²¹ quien definió: a) un liderazgo claro, piramidal isósceles e indiscutible; b) una condensación de ideologías que oscila entre la centro izquierda y radicales de izquierda; c) intereses compartidos con grupos sociales molestos con la cínica corrupción de la gestión priista; d) capacidad de organización debido a las experiencias que López Obrador acumuló como luchador social, militó en el PRI, luego en el PRD y estuvo en dos campañas electorales presidenciales; e) fuentes de financiamiento que, más allá de las asignadas por el INE, en muchos sentidos aún no están claras, ni se ha informado al respecto; f) formalizar legalmente a la asociación, lo cual hizo muy significativo pues fue creado un 2 de octubre de 2011 y el nombre del movimiento es una clara alusión a la virgen de Guadalupe; g) elaborar un acta constitutiva de principios y fines, que incluye una comisión de honor y justicia a fin de realizar las purgas necesarias en su momento o purificar la entrada de ex panistas, ex priistas y ex perredistas; h) un plan o estrategia que definió las acciones con el propósito de ir ganando elecciones municipales, posteriormente algunas estatales y finalmente, en su caso, la federal. También logró presencia en las diputaciones locales, así como en el Congreso de la Unión; i) sus tácticas de operación consistieron en definir con quien hacer alianzas y con quien no; j) elaborar una cartera de clientes (clientelismo) y, k) presencia en las redes sociales y medios de comunicación.²²

21 Santaaulalia, Inés, "López Obrador deja el PRD para liderar su propio partido", *El País*, 9 de septiembre de 2012, https://elpais.com/internacional/2012/09/09/mexico/1347225880_069679.html.

22 Navarrete Vela, Juan Pablo, *Morena en el sistema de partidos en México: 2012-2018*, México, IEEM, 2019; Bolívar Meza, Rosendo, "Morena: el partido del lopezobradorismo", *Polis*, vol. 10, núm. 2, 2014; Bolívar Meza, Rosendo, "El lopezobra-

Todo lo cual fue posible debido al pluripartidismo, la libertad de prensa, de manifestaciones, de severas críticas a los tres expresidentes, a la democracia participativa y a una laguna legal que permitía que el líder de Morena, sin estar en periodo de campaña electoral, de facto sostuviera una campaña sistemática y permanente en los medios y redes sociales. Ahora, en 2018, la diferencia es que había dejado de lado los radicalismos. Cabe hacer notar que los cuatro presidentes que México ha tenido en el siglo XXI han ocupado cargos de elección popular antes de asumir la primera magistratura.

LA SEGUNDA CONFIGURACIÓN DEL PODER POLÍTICO EN MÉXICO

El indiscutible triunfo del candidato de Morena en 2018 y la decisión del presidente Peña Nieto de ceder el espacio político al día siguiente de la elección le permitió a López Obrador empezar a influir en la orientación de las decisiones del gobierno saliente.²³ Sus lemas de campaña se centraron en combatir la corrupción, priorizar la atención a los pobres, darles oportunidades a los jóvenes, incrementar las pensiones a las personas de la tercera edad y, de manera concreta, vender el avión presidencial, cancelar la construcción del aeropuerto de Texcoco, construir una refinería en Dos Bocas Tabasco y construir un tren Maya en los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo.

Los obstáculos por vencer, a decir de esa gestión, son la corrupción, la falta de crecimiento económico y el neoliberalismo auspiciado por la mafia del poder.

La idea del gobierno de transformar a México

dorismo: la construcción de un movimiento social y político”, *El Cotidiano*, núm. 178, marzo-abril, 2013.

23 Bolívar Meza, Rosendo, “El interregno presidencial de 2018 en México”, *Estudios Políticos*, núm. 47, mayo-agosto, 2019.

por cuarta ocasión se sustenta en que ya se dieron otras tres.²⁴ La primera fue la guerra de independencia, la segunda la guerra de reforma, la tercera la revolución mexicana. Ahora Morena, a decir de su líder, emprendería otra, pero de manera pacífica.

Son visibles, al menos, cinco rubros que singularizan, hasta el momento, al gobierno de izquierda en México y que, a decir de su líder, tienden a la transformación. Sin embargo, en la realidad se observa:

1. En lo político
 - 1.1 La administración del presidente López Obrador se extralimitó, en contra del espíritu constitucional, al sobre representar al partido Morena en la cámara de Diputados. Como en las épocas de la configuración y su estabilidad.²⁵
 - 1.2 Es clara la animadversión de Morena al debate con los partidos políticos de oposición en el Congreso de la Unión. Como en las épocas de la configuración y su estabilidad.
 - 1.3 Es manifiesta, en los hechos, que la actual administración añora el andamiaje institucional totalizante que se fraguó en la configuración del poder y su desdén a la primera reconfiguración. Por ejemplo, las reformas legislativas del primer trienio han fortalecido al presidencialismo, pues se nota la prisa del gobierno por lograr sus cambios y ha desaseado al engranaje constitucional de la temporalidad de los cambios en los órganos constitucionales autónomos, así como en el Poder Judicial.²⁶ Aún más,

24 *Plan Nacional de Desarrollo, 2019-2024*, https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019

25 Murayama, Ciro, “La captura del Congreso por Morena”, *Nexos*, julio, 2019, <https://www.nexos.com.mx/?p=43100>

26 Incháustegui, Sebastián y Olaiz, Jaime, “El presidente AMLO y la Constitución: cuando la regresión se disfrazó de

forzó la designación del Fiscal General de la República, así como la renuncia de magistrados de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y de directores de órganos constitucionales autónomos.

1 En lo económico

- 1.1 Es un gobierno decidido que el poder económico no subordine al político, como en las épocas de la configuración. Empero ha creado un ambiente de desconfianza con el empresariado nacional, sobre todo por la forma mediante la cual clausuró el aeropuerto de Texcoco, la cervecería Constellation Brands en Mexicali, Baja California²⁷ y el Metrobús en Torreón.²⁸
- 1.2 Ha cambiado unilateralmente las reglas de operación de tratados comerciales internacionales, sobre todo en materia energética; pareciera una añoranza a las tesis del Nacionalismo Revolucionario.²⁹
- 1.3 Amaga, mediante diputados y senadores de su partido, que el Congreso de la Unión apruebe leyes radicales y experimenta las reacciones sociales. Tal es el caso de la Ley de Inquilinos en la Ciudad de México³⁰ o la intentona que planteó el senador Monreal de intervenir en las operaciones bancarias.³¹ Dichas fintas no deben

transformación”, *Nexos*, agosto, 2020, <https://eljuegodelacorte.nexos.com.mx/?p=11973>

27 “El 76% de los participantes en la consulta vota ‘no’ a Constellation Brands”, *Expansión*, 23 de marzo de 2020, <https://expansion.mx/empresas/2020/03/23/el-76-de-los-participantes-en-la-consulta-vota-no-a-constellation-brands>.

28 “Metrobús de La Laguna, a consulta popular, plantea AMLO”, *La silla rota*, 19 de junio de 2019, <https://lasillarota.com/nacion/metrobus-de-la-laguna-a-consulta-popular-plan-tea-amlo-amlo-metrobus-la-laguna-durango/291932>.

29 Hernández Rodríguez, Rogelio, “La persistencia de una idea: el nacionalismo revolucionario del PRI a López Obrador”, *Foro Internacional*, vol. LX, núm. 240, abril-junio, 2020.

30 “Ley de Inquilinos que promueve Morena es una aberración: Sector inmobiliario”, *El Heraldo de México*, 14 de julio de 2020, <https://heraldodemexico.com.mx/cdmx/ley-de-inquilinos-que-promueve-morena-una-aberracion-sector-inmobiliario-vivienda-arrendatarios-vivienda/>.

31 Ortega, Eduardo, “Morena presenta formalmente

leerse como fanfarronerías, pues son planteamientos de la izquierda radical en materia socioeconómica. Algo que era común durante la hegemonía del PRI.

- 1.4 La justicia social como discurso emblemático y los pobres como hijos predilectos del régimen.
- 1.5 Las inversiones en proyectos como Dos Bocas, el aeropuerto de Santa Lucía, el tren Maya y el Banco de Bienestar han sido catalogadas como de alto riesgo por las calificadoras internacionales y nacionales. Se trata de obras faraónicas como las construidas durante la estabilidad del periodo 1946- 1982.
- 1.6 El presupuesto de egresos 2021 concentra gran parte del mismo en las obras de infraestructura ya aludidas. Lo cual es significativo de que las quiere terminar este sexenio e inaugurarlas. Como en las épocas de la configuración y su estabilidad.

2 Inseguridad

- 2.1 El rubro de la inseguridad pública desbordada no fue conocido durante el siglo XX en México. La cifra de delitos en 2019 fue superior en poco más de 30 mil, la cual supera a las del primer año de Felipe Calderón y de Enrique Peña respectivamente.³² En efecto, es un problema que se agudiza desde la administración de Vicente Fox, sin embargo, la estrategia de alcanzar la paz social con programas de adiestramiento a los jóvenes, a los cuales finalmente no se les emplea, de renunciar a ejercer el legítimo derecho a la violencia y crear

iniciativa que prohíbe a los bancos cobrar comisiones”, *El Financiero*, 8 de noviembre de 2018, <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/morena-en-el-senado-quiere-prohibir-el-alarmando-cobro-de-comisiones-bancarias>.

32 “2019, un año con récords de delitos”, *El Universal*, 14 de octubre de 2019, <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/seguridad/mexico-2019-un-ano-con-records-en-delitos#:~:text=En%20los%20primeros%20ocho%20meses%20de%202019%2C%20el%20homicidio%20doloso,en%20sus%20diversas%20modalidades%2C%2025>.

una Guardia Nacional militarizada como figura emblemática, pero subutilizada, ha demostrado fallas y vulnerabilidades. Aún más, el problema del trasiego de drogas es debido a que la población de los Estados Unidos de América es la mayor consumidora de estupefacientes naturales y sintéticos. Es decir, es un gran mercado y el gobierno norteamericano lo visualiza como un asunto de economía y no de salud pública. Con lo cual es claro que el problema, en muchos sentidos, va más allá de la política interior en manejo de crimen organizado.

3 Gobierno y Administración pública

3.1 La actual gestión está actuando totalmente de manera diferente y antípoda a los que significó la Administración pública durante la configuración y estabilización del poder político en México. Es cierto que los otros dos sectores, el privado y el social, concurrían responsablemente en favor del desarrollo nacional. Pero siempre fue el gobierno el principal instrumento del desarrollo nacional. Más aún, las reformas administrativas de Miguel Alemán, de Adolfo López Mateos y de José López Portillo fueron con el propósito de fortalecer a las instituciones públicas gubernamentales.³³ Por su parte la reforma salinista debilitó al aparato burocrático y habló del “Estado obeso”. Lo cual es interesante, pues los cambios y despidos en la burocracia se asemejan más al periodo neoliberal que al de la configuración.

3.2 La lucha en contra de la corrupción es plausible. Al respecto es interesante hacer notar que las encuestas señalan que este gobierno no ha sido eficaz en la prevención y combate a dicho flagelo y,

por ende, esta continúa, en la percepción social, igual que el sexenio pasado. En otras palabras, la falta de una reforma Administrativa, del fortalecimiento de las políticas de transparencia, de rendición de cuentas y de un gobierno abierto, acompañadas de una reforma política serían una mejor opción en la materia. En eso no se parece a las épocas de la configuración y su estabilidad, ni a la primera reconfiguración.

4 Democracia

4.1 Las definiciones de democracia están vinculadas con el apego a la legalidad, el debido proceso, a la pluralidad de partidos políticos y la tolerancia. De hecho la democracia exige demócratas que desde el poder legislativo y de los medios de opinión se manifiesten y hagan saber acerca de los errores emanados gubernamentales. Se trata de evitar que el poder se concentre excesivamente en un solo individuo, pues la idea central es que sea ejercido mediante los tres poderes y los tres órdenes de gobierno.³⁴ Sin embargo, en la práctica, se observa un centralismo como en las épocas de la configuración y su estabilidad.

4.2 La renovación diacrónica de los titulares de los órganos constitucionales autónomos ha sido vulnerada y las sugerencias del presidente de la República han sido escuchadas y atendidas desde el poder legislativo al designar a los nuevos titulares de esos órganos o, en su caso, a algunos consejeros afines al partido Morena. Como en las épocas de la configuración y su estabilidad.

4.3 El enfriamiento con las organizaciones de la sociedad civil se ha ensanchado, su diálogo es casi nulo y las organizaciones

33 Pardo, María del Carmen y Cejudo, Guillermo M. (eds.), *Trayectorias de reformas administrativas en México: legados y conexiones*, México, El Colegio de México, 2016.

34 Espíndola Mata, Juan, “¿El hombre que lo podía todo, todo, todo?”, *Letras Libres*, 1 de septiembre de 2019, <https://www.letraslibres.com/mexico/revista/el-hombre-que-lo-podia-todo-todo-todo>.

no gubernamentales en favor de las mujeres, niñas, niños y adolescentes de la calle, de consumidores, de transparencia y otros más no encuentran eco en las instituciones federales.³⁵ Como en las épocas de la configuración y su estabilidad.

- 4.4 La presión disuasiva hacia los gobernadores mediante amagos de restricciones presupuestales y la figura de los llamados superdelegados³⁶ reducen la maniobrabilidad del federalismo y se incrementa el centralismo. Como en las épocas de la configuración y su estabilidad.
- 4.5 Es un gobierno que ha sido muy criticado por los medios y las redes sociales. De manera singular la figura presidencial. La diferencia es que desde la titularidad del poder Ejecutivo las respuestas no se hacen esperar y se vive un frontoneo inusual desde los inicios de la configuración del poder. No obstante, se han hecho evidentes algunas respuestas gubernamentales que, si bien no son censura como antaño, si son amagos e incluso golpes a algunos medios de comunicación.

Los cinco rubros aquí mencionados son enunciativos y de ninguna manera es una evaluación al gobierno. Lo que se ejemplifica es cómo el estilo de gobernar y la propuesta de transformación del país tienden – en algunos casos - a parecerse en la forma mediante la cual se configuró y equilibró el poder político en México durante gran parte del siglo XX.

35 Martínez Carmona, Carlos, “La sociedad civil desde la 4T ¿Pueblo bueno vs fifis, o recolonización de la esfera cívica desde la política?”, *Resonancias. Blog del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM*, 12 de abril de 2019, <https://www.iis.unam.mx/blog/la-sociedad-civil-desde-la-4t-pueblo-bueno-vs-fifis-o-recolonizacion-de-la-esfera-civica-desde-la-politica/>.

36 “Qué son los superdelegados de AMLO en los estados y por qué los gobernadores los rechazan”, *Animal Político*, 24 de noviembre de 2018, <https://www.animalpolitico.com/2018/11/que-son-los-superdelegados-amlo/>.

Más aún, si revisamos el comportamiento de los actores del sistema político notamos:

La piedra angular del sistema político mexicano sigue siendo el *presidente de la República* y pareciera que vivimos un movimiento oscilatorio que fue del presidencialismo al gobierno presidencial y ahora vemos el retorno a la concentración de poder.

El poder Legislativo ha regresado al mayoriteo o conducta de imposición de las leyes sin debate, ni enriquecimiento de otras ideas que no sean las del gobierno en el poder.

El poder Judicial ha sufrido cambios en la composición de ministros antes de tiempo y los nuevos integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación llegaron a propuesta del titular del poder Ejecutivo Federal.

Las fuerzas armadas han ampliado sus ámbitos de operación y además de realizar funciones de seguridad interior que tradicionalmente corresponden a las corporaciones policiacas, han permeado en obras de ingeniería civil, aduanas portuarias y de mando con la guardia nacional.³⁷

El partido Morena es el partido político dominante en el paisaje político nacional y la escasa oposición cualitativa y cuantitativa³⁸ permiten vislumbrar la posibilidad del resurgimiento de la maquinaria partido-gobierno en materia electoral.

Los partidos políticos son actores que se dividen en dos bandos. Los que están a favor del actual

37 Ortiz, Alexis y Espino, Manuel, “AMLO da 13 tareas civiles a militares”, *El Universal*, 25 de julio de 2020, <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/amlo-da-13-tareas-civiles-militares>.

38 Vega, Salvador, “Ante el gobierno de AMLO, oposición es un contrapeso invisible”, *Reporte Índigo*, 2 de julio de 2019, <https://www.reporteindigo.com/reporte/ante-el-gobierno-de-amlo-oposicion-es-un-contrapeso-invisible-politica-nacional/>.

gobierno, léase el del Trabajo, el Verde y los diputados del extinto partido Encuentro Social.

Del otro bando están el PAN, el PRI, el PRD, Movimiento Ciudadano. Los partidos aliados desempeñan modestamente su trabajo de apoyo y se encargan de amagar, faltar y, en su caso, proponer leyes de índole extremista a fin de que en caso de ser necesario sean los fusibles. Por su parte la oposición tiene personajes destacados y son muchas las ocasiones en que cuestionan con lógica e inteligencia al gobierno, pero dada su realidad cuantitativa y su poca capacidad de estridencia y sonoridad, quedan en gemidos rinconeros.

El movimiento obrero y el sindicalismo carecen de líderes jóvenes y de fuerza suficiente que les permita influir en la reivindicación de nuevas demandas y necesidades. De hecho, su pujanza ahora parece provenir del Tratado de México, Estados Unidos y Canadá (TMEC).

El movimiento campesino, además de estar desorganizado y desarticulado, carece de fuerza, de presencia política y está marginado de la toma de decisiones. Es en el actual discurso sexenal un sector importante, empero en la realidad ese sector, ha estado en el abandono por años y años.

El sector popular es una masa amorfa que ya no milita en ningún partido y que, en el mejor de los casos, se regodea coyunturalmente en torno al partido Morena a fin de obtener sustento inmediato.

Los gobernadores que lograron fortalecer, en su momento, la Conago, ahora vuelven a estar divididos y sometidos al poder central a través de la figura de los super delegados. La reforma política que hace concurrentes las elecciones a gobernadores beneficia a la institución presidencial y pareciera que volvemos a la máxima de que “virrey no pone virrey”.

La burocracia que, en términos generales es calificada de abyecta, servil e incluso en algunos casos de corrupta, no ha cambiado. Los esfuerzos que se realizaron por profesionalizar a los servidores públicos y que los ascensos fueran por méritos fueron echados por la borda. Ahora la designación de mandos operativos, medios y superiores vuelve a obedecer al sistema de designación directa y la militancia en Morena. *La clase gobernante* joven ha desplazado a la vieja, aunque es, en algunos casos, un relevo generacional, pues son los hijos y nietos de aquella que se consolidó en la segunda mitad del siglo pasado. Conoce las viejas y las nuevas formas, pues no deja de ser arribista y oportunista. Sabe mimetizar y, sobre todo, aplica la regla de ganar-ganar. Aunque hoy en día hablar de clase gobernante es un mosaico heterogéneo, tiene la singularidad de que no obstante sus diferencias, son más sus coincidencias y su deseo de que las decisiones del gobierno les afecten lo menos posible y los beneficien al máximo deseable.

El gabinete, desde que se conformó el poder político en México personifica, en gran medida, a grupos de intereses, gremios y pago de facturas. El gabinete de la Administración pública federal centralizada ha sido la arena de la sucesión presidencial. Junto a éste los integrantes del gabinete paraestatal realizan las alianzas políticas y, en su caso, algunas financieras. De ahí que en muchas ocasiones el presidente de la República nombra a subsecretarios, así como a los titulares de las entidades públicas con el propósito de que sus colaboradores no se desemboquen por sus aspiraciones políticas. De esa manera logran estabilidad, lealtad e información. Hasta el momento, dicha herencia sigue operando y las conferencias mañaneras son, además, crisol de la pasteurización que los presidentes efectúan y así controlan a sus colaboradores.

Los empresarios organizados en cámaras y consejos, así como en comunidades, son fundamentales en la columna vertebral de la economía nacional. Es cierto que durante

el modelo de sustitución de importaciones eran protegidos de sobre manera. También es cierto que el Estado llegó a tener poco más mil de empresas públicas a fin de fortalecer la economía mixta y los empresarios se amoldaron a ese modelo. Posteriormente, con la apertura comercial, la privatización y las ligas del nuevo empresariado mexicano con empresas transnacionales su peso político creció y su consecuente empoderamiento. Por lo anterior son un actor fundamental en la estabilidad política y económica del país.

Los medios de comunicación también han fortalecido su presencia en el sistema político mexicano. Durante mucho tiempo la prensa escrita junto con la radio fueron el vértice de la legitimidad del mismo, hasta la llegada de la televisión que encumbró a los periodistas y lectores de noticias y hacerlos líderes de opinión.

Posteriormente, con el pluripartidismo, la censura gubernamental fue amainando y la crítica hacia el gobierno desde los medios electrónicos fue más abierta. Con las redes sociales terminó la censura oficial y se han vuelto un importante parteaguas en la política nacional. El actual gobierno, en lo general, ha sido respetuoso de la libertad de prensa, empero en algunos casos ya halló, como en las épocas de la configuración, formas de asfixiar a la crítica mediante la publicación en el Diario Oficial de la Federación de multas a los medios impresos. *Los intelectuales*, a diferencia de los años de la configuración, que eran cuantitativamente unos cuantos y respetados en lo general. En buena medida debido a que muchos de esos trabajos estaban vinculados con la búsqueda de la mexicanidad y ampliación de la cultura, después del movimiento estudiantil de 1968 muchos de ellos marcaron distancia con el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz y con el PRI, por eso las universidades públicas fueron el epicentro de la crítica. La reforma política de José López Portillo fue el espacio de apertura y, desde entonces artistas e intelectuales fueron ampliando su

presencia allende los espacios universitarios. Consecuentemente muchos de ellos vieron con alegría el triunfo del partido Morena. Algunos siguen optimistas con el rumbo del gobierno, pero otros siendo consecuentes con la crítica al poder, han empezado a hacer notar las fallas de la gestión de Andrés Manuel López Obrador; lo que pareciera marcar, una vez más que la relación gobernantes-intelectuales transitará por caminos separados.

La *iglesia* católica es la única protagonista en nuestro país desde 1521 y su influencia se ha notado por cinco siglos, no obstante, las leyes de Reforma y las constituciones de 1857 y 1917 la han acotado. Sin embargo, a partir de la década de los años setenta del siglo pasado en México se empezó a notar la presencia de otras iglesias y cincuenta años después su influencia como grupos de opinión debe ser considerada. Es cierto que la reforma constitucional al artículo 40 en 2012 con la reafirmación del laicismo en México tiene un mensaje claro. Por eso ahora las negociaciones con las instituciones religiosas de diversas liturgias se han ampliado, pero aún bajo la égida del Estado y las ventajas que significan la laicidad.

El *Departamento de Estado de la Unión Americana* actúa con la inteligencia que demanda una frontera de poco más de tres mil kilómetros. Los gobiernos norteamericanos, en su discurso, se refieren a México como su patio trasero con el fin de aparentar su indiferencia acerca de lo que acontece aquí. Pero en sus áreas de seguridad nacional consideran seriamente la relación y evalúan constante y sistemáticamente el acontecer en nuestro país. De ahí que su embajada interviene, en ocasiones cínica y flagrantemente en nuestros asuntos internos y en otros marginalmente. La reciente visita del presidente López Obrador a la capital norteamericana obedeció a las intenciones reeleccionistas del presidente Trump. Tal vez otro ejemplo de su intromisión es la recomendación que nos hicieron de detener las

caravanas de migrantes centroamericanos en nuestra frontera sur.

Un nuevo actor en el sistema político es el referente a los *movimientos sociales*: Son actores heterogéneos y su aparición como grupos de opinión y, en su caso grupos de presión, en el sistema político mexicano es esencialmente desde la década de los años 80. Es cierto que existían grupos importantes y con demostrada capacidad de organización. Pero adquieren forma y poder aproximadamente en la década señalada. La mayoría son movimientos coyunturales que se reúnen a fin de que el gobierno satisfaga sus demandas y necesidades sociales. Otros son permanentes y, en muchas ocasiones están aliados con partidos y agrupaciones políticas. Su presencia llega a ser cuantitativamente significativa, por eso sus peticiones y demandas son cualitativamente importantes en el concierto político nacional. Sus formas de lucha y sus planes de acción no pasan desapercibidos por el entorno social y hoy su presencia logra triunfos a favor de sus intereses. Al respecto la actual administración ha demostrado empatía por algunos de esos movimientos y frialdad por otros. Lo cual rompe el principio de equidad y enardece los ánimos de los grupos no favorecidos.

Otro actor nuevo es el *crimen organizado* debido a la cantidad de cárteles, poder económico, poder de fuego y capacidad de negociar o amenazar.³⁹ Son organizaciones, en muchos casos, que operan internacionalmente. Su presencia también data de años atrás, pero fue durante la administración de Vicente Fox que empezaron a crecer y se convirtieron, de alguna manera, en imbatibles; así lo demostró durante la gestión de Felipe Calderón quien les declaró la guerra y su organización no fue mermada. Durante el actual sexenio la estrategia ha sido que la política social se imponga y que deje de ser

atractivo entre los jóvenes engrosar las filas de la criminalidad. Sin embargo, la tesis de “abrazos y no balazos” ha sido altamente ineficaz. Aún más, el gobierno ha dado señales contradictorias en su estrategia de combatir la inseguridad pública y las cifras de delitos y asesinatos han superado las de administraciones anteriores.

Como ya se dijo, los actores del sistema político se han incrementado y sus relaciones con el gobierno varían y cambian. Lo que es un hecho es que la actual gestión tiene muchas semejanzas con los procesos de la configuración del poder del siglo pasado y su estabilidad.

Los cuatro grandes pilares que sostienen a los gobiernos: política interior, política exterior, política económica y política social se han fortalecido asimétricamente. Se observa mucha atención presidencial a la política interior, sobre todo en materia de comunicación social, fuerzas armadas, centralización político-administrativa presidencial y deterioro del federalismo. Las relaciones internacionales las tiene delegadas en nuestra cancillería y no parece ser un tema prioritario del presidente de la República. La política económica está desbordada y es observable la preocupación gubernamental, aunque los discursos sean optimistas. La política social (alimentación, salud, educación, trabajo y vivienda) es, en efecto prioritaria, y así nos lo hacen saber. Pero las crisis sanitario-asistencial, económica, de desempleo, de inseguridad, educativa e institucional han embridado al proyecto de transformación.

39 Márquez Muñoz, Jorge Federico, González Ulloa Aguirre, Pablo Armando y Quijano Torres, Manuel, *Los retos de la gobernabilidad en México. El crimen organizado*, México, FCPyS, UNAM-Gedisa, 2018.

CONCLUSIONES

La configuración del poder político en México fue posible debido a una serie de circunstancias interiores, tales como salir de un movimiento armado y el deseo de darle sentido a un ideal de país. También hubo factores exteriores como la crisis económica de 1929 que acabó por aceptar la necesaria intervención del Estado en la economía.

La configuración se fraguó con una generación de individuos que equilibraron ambiciones personales y nacionales, lo cual, *grosso modo*, se debió en parte a la idea del nacionalismo revolucionario y a un deseo institucional de aspirar al desarrollo y su consecuente justicia social mediante la rectoría económica del Estado y un partido político fuerte.

La configuración fue producto de un cambio político-administrativo que derrocó al porfirismo mediante una revolución fratricida y sentó las bases de un modelo de sucesión presidencial y movilidad social. Su anhelo era la justicia social.

La primera reconfiguración fue una bocanada de oxígeno para el país en general, pues fue la derrota del PRI, que por cierto entendió la necesidad del cambio y la transición de la alternancia política. Dicha evolución fue también debido a la participación de la sociedad civil y los partidos políticos. Fue una transición pacífica en lo político, mas no logró mejorar la situación de evitar extremos de opulencia y de miseria.

El gobierno del presidente López Obrador ofreció una transformación debido a los estragos que el modelo de economía abierta de libre circulación de mercancías, llamado neoliberalismo ocasionó, pues incrementó la pobreza, concentró la riqueza en unas cuantas manos, provocó el desigual crecimiento regional del país e incentivó aún más la corrupción.

Por lo anterior propuso en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 los ideales de su gobierno al expresar al inicio del documento una síntesis histórica del México contemporáneo y una serie de principios que habrán de guiar su actuación. Posteriormente, explica los tres capítulos en los que habrá de que trabajar: Política y Gobierno; Política Social y, Economía. Finalmente, el epílogo es la visión 2024 del país que piensa dejar. El Plan, desde su primer renglón, sostiene lo que la Constitución le ordena al Estado mexicano y cita textualmente algunos párrafos del artículo 26 sin mencionarlo, lo cual es interesante, pues omite el segundo párrafo que a la letra dice “Los fines del proyecto nacional contenidos en esta Constitución determinarán los objetivos de la planeación”. En otras palabras, queda implícito que el proyecto nacional no le pertenece a un individuo, grupo de individuos, partido político o asociación civil. El proyecto es la esencia de la mexicanidad que el pueblo empezó a construir y que general Morelos redactó en Los Sentimientos de la Nación y que hoy refrendamos en un plebiscito cotidiano.

Por lo anterior, después de analizar algunos elementos de la configuración, de la estabilidad, de la crisis los cinco rubros del actual gobierno y de repasar las relaciones con los actores del sistema político mexicano, encontramos una gran cantidad de similitudes con el periodo de estabilización de la configuración del poder político en México (1946-1982). La conclusión preliminar es que más que la cuarta transformación (4T), lo que se aprecia es la segunda reconfiguración (2R).

Claro que se trata de una conclusión precipitada, pues las elecciones intermedias de 2021 serán una magnífica oportunidad para apreciar si el gobierno morenista refrenda su presencia en la Cámara de Diputados y ensancha su poder al ganar diez o doce de las quince elecciones estatales. De ser el caso, podría acercarse a lograr las dos terceras partes que los cambios constitucionales requieren en las cámaras y la

empatía de, al menos dieciocho gobernaturas. Entonces, en efecto, podríamos ver cambios sustanciales; por ejemplo, en el artículo tres de la Constitución en materia educativa o en el 40 en materia del régimen de gobierno y podría ser, en efecto, que los cambios constitucionales sean transformadores. }

FUENTES

- “2019, un año con récords de delitos”, *El Universal*, 14 de octubre de 2019, <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/seguridad/mexico-2019-un-ano-con-records-en-delitos#:~:text=En%20los%20primeros%20ocho%20meses%20de%202019%2C%20el%20homicidio%20doloso,en%20sus%20diversas%20modalidades%2C%202%25>.
- “El 76% de los participantes en la consulta vota ‘no’ a Constellation Brands”, *Expansión*, 23 de marzo de 2020, <https://expansion.mx/empresas/2020/03/23/el-76-de-los-participantes-en-la-consulta-vota-no-a-constellation-brands>.
- “Ley de Inquilinos que promueve Morena es una aberración: Sector inmobiliario”, *El Heraldo de México*, 14 de julio de 2020, <https://heraldodemexico.com.mx/cdmx/ley-de-inquilinos-que-promueve-morena-una-aberracion-sector-inmobiliario-vivienda-arrendatarios-vivienda/>.
- “Metrobús de La Laguna, a consulta popular, plantea AMLO”, *La silla rota*, 19 de junio de 2019, <https://lasillarota.com/nacion/metrobus-de-la-laguna-a-consulta-popular-plantea-amlo-amlo-metrobus-la-laguna-durango/291932>.
- “Qué son los superdelegados de AMLO en los estados y por qué los gobernadores los rechazan”, *Animal Político*, 24 de noviembre de 2018, <https://www.animalpolitico.com/2018/11/que-son-los-superdelegados-amlo/>.
- Becerra, Ricardo, Salazar, Pedro y Woldenberg, José, *La mecánica del cambio político en México. Elecciones, partidos y reformas*, México, Cal y Arena, 2000.
- Bolívar Meza, Rosendo, “El interregno presidencial de 2018 en México”, *Estudios Políticos*, núm. 47, mayo-agosto, 2019.
- Bolívar Meza, Rosendo, “El lopezobradorismo: la construcción de un movimiento social y político”, *El Cotidiano*, núm. 178, marzo-abril, 2013.
- Bolívar Meza, Rosendo, “Morena: el partido del lopezobradorismo”, *Polis*, vol. 10, núm. 2, 2014.
- Cárdenas, Enrique, *El largo curso de la economía mexicana. De 1780 a nuestros días*, México, El Colegio de México-FCE, 2015.
- Córdova, Arnaldo, *La política de masas del cardenismo*, México, Ediciones Era, 2006.
- Easton, David, *Esquema para el análisis político*, Argentina, Amorrortu Editores, 1999.
- Espíndola Mata, Juan, “¿El hombre que lo podía todo, todo, todo?”, *Letras Libres*, 1 de septiembre de 2019, <https://www.letraslibres.com/mexico/revista/el-hombre-que-lo-podia-todo-todo-todo>.
- Garrido, Luis Javier, *El Partido de la Revolución Institucionalizada. La formación del nuevo Estado en México (1928-1945)*, México, Siglo XXI Editores, 2005.
- Hernández Rodríguez, Rogelio, “La persistencia de una idea: el nacionalismo revolucionario del PRI a López Obrador”, *Foro Internacional*, vol. LX, núm. 240, abril-junio, 2020.
- Hernández Rodríguez, Rogelio, “La política. Los desafíos al proyecto de nación”, en Hernández Rodríguez, Rogelio (coord.), *Adolfo López Mateos: una vida dedicada a la política*, México, El Colegio de México, 2015.
- Incháustegui, Sebastián y Olaiz, Jaime, “El presidente AMLO y la Constitución: cuando la regresión se disfraza de

- transformación”, *Nexos*, agosto, 2020, <https://eljuegodelacorte.nexos.com.mx/?p=11973>
- Madrid Hurtado, Miguel de la, *Cambio de rumbo. Testimonio de una Presidencia, 1982-1988*, México, FCE, 2004.
- Márquez Muñoz, Jorge Federico, González Ulloa Aguirre, Pablo Armando y Quijano Torres, Manuel, *Los retos de la gobernabilidad en México. El crimen organizado*, México, FCPyS, UNAM-Gedisa, 2018.
- Martínez Carmona, Carlos, “La sociedad civil desde la 4T ¿Pueblo bueno vs fifís, o recolonización de la esfera cívica desde la política?”, *Resonancias. Blog del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM*, 12 de abril de 2019, <https://www.iis.unam.mx/blog/la-sociedad-civil-desde-la-4t-pueblo-bueno-vs-fifis-o-recolonizacion-de-la-esfera-civica-desde-la-politica/>.
- Mayer-Serra, Carlos Elizondo, “El ambicioso regreso del PRI”, *Política Exterior*, vol. 27, núm. 151, enero-febrero, 2013.
- Medin, Tzvi, *El sexenio alemán. Ideología y praxis política de Miguel Alemán*, México, Ediciones Era, 1997.
- Medin, Tzvin, *El minimato presidencial: historia política del Maximato (1928-1935)*, México, Ediciones Era, 2013.
- Medina Peña, Luis, *Hacia el nuevo Estado, 1920-2000*, México, FCE, 2006.
- Murayama, Ciro, “La captura del Congreso por Morena”, *Nexos*, julio, 2019, <https://www.nexos.com.mx/?p=43100>
- Nava Escudero, Óscar, “Reflexiones jurídicas sobre el veto al Presupuesto de Egresos”, *Cuestiones Constitucionales*, núm. 17, julio-diciembre, 2016.
- Navarrete Vela, Juan Pablo, *Morena en el sistema de partidos en México: 2012-2018*, México, IEEM, 2019.
- Olmeda, Juan C., y Armesto, María Alejandra, “México: el regreso del PRI a la Presidencia”, *Revista de Ciencia Política*, vol. 33, núm. 1, 2013.
- Ortega Ortiz, Reynaldo Yunuen y Somuano Ventura, Ma. Fernanda, “Introducción: el periodo presidencial de Felipe Calderón Hinojosa”, *Foro Internacional*, vol. LV, núm. 219, enero-marzo, 2015.
- Ortega, Eduardo, “Morena presenta formalmente iniciativa que prohíbe a los bancos cobrar comisiones”, *El Financiero*, 8 de noviembre de 2018, <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/morena-en-el-senado-quiere-prohibir-el-alarante-cobro-de-comisiones-bancarias>.
- Ortiz, Alexis y Espino, Manuel, “AMLO da 13 tareas civiles a militares”, *El Universal*, 25 de julio de 2020, <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/amlo-da-13-tareas-civiles-militares>.
- Pardo, María del Carmen y Cejudo, Guillermo M. (eds.), *Trayectorias de reformas administrativas en México: legados y conexiones*, México, El Colegio de México, 2016.
- Pérez Correa, Fernando, “El federalismo mexicano del siglo XXI”, en CONAGO, *Federalismo y descentralización*, México, 2008.
- Plan Nacional de Desarrollo, 2019-2024*, https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019
- Quijano Torres, Manuel, *Los gabinetes en México: 1821-2012*, tomo III, colecc. 200 años de Administración Pública en México, México, INAP, 2012.
- Revels Vázquez, Francisco (coord.), *El gobierno panista de Vicente Fox. La frustración del cambio*, México, FCPyS, UNAM, 2008.
- Revels Vázquez, Francisco, “El PAN en el 2012: la caída”, *El Cotidiano*, núm. 175, septiembre-octubre, 2012.

- Rodríguez Díaz, Erwin, “Por la voluntad o por la fuerza. El escenario para la apertura democrática y la reforma política. Echeverría y López Portillo”, *Estudios Políticos*, núm. 22, novena época, enero-abril, 2011.
- Santaeulalia, Inés, “López Obrador deja el PRD para liderar su propio partido”, *El País*, 9 de septiembre de 2012, https://elpais.com/internacional/2012/09/09/mexico/1347225880_069679.html
- Serrano Álvarez, Pablo, *Los Tratados de Bucareli y la rebelión delahuertista*, México, INEHRM, 2012.
- Vega, Salvador, “Ante el gobierno de AMLO, oposición es un contrapeso invisible”, *Reporte Índigo*, 2 de julio de 2019, <https://www.reporteindigo.com/reporte/ante-el-gobierno-de-amlo-oposicion-es-un-contrapeso-invisible-politica-nacional/>.
- Zamitz Gamboa, Héctor (coord.), *Pacto por México. Agenda legislativa y reformas 2013-2014*, México, FCPyS, UNAM-Ediciones La Biblioteca, 2016.

LAS ELITES DEL “SUPERCAPITALISMO” EN MÉXICO. LUCHA POR EL PODER POLÍTICO 2020-21

Juan Antonio Flores Vera¹

Síntesis

Se analiza la tendencia de la lucha por el poder político en el 2021 identificando a las elites de conformidad a su vocación por los cambios o por conservar la estructura de poder que elevó a niveles de influencia significativa a bloques que se empoderaron en escenario de decisiones tanto económicas como políticas durante más de treinta años y que hoy sufren sustituciones en negocios y posiciones por el ascenso de un bloque encabezado por el actual presidente de la república Andrés Manuel López Obrador.

Palabras clave

poder, elites, conservador, cambios.

Abstrac

The trend of the struggle for political power in 2021 is analyzed, identifying the elites in accordance with their vocation for changes or for preserving the power structure that raised to levels of significant influence blocks that were empowered in the decision-making scenario both economic and political for more than thirty years and that today suffer substitutions in business and positions due to the rise of a bloc headed by the current president of the republic Andrés Manuel López Obrador.

keywords

power, elites, conservative, changes.

¹Dr. En ciencia política. Profesor en la Facultad de ciencias políticas y sociales de la universidad nacional autónoma de México. Línea de investigación Indicadores para medir el cambio de régimen político en México. Correo electrónico: afod1@hotmail.com

En la víspera de las elecciones intermedias en 2021 variados acontecimientos se manifiestan en la lucha por el poder en México. En principio, esa elección es la coyuntura para que las elites que se habían mantenido en la cúspide del poder durante décadas vuelvan a controlar espacios sustantivos que les permita equilibrar, disminuir o sustituir el que es ejercido y detentado por el presidente de la República actual. Este, encabeza un gobierno que desplaza gradual y permanentemente a esos grupos de sus antiguas posiciones de privilegio que les permitió instrumentar principalísimas decisiones orientadas a la instauración de un proyecto especialmente económico que se pretendía imponer como primordial propulsor del modelo capitalista en el país calificado como neoliberal y generalmente apreciado en un fenómeno de globalización económica. Podría denominar a ese modelo “súper capitalista” por los fines, dinámicas y rapidez de instauración que trae consigo adaptando elementos del régimen político en este caso del mexicano donde había avanzado reformulando normas constitucionales y leyes facilitando vías de acceso a los actores protagonistas importantes en el impulso de ese esquema. En este sentido, la ciencia política es vista en función identificadora de elites que son personas protagonistas y usufructadoras del lugar privilegiado que ocupan en un cuerpo social. Es decir, la ciencia política pensada en tanto que las elites deben ser señaladas, nombradas, identificadas ya que es la mejor manera de registrar tiempos y modos de acumulación de riqueza económica y posición de poder. Salir de la generalidad para ubicar a las personas conocidas como las elites. Así, la elección del 2021 en México cuyo proceso se inició en septiembre del 2020, se ubica en el eje central para esas potenciales reconversiones de detentación del poder que los antiguos ostentadores de él tanto en lo político y económico se ven obligados a buscar como posibilidad de despojar de su posición en el gobierno al grupo alterno que se encuentra actualmente dirigiendo al poder ejecutivo

federal, al legislativo controlando las decisiones de las cámaras de diputados y senadores además de establecer nuevos acuerdos con el poder judicial en cuyo seno surge una reforma constitucional. Esta, se orienta a moderar deficiencias que presenta este ente judicial impregnado por el nepotismo que determina y condiciona honestidad y claridad en las decisiones de jueces y magistrados e incluso ministros de la suprema corte de justicia de la nación. Todavía está presente la sustitución del ex ministro Eduardo Medina Mora quien transfirió cifras millonarias excepcionales a cuentas en Estados Unidos y Gran Bretaña.¹ En cuanto el nepotismo en la suprema corte de justicia ha sido abundante la información que ha dado cuenta de la desviación sistemática en la naturaleza de procesos de impartición de justicia

Al respecto, el presidente de la suprema corte de justicia informaba:

“... En 2017, un estudio entregado al Consejo de la Judicatura y a la Suprema Corte de Justicia de la Nación reveló que al menos 500 jueces y magistrados tenían parentesco con trabajadores del Poder Judicial. Incluso, se entregó una lista de 112 jueces y magistrados que habrían usado influencia para conseguir plazas para sus cónyuges”²

Imposible no pensar en la modalidad administrativa de decisiones amañadas o forzadas e inclusive ilegales cuando están condicionadas por el nepotismo. Y aquí, apreciamos que se habla de elites no anónimas como un marco de referencia sino que se

1 “Acusan a Eduardo Medina Mora por presuntas transferencias millonarias” <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/sociedad/acusan-eduardo-medina-mora-presuntas-transferencias-millonarias-reino-unido-eu-renuncia-scn-3723851.html>

2 “S.C.J.N, 90 jueces y magistrados removidos por nepotismo” <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/scjn-90-jueces-y-magistrados-removidos-por-nepotismo>

puntualiza a cada protagonista del poder en la suprema corte de justicia que crea sus propias redes al interior de este órgano de relevancia en la vida de la república en México.

Vinculada a esta realidad efectuamos un análisis primario en la transición enfocada en la movilización de las elites del gobierno actual y los antiguos actores primordiales. Y cuando decimos transición nos ubicamos en la sustitución de personas protagonistas en el viejo régimen y acomodadas en lo más alto del poder político y económico que en su tiempo se circulaban en esos espacios gobierno tras gobierno y que ahora con la elección del 2018 a nivel federal sufren periodos de reacomodos y sustitución de cuadros dirigentes gubernamentales. Estos muy distintos en cuanto que provienen de otras fuentes de empoderamiento. Pero debemos incluir otros órganos de estado donde se enmarque esta escasa movilidad de personas que gestionan, dirigen, articulan, difunden las acciones en las instancias de poder político en el país.

Las elites antiguas con el partido acción nacional, el de la revolución democrática, el verde ecologista de México, el revolucionario institucional, Movimiento ciudadano, todos formando pactos para realizar un proyecto que pretendía asegurar la reafirmación ampliada del capitalismo en el país y sus elites que le acompañan. Es decir, el “supercapitalismo”.

“SUPERCAPITALISMO”

Vale contemplar aquí la referencia que se hace respecto a este concepto. El “supercapitalismo” se define en la evolución de este sistema en nuestros días. Se caracteriza por la presión constante de desaparición de la actividad estatal para dar margen de decisión a los actores centrales del capitalismo como son los empresarios y las grandes corporaciones que a nivel mundial diseñan y despliegan importantes decisiones que arrastra a distintos países y

gobiernos y a funcionarios y gobernantes. Los rasgos familiares son constantes de este afianzamiento.

El “supercapitalismo” es la fase de instauración del gobierno de las empresas en forma coordinada trascendiendo fronteras de los estado nación. Responde a esa evolución donde aparece la burguesía con el decline de la edad media, la decadencia relativa del clero católico como poder omnipresente de todos los procesos políticos en el mundo occidental, la creación de cuadros capacitados en la constante ampliación del capitalismo a partir del desarrollo del sistema financiero mundial donde empresas son acompañadas por sus propios mecanismos de financiamiento. los bancos que en México conocemos como Scotiabank, HSBC, Santander, BBVA Bancomer y a los nacionales como Banorte o Banco Azteca. De igual modo, forma y adopta a los gobernantes que en cada país se encargan de impulsar al “supercapitalismo”. La producción económica se expande con constancia y la comercialización se hace indetenible e incontrolable. Las reglas de relación entre capital y trabajo se reafirman en tanto que este último factor siempre se configura en los procesos de producción en lo que Marx denominó el ejército de reserva del trabajo para acumulación constante del capital.³ En su despliegue, la circulación del capital responde a esa parte donde la generación de excedentes por la sobre explotación de la mano de obra se invierte en países distintos a los de la matriz corporativa en una permanente recirculación del capital que se reproduce, se convierte en moneda y se vuelve a reproducir en consumidores y en mercancías en un ciclo indetenible y dinámico que extrae recursos de países y los convierte en mercancías, las comercializa y las vuelve a convertir en moneda y ésta en mercancía y así sucesivamente se

3 Marx Carlos. “La ley general de la acumulación capitalista” en El capital. Crítica de la economía política. Fondo de cultura económica. 2019. México. P.p. 546-636

crea ese circuito que observamos como el “supercapitalismo” de la actualidad.⁴

Apreciamos en estos ciclos la permanencia de la explotación del factor trabajo que es importante en la acumulación del capital y en el imperio del capitalista ahora súper capitalista pues controla circuitos internacionales a través del mecanismo financiero y la reconversión de mercancías en moneda y de ésta en mercancía – dinero. Además, selecciona y promueve a sus propios representantes populares que encabezan este fenómeno de implantación de los que detentan el poder económico en las estructuras del poder político.

Como vemos, para el eficaz funcionamiento de este esquema se requieren actores que le impulsen también en cada estado nación. Estos están representados por las grandes corporaciones y organizaciones sindicales que moderan demandas de los trabajadores y propician la constante formación de la reserva de trabajo que el capitalista necesita para el acrecentar su capital.

Pero no sólo este actor del sindicalismo ha sido fundamental en el proceso de acumulación de capital. También el modelo requiere de grupos de elites y sistemas que se enraízan en cada país para instaurar el modelo de acumulación ahora expresado como “súper capitalismo”

Wallerstein reflexiona el funcionamiento del sistema mundo donde el capitalismo y su despliegue tiene distintos espacios de realización. Unos más complejos donde predominan los grandes corporativos empresariales y dirigentes y hay otras instancias menos amplias pero que operan en torno del proyecto de extensión y consolidación constante del capitalismo. La explicación se encuentra en la relación entre capital y trabajo a partir de la creación sin límite de la reserva de trabajo y la ley general

4 Marx Carlos. “La transformación del dinero en capital”. pp. 136-161

de acumulación de capital.⁵ Con la reserva de trabajo se obtiene la plusvalía que el capitalista pone en los sistemas financieros de la actualidad de acuerdo a lo que reseñamos.

Pero aquí lo que estoy investigando es la reconversión en espacios concretos y en actores. Es decir atender a la pregunta de cómo el proceso de acumulación de capital se expresa en el sistema político en dimensiones específicas como sería la denominación de la elite que se beneficia e impulsa esta reconversión al interior de los países. No contemplo el cuadro de relación entre estructura y superestructura que algunos estudiosos del marxismo y el estructuralismo han desarrollado.⁶ Si puedo encontrar en esta metodología que el estudio de las elites y su empotramiento en la cúspide de poder estaría situado en la dimensión de la superestructura.

Este proceso denominado “supercapitalismo” como fenómeno que fortalece mecanismos y actores en periodos cortos y con una rapidez increíble, tiene contraposiciones que evolucionan en la historia de la humanidad que se manifiestan en varios escenarios tanto a nivel mundial como en la especificidad delimitada de cada estado nación. En México se observa la constante de movilizaciones y movibilidades de actores incentivadas y reimpulsadas periódicamente en las elecciones.

Agrego que el concepto de “supercapitalismo” lo racionalizo en virtud de que se separa del de globalización que utilizan los teóricos del capitalismo ampliado. En la globalización, todas las economías deben alinearse a la dinámica que controlan las corporaciones económicas y los gobiernos dominantes en el mundo. Las denominadas potencias que mantienen en su seno a las mayores corporaciones transnacionales.

5 Wallerstein Immanuel “El capitalismo histórico” Siglo XXI editores S.A. de C.V. 1988. P.p. 2-35

6 Althusser Luis “¿Qué es el marxismo estructuralista?” <https://www.google.com/search?q=althusser&oq=Altuser&q=chrome.1.69i57j0l3j46.3865j0j1&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

También en la globalización se condicionan e impulsan adecuaciones a las leyes locales para facilitar su funcionamiento dentro de un sistema que abarca lo interno y externo de las naciones estado. Para ello, se impactan viejos teoremas de lo que son principios de desarrollo político y soberanía de los países. Hay todo un mecanismo que impulsa estas adecuaciones. Me refiero a acuerdos como el consenso de Washington⁷ la dinámica imperativa de la reunión de Bretton Woods y sus motores, el Fondo Monetario Internacional, FMI, y el Banco Mundial o la OCDE, organización de cooperación y desarrollo económico, y una serie de instrumentos que han modelado el sistema financiero internacional que hasta hoy prevalece con sus fines de agudizar la pobreza en países más subdesarrollados principalmente los que fueron colonizados por las grandes potencias conjugado con la extracción imparable de recursos naturales y sus expresiones de desigualdad en los intercambios donde las plusvalías siempre son para las naciones más avanzadas y sus corporaciones transnacionales⁸ Lo que no se ha estudiado en la globalización es la forma en que se acomodan las elites tradicionales para ser las que dirijan el proyecto al interior de las naciones aprovechando su lugar privilegiado en la toma de decisiones y adecuar leyes y normas al acceso de acciones provenientes de ese “supercapitalismo” aquí estudiado. Tampoco se analiza a profundidad los modos en que se reconfiguran instituciones y se adecúa el funcionamiento del estado para que se inserte este modelo del “supercapitalismo” que abordamos.

7 “Las diez medidas del consenso de Washington”.

<https://www.google.com/search?q=consenso+de+washington+10+puntos&oq=Consenso+de+&aqs=chrome.1.69i57j0l5.4489j0j1&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

8 “Acuerdos de Bretton Woods”. <https://www.google.com/search?q=bretton+woods+acuerdos&oq=Bretton+wo&aqs=chrome.1.69i57j0l5.5994j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8> también ¿Qué es el intercambio desigual a nivel internacional? <https://www.google.com/search?q=existe+intercambio+desigual+en+el+comercio+internacional&oq=desigualdad+en+el+comercio+internacional&aqs=chrome.1.69i57j0.17698j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

LA RECONVERSIÓN DEL “SUPERCAPITALISMO” EN LAS ELITES LOCALES

Una larga etapa de reacomodos de las elites a través de la lucha partidista en las urnas y en rediseños de la ingeniería electoral había refrendado a los mismos grupos en el poder de manera permanente. Esto en México que es el espacio de nuestro objeto de estudio.

El empoderamiento de las elites dominantes en la política y la economía mexicana la situamos en la etapa del desarrollo estabilizador y de sustitución de importaciones después de la segunda guerra mundial. A esta adecuación le acompañó un diseño institucional donde se crearon las elites gobernantes y económicas en el país y se empoderaron constantemente a través de arreglos y acuerdos incluso convergiendo en relaciones entre familias para consolidar el andamiaje de poder y usufructo de recursos socialmente generados. Desde los gobiernos con recursos públicos. En la ingeniería que se creó para garantizar la selección de gobernantes y representantes populares que apoyaran este proyecto de industrialización y creación de las elites se gestionó e impulsaron las figuras de los diputados de partido y los de representación proporcional en los años 70 del siglo pasado, hasta la propia instauración de candidaturas independientes y la figura de la reelección han sido pensados e incorporados en el régimen para impedir que grupos alternos de izquierda llegaran al poder y derrumbaran al viejo régimen de partido hegemónico o predominante con presidencialismo casi totalitario donde las mismas elites se circularon y recircularon constantemente en las posiciones de decisión más relevantes en la nación. Además de manejar y controlar la asignación y ejercicio de los presupuestos públicos instrumento fundamental de estos bloques en su prevalencia en el poder.

De esa misma forma el rol del sistema de partidos

ha funcionado para el fin de prevalencia de las elites que surgieron del desarrollo estabilizador desde los 50's del siglo pasado.

Ahora, con el actual gobierno se observa más claramente que esas elites se encumbraron a partir de fraudes electorales como constante de tal manera que los cargos populares obtenidos por ese método operaban al influir en decisiones sustantivas que confluían en su enriquecimiento y el de sus más allegados y parientes. Era una forma de gobierno que en la práctica impregnó todo el sistema de decisiones diseñado en normas y leyes.

Los mismos grupos y personajes se distribuían cargos en el poder ejecutivo y legislativo y en gobiernos locales. Se dio paso a un mecanismo donde el gobierno y su accionar, su funcionamiento se desarrolló a través del uso de recursos públicos en forma ilegal.

Se instauró un formato donde los negocios significaban acordar el uso de recursos públicos en grandes proporciones de tal manera que inversiones e inversionistas fluyeran en una corriente donde se extraía el presupuesto público para aliarse a capitales flotantes originarios de distintos países, de diferentes corporaciones transnacionales y nacionales para ubicarlos en los sectores de mayor dinamismo en el cuerpo económico local.

El sector energía en particular fue recipiendario de esas inversiones buscadoras de negocios al amparo de gobiernos que hicieron de la figura de mezcla de capitales el circuito que se movía y generaba riquezas hacia otras partes fuera de la nación o bien a los bolsillos de personajes y políticos o funcionarios mexicanos que se enriquecían de manera extraordinaria. Y se extorsionó a diputados y senadores que vendieron eventualmente su voto al gobierno de Peña Nieto a través del pacto por México.⁹ Esto

9 "Legisladores del PAN me extorsionaron: Lozoya"
<http://comunicacion.senado.gob.mx/sintesis/book/2020/08/20/SINTESIS/212/>

para adecuar las normas y leyes en función de este patrón de extracción de recursos públicos.

Pero el circulante de dinero, de capitales abarcaba rubros como el inmobiliario donde grandes negocios proliferaban y se expresaban en complejos conjuntos de edificios corporativos de las grandes empresas. La mercancía se convertía en dinero y éste en mercancía en una escalada donde la especulación disparaba los precios conjuntándose con enriquecimiento de personajes aprovechando el enganchamiento y perenne endeudamiento de compradores siempre en constante angustia de perder el bien adquirido por vía del crédito que irónicamente se convertía en el instrumento de pérdida del bien aparentemente comprado.

No hay límites que se impongan a estos circuitos o ciclos de explotación de sectores de clases medias que actúan en patrones constantes por no bajar en la escala social y si subir en las posibilidades de tener bienes necesarios para la subsistencia.

Es la misma modalidad el sistema de venta y adquisición de seguros particularmente de carácter médico que opera para personas adultas son constantemente incrementados en sus cuotas de manera exagerada y sin control del estado. los aumentos de cerca del 40% bajo el razonamiento calculado de que las personas viejas se enfermarán con mayor frecuencia y los incrementos llevan el sentido de que la persona abandone esa modalidad de aseguramiento privado y pierda cerca de 25 o 30 años en que estuvo financiando a la empresa y al empresario que ve continuamente aumentar sus ganancias.

La misma modalidad la observamos en los sistemas de pensiones que ahora el gobierno toma como medio de financiamiento de sus actividades permitiendo que los ahorros para el retiro de los trabajadores sean manejadas en función de las ganancias de los empresarios dueños de estas empresas que concentran las

cuotas que los trabajadores ahorran para vivir en su vejez. En realidad se ven obstruidos en estos propósitos pues las ganancias son muy altas y exageradas para el empresario y muy reducidas en lo que obtiene el adulto que vive sus últimas etapas. En un sistema injusto y expoliador de los ahorros de la persona ahorradora.

Era y es la construcción del imaginario del primer mundo que equivalía a la modernidad o posmodernidad a la que supuestamente se abría el país.

Al contrario, con el ascenso de un gobierno y un presidente de la república totalmente opuesto a ese proyecto se evidenció este sistema de extracción de recursos públicos y corrupción en el que muchos actores elites antiguas se reprodujeron y proyectaban el crecimiento económico de lujos y bienes que traía consigo ese mecanismo de extracción de riquezas y disfrute de productos de alta calidad. En algunos escenarios aún no hay cambios y ahí hay un punto de evaluación para el supuesto proyecto de modernización de los ahora puros que ascienden al poder gubernamental.

Entonces el “supercapitalismo” aquí estudiado se centra en las formas que adoptó la reconfiguración de las elites gobernantes para impulsar ese modelo económico fincado en relaciones desiguales y concentración de riqueza en pocas manos.

SUSTITUCIÓN DE ELITES Y RESISTENCIAS DE VIEJOS ACTORES.

Pero las elites ahora se sustituyen desde las posiciones de gobierno y parlamento. Con la elección del 2018 las elites tradicionales que habían prevalecido por prolongados tiempos en el poder ahora empezaban un decline de sus posiciones tradicionales. Nombres viejos se iban al ostracismo aparentemente. Otros personajes excesivamente detentadores y ostentadores de riquezas se sienten amenazados

ante la eventualidad de cambios bruscos en el mecanismo de enriquecimiento instaurado prácticamente después de la revolución mexicana y que se fue fortaleciendo con el apoyo de los gobiernos que se sucedieron hasta nuestros días.

Así fue al sustituir a los militares como controladores de las decisiones prioritarias políticas en todos los órdenes. El periodo de Miguel Alemán Valdés suele ser considerado como el inicio de un modelo de acumulación y constante fortalecimiento de los grupos de elite al amparo de los gobiernos de Adolfo López Mateos, Gustavo Díaz Ordaz, Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. Luis Echeverría, José López Portillo. Todos ubicados en la visión ideológica ligada al “supercapitalismo” .

En ese proceso se puede señalar a los personajes que de una u otra manera han estado siempre en posiciones de poder excepcionales. Seguimos el método de señalar a los actores por su nombre y sus trayectorias en el poder por periodos largos que fue determinante para tratar de imponer a ese “supercapitalismo”

En el PRI los nombres de Carlos Salinas de Gortari, ex presidente de la república, Manlio Fabio Beltrones ex senador, ex diputado, ex líder de ambas cámaras del congreso, Emilio Gamboa Patrón, también ex senador, ex diputado ex líder de ambas cámaras del congreso de la unión. Ambos impulsaron a grandes capas de simpatizantes e incluso formaron a los protagonistas del “supercapitalismo” en el país. Ambos empujaron acuerdos para adaptar instituciones a la entrada suave del “supercapitalismo” al país; Beatriz Paredes aún senadora de la república, pero también ex diputada federal, ex secretaria de estado, ex líder de la cámara de diputados, también ex embajadora y empoderada por un buen tiempo en la dirección del PRI después del

fracaso salinista. Su afiliación está dentro de la corriente salinista ultra promotora del “supercapitalismo” que empujó el modelo neoliberal y fue protagonista de la instauración del “supercapitalismo” en la nación.

Y el espectro de promotores del “supercapitalismo” abarca gobernadores y personas poderosas en municipios o complejos empresariales. El grupo de Monterrey de empresarios puede ser un ejemplo de esta regionalización del poder.

Una verdadera pléyade de personalidades que encabezaron ese proyecto de implantación del “supercapitalismo” en México conocido como globalización en sus fases iniciales o neoliberalismo en la adaptación de los estados. Así, estos actores realizaron el diseño de una propuesta que se establecía en la constitución y en diversas leyes.

En la constitución idearon un mecanismo de reelección de diputados federales hasta tres veces consecutivas y en la de senadores dos ocasiones sucesivas. La cuestión era garantizar desde el legislativo el proyecto de “supercapitalismo” que se había determinado incluso acordando con diputados individualmente la votación favorable hacia esa propuesta. Se compraron los votos de los parlamentarios para apoyar la propuesta del “supercapitalismo”. Se le denominó el pacto por México a esa estrategia de filtración e inseminación del proyecto neoliberal que es una propuesta de enriquecimiento de los más ricos en las sociedades.

Esa compra de voto del legislador se fue estableciendo como práctica cotidiana de tal manera que se asegurara la consolidación del régimen que daba paso a una inserción del país al “supercapitalismo”. El pacto por México se impuso como mecanismo central para imponer distintas reformas a la constitución y leyes.

¹⁰ Las acciones se dirigían a realizar lo que se

10 ¿Las reformas del pacto por México fueron funcionales? <https://www.economista.com.mx/politica/Las-reformas->

llamó reformas estructurales en los sectores energía, telecomunicaciones, hacendaria, laboral, etc. Ahí estuvieron firmando ese pacto los presidentes nacionales del PRI, PAN, y PRD María Cristina Díaz Salazar, Gustavo Madero Muñoz y Jesús Zambrano Grijalva respectivamente. Ahora vuelven a pactar antes de la elección de 2021 y los protagonistas en el PAN cambian en la dirección aunque sigue siendo un factor importante Gustavo Madero Muñoz que ahora busca ser candidato a cualquier cargo de elección en Chihuahua aunque su aspiración es la de gobernador. Cristina Díaz Salazar que se distinguía por el parentesco que tiene con el entonces presidente de la República Enrique Peña Nieto y en el PRD sigue el mismo bloque de los “chuchos” que se hizo del poder en

ese partido y que no deja el control sobre la decisiones y prerrogativas que usufructúa esta fuerza partidista. El mismo líder Jesús Zambrano Grijalva que firmo el pacto aquí citado es quien se apersona y se hace nuevamente dirigente del comité nacional del PRD. El conduce la integración de una coalición PRI-PAN-PRD en la lucha electoral de este periodo que culmina en junio de 2021. Son los mismos protagonistas del pacto por México que se aliaron para impulsar el supercapitalismo en México intentando asegurar su prevalencia en el poder con métodos de imposición de candidaturas al margen de principios democráticos. Un protagonista en estos pactos fue el líder del partido Movimiento ciudadano, Dante Delgado que hoy se mantiene al frente de esa fuerza partidista y acuerda con los viejos cuadros dirigentes e incluso ex gobernadores de extracción priista para adecuarse a las nuevas circunstancias de la elección en este año 2021.

Coloquialmente sería “la misma gata pero revolcada” en tanto que hoy se unen a esta coalición los que forman la organización FRENNA, frente nacional contra Andrés Manuel López Obrador, que es un frente del-Pacto-por-Mexico-fueron-funcionales-20200803-0116.html

integrado por sectores de clase media orientado a derrocar al actual presidente de la república. A este bloque le debilita que la corriente de Manuel Maquío Clouthier se empodere en la secretaría de economía del gobierno de López obrador. La hija del Maquío, Tatiana, ahora es parte del gabinete para aglutinar, absorber e institucionalizar a las capas de empresarios que participan en la confederación patronal de la república mexicana u organizar a los pequeños empresarios que disminuyeron gran parte de su patrimonio y modo tradicional de vida con el despliegue de la pandemia del Covid-19. Se supone la oferta de instrumentos financieros y crédito del gobierno de López Obrador para rescatar a estos empresarios y potencializarlos para los tiempos en que empiecen a darse otros resultados más favorables en la reactivación de la economía una vez que la vacuna ya encontrada y producida inicie a remodelar otras modalidades en la vida cotidiana de las personas. Esta, la corriente de Coparmex es una de las facciones que encabeza e impulsa el movimiento de FRENNA. Entonces es observable tendencias al debilitamiento de este Frente en la medida en que avanza el proceso electoral 2020-2021.

Un dato que llama la atención es que en este bloque opositor se incorpora una facción muy cercana a los empresarios que obtuvieron buenos privilegios en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari siendo visible la actividad de los “Claudios” X. González padre e hijo. El primero ex asesor para asuntos empresariales en el gobierno del ex presidente Salinas cuya labor era promover y fortalecer los lazos y acuerdos entre los empresarios y Salinas de Gortari. Es decir se observa la configuración del grupo de derecha conservador que en esta elección disputa la hegemonía en la cámara de diputados a la fracción del movimiento regeneración nacional, MORENA. Su expresión política se acomoda en la coalición PRD-PRI-PAN que se ha registrado para contender en esta elección unificada. Apréciase que estos partidos son los principales que fomentan el pacto por México en

el gobierno de Enrique Peña Nieto impulsores del proyecto neoliberal. Ahora lo hacen desde esta configuración lo cual es notable porque el proceso que inició para formar el frente de derecha y conservadora continúa ahora como partido.

METODOLOGÍA PARA IDENTIFICAR A LOS ACTORES DEL CAMBIO Y ACTORES DEL CONSERVADURISMO.

En este método específico se trata de identificar a los actores de acuerdo a sus objetivos y propósitos. Cabe mencionar el rol adoptado por el partido verde ecologista de México que se plegó siempre al PRI y que hoy se vincula al presidente de la República, y su partido de regeneración nacional, MORENA. El partido del trabajo, PT, y el de Encuentro Solidario también se unen al presidente de la república y a MORENA, el PT con una mezcla de dirigentes antiguos de izquierda como Gerardo Fernández Noroña, y dirigencias regionales que buscan consolidarse con alianzas con MORENA en los distritos electorales federales de tal manera que ascienda en la presencia en la cámara de diputados e ir posicionándose como fuerza política ubicada en la izquierda. En cambio el partido de Encuentro Solidario se pliega a MORENA para lograr su registro ahora condicionado y lograr diputaciones en la siguiente legislatura de tal modo que se establezca como un “partido que vale” como lo identifica Giovanni Sartori pues con tan sólo 10 diputaciones puede ser determinante en votaciones en la cámara de diputados al aprobar iniciativas de reforma a leyes y a la constitución política de México. Su líder Hugo Eric Flores y las iglesias evangélicas impulsan este proyecto en torno al presidente López Obrador. Una configuración partidista adicional se forma alrededor del presidente López Obrador con el bloque de maestros donde se identifica a Elba Esther Gordillo y las redes sociales progresistas RSP, junto a lo que es el partido Nueva Alianza en cerca de 18 estados de la república, así

como las facciones “Elbistas” del sindicato nacional de trabajadores de la educación, SNTE. Los partidos Redes sociales progresistas y Nueva Alianza intentan lograr su registro y presencia política. En tanto que la organización estrictamente magisterial, “los institucionales” mantiene la alianza con el gobierno vigente para el control de cuotas sindicales. La otra facción de profesores que integran la coordinadora nacional de trabajadores de la educación, CNTE, también se alía al presidente buscando el ascenso de influencias particularmente en Chiapas. Oaxaca, Michoacán y Guerrero. Son los actores del cambio junto con los más de 400 diputados federales en funciones que se orientan a conseguir la candidatura a través de la figura de reelección.

Entonces, metodológicamente, se tendrá que seguir con la identificación de los actores que persiguen el cambio junto al bloque histórico que ha formado el presidente López Obrador que integra un gabinete muy peculiar. Este incorpora a viejos liderazgos y actores que escenificaron movimientos en la izquierda y hoy están situados en posiciones de importancia en el gabinete. En la secretaría de educación pública ubicamos a Luciano Concheiro Bórquez como subsecretario de educación superior. Su hermana Elvira Concheiro actual tesorera de la federación ex esposa del diputado federal Pablo Gómez, sustituye a una sobrina de éste Galia Borja Gómez. Esta se va como subgobernadora al banco de México con la idea de que presida Aquí ya despacha en el mismo nivel Gerardo Esquivel quien es esposo de la ex secretaria de economía Graciela Márquez quien se incorpora a la junta de gobierno del Instituto nacional de geografía y estadística, INEGI. Se espera que Márquez sea la presidenta de este organismo que tiene a su cargo la medición de la inflación donde convergerá en análisis y difusión de tendencias con su esposo que realiza como sub gobernador del banco de México la función de medición también de la inflación. En la misma secretaría de educación aparece Raquel Sosa

también parte de esos cuadros que acompañaron al actual presidente en algunas de las posiciones del gobierno del entonces Distrito Federal. Cercano a este bloque ahora, ubicamos una red que se forma en torno al presidente de la república. Este bloque tiene rasgos familiares y se ubica a los gobernadores actuales de Tabasco, Adán Augusto López Hernández, y Chiapas, Rutilio Escandón Cadenas ambos con fuertes vínculos familiares entre sí, pues Rosalinda López Hernández actual administradora general de auditoría fiscal federal es esposa de Rutilio y hermana de Augusto. Se enlazan con el hoy senador chiapaneco Manuel Velasco Coello ex gobernador también de Chiapas quien apoyó la candidatura de la esposa de Rutilio Escandón a la alcaldía de Centro en Tabasco. Además, Velasco Coello tiene particular y excepcional fuerza en las decisiones del partido verde ecologista de México por el financiamiento que otorgó a este organismo cuando fue gobernador de Chiapas. Forman un bloque tipo elite de hierro propio de las oligarquías como las describe Robert Michels en su obra sobre los partidos políticos donde estudia, desde la perspectiva sociológica, las tendencias oligárquicas en la democracia moderna. Difícil bloque para emprender procesos democratizadores en el sureste pero es parte de la facción modernizadora que acompaña al presidente de la república.

Otro aspecto del gabinete del presidente se forma con el liderazgo de Marcelo Ebrard quien ahora tiene particular influencia en las decisiones de MORENA al empoderarse Mario Delgado como dirigente nacional de ese partido siendo pivote fundamental para la selección de candidatos con miras a la elección de 2021.

Hay otro bloque en el gabinete de López Obrador que ubica a la secretaria de gobernación Olga Sánchez Cordero quien está en un grupo de personajes sin antecedentes relevantes en los movimientos históricos de izquierda como lo es Zoé Robledo hoy director general del IMSS y un particular operador del presidente López Obrador en esta etapa de estrategia de control

en la aplicación de la vacuna del corona virus.

En las acciones orientadas al sector energía se ubica un bloque particular ligado a Rocio Nahle García cuya peculiaridad es haber sido dirigente de la fracción parlamentaria de MORENA en la cámara de diputados. Su hermano es actualmente presidente del tribunal supremo de justicia de Zacatecas. en este estado se destaca el poder de Ricardo Monreal ex gobernador actual presidente de la junta de coordinación política del senado de la república quien promueve la candidatura de su hermano David Monreal a la gubernatura de ese estado. Un verdadero bloque de poder regional. Ricardo Monreal forma un bloque también muy cercano a Manuel Velasco Coello chiapaneco que tiene un excepcional control en el partido Verde Ecologista de México como comentamos líneas arriba.

Hay otro espacio de estos grupos alternos a los que promueven en México la instauración del modelo neoliberal cuyo objetivo es el enriquecimiento constante de los ricos mexicanos.

Me refiero al bloque de Claudia Sheinbaum jefa de gobierno de la ciudad de México también con un número relevante de integrantes de la vieja guardia de MORENA.

Hay un camino muy ancho y largo para el análisis del gabinete y colaboradores del gobierno de López Obrador que asumimos convencionalmente como actores del cambio que se evaluarán en virtud de programas que trasciendan los antiguos patrones programáticos y que ubicamos como agentes del antiguo régimen identificado como “Supercapitalismo”

Por lo tanto este artículo de investigación es un avance de mayor alcance que se está realizando en la Fundación Estado y Sociedad A.C. y que ahora se detiene para observar la movilización de elites conservadoras o elites del cambio en las próximas elecciones de junio del 2021.

CONCLUSIONES.

El estudio de las elites es complejo en la medida en que se pasa a lo concreto señalando nombres y afiliaciones e incluso sitios de donde surge el poder de algún personaje que se convierte en elite en una sociedad. Ahora con la fase de análisis de los cuerpos de elites y su comportamiento en tiempos de transiciones como la que vivimos en México el asunto se vuelve más complicado. La necesidad de adoptar este método nos permitirá observar tendencias respecto a la disputa por el poder que se ha intensificado en el país particularmente con el ascenso a la presidencia de la república de López Obrador y obtención de la mayoría en el congreso de la unión en la elección federal del 2018 del partido del presidente de la república, MORENA. Una línea de interés intelectual es conocer como se ubican los bloques de elites nuevas y viejas para disputar el poder y los grados o reacomodos en las posiciones de influencia fundamental donde se toman las decisiones sustantivas que definen el rumbo de la nación. La elección de este año de 2021 es un excelente indicador para medir tendencias de cambio o permanencia de ideologías, cuadros políticos, grupos empresariales o protagonistas de movimientos sociales e incluso personalidades del escenario intelectual y académico del país como motores regeneradores de los ideales en los que se encauzará la energía de la sociedad y sus principales protagonistas que le dirigen a través de las decisiones políticas y adaptaciones al régimen polí

, elites, conservador, cambios.onservador, cambio, negocios y posiciones por el ascenso de un bloque encabezado por el actual ptico modificando o arreglando de acuerdo a líneas ideológicas de derecha o de izquierda, conservadoras o de cambio hacia mayor democracia participativa, considerando, por supuesto, la constitución política o las leyes que rigen la convivencia en la república mexicana.

TEORÍA DE JUEGOS Y ANÁLISIS POLÍTICO ESTRATÉGICO

Francisco Javier Jiménez Ruiz¹

Resumen

Los teóricos de la ciencia política tradicional, durante los últimos años, han mostrado una fuerte resistencia a utilizar la metodología de la teoría de juegos. La teoría de juegos es el análisis matemático de la interacción estratégica. Esta área del conocimiento tiene su origen en autores sancionados de la economía. La famosa obra de John Von Neumann y Oskar Morgenstern Theory of Games and Economic Behavior marca el nacimiento de esta área del conocimiento. Sus primeras aplicaciones se dieron en el ámbito de la economía y durante los últimos años la ciencia política ha sido influenciada por esta teoría.

Palabras clave

Teoría de Juegos Matemáticas Metodología Método de control operativo Ciencia Política

Abstrac

The theoreticians of traditional political science, during the past few years, have showed a strong resistance to use the methodology of the theory of games. Game theory is the mathematical analysis of the strategic interaction. This area of the knowledge has its origins in authors sanctioned of the economy. The famous work of John Von Nemann and Oskar Morgenstern Theory of Games and Economic Behavior it marks the birth of this area of the knowledge. His first applications occurred in the scope of the economy and during the past few years political science has been influenced by this theory.

Keywords

Games theory Mathematics Methodology Operational control method Politic science

¹ Doctor en Ciencia Política y Profesor-Investigador de Tiempo Completo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sciales de la UNAM. (E-Mail: fjimenez_7@hotmail.com).

INTRODUCCIÓN

El método es la forma y la manera de proceder en cualquier dominio intelectual; es decir, es el medio a través del cual se logra ordenar la actividad y ordenarla a un fin. Por su parte, la metodología es la teoría del método.

En la ciencia política, durante las últimas décadas, se ha presentado un fuerte debate en torno a lo que podría denominarse la metodología de la investigación política. Es claro que no se puede hablar de una metodología única para esta disciplina, y que tampoco existe un uso unívoco de los conceptos a nivel internacional. Debido a esta situación, importantes teóricos¹ han realizado contribuciones para lograr que la politología cuente con un lenguaje especializado y que se erradique el problema de la falta de univocidad de los conceptos.

La elaboración de los diccionarios de política y de los manuales metodológicos evidencian las grandes carencias teóricas que tiene la disciplina y la fuerte voluntad existente para hacer, de los estudios de la política, un área que tenga el rango de ciencia.

Con toda facilidad se puede decir que la física y la química son ciencias y que la formulación de las nuevas teorías y leyes se logra como resultado de la aplicación del *método científico*. Se cree que únicamente se puede considerar una ciencia a aquellas disciplinas que hagan uso riguroso del método científico para formular sus teorías y leyes.

Cuando se realizan experimentos en laboratorios, con el propósito de corroborar determinadas teorías o leyes, en el ámbito de las “ciencias exactas”, lo que se está realizando es una alteración de la realidad, ya que se somete el experimento a condiciones ambientales excepcionales que no se presentan como tal en la naturaleza. En ese

¹ Entre ellos destaca el profesor Giovanni Sartori.

preciso momento se está falseando la realidad natural y se la está condicionando de manera deliberada. A pesar de ello, sus resultados son considerados como *científicos*.

Lo cierto es que todas las áreas, del conocimiento estructurado, que hagan uso de una metodología propia pueden llegar a formular generalizaciones con carácter científico. La ciencia política cuenta con diversos métodos operativos de control y con metodologías altamente aceptadas. Cada una de las metodologías y los métodos de control operativo son producto de las diversas escuelas de la ciencia política a nivel internacional. Es por ello que podemos decir que en la ciencia política se realizan investigaciones científicas.

Para poder demostrar estas aseveraciones es necesario dejar claro el problema del objeto y del método en la ciencia política. Desde Descartes hasta nuestros días el método sigue siendo un tema polémico. Es importante aseverar que para Descartes el método es ante todo el camino racional que conduce al conocimiento y a la demostración de la verdad.

De acuerdo con Descartes:

“Las cosas más perfectas son aquellas que obedecen a un solo principio. El método debe buscar este principio.”²

En la línea de pensamiento de Descartes, los razonamientos que se realizan a través de reglas ciertas y claras tendrán acceso al conocimiento verdadero; es por ello que nuestro autor plantea lo siguiente:

“De igual modo pensaba que la ciencia de los libros, al menos aquéllas cuyas razones no son más que probables y no tienen demostración alguna, al haber sido compuestas y aumentadas poco a poco con las opiniones de muchas y diversas personas, no están tan próximas a la verdad

² DESCARTES, René. *Discurso del Método. Parte II y IV*. Madrid, Editorial Boreal, 1998, pp. 21-28 y 35-41, respectivamente.

como los simples razonamientos que puede hacer naturalmente un hombre de buen sentido sobre las cosas que se presentan.

por método entiendo lo siguiente: unas reglas ciertas y fáciles, gracias a las cuales todos los que las observen exactamente no tomarán nunca por verdadero lo que es falso, y alcanzarán, sin fatigarse con esfuerzos inútiles, sino acrecentando progresivamente su saber, el conocimiento verdadero de todo aquello de que sean capaces.”³

Las reglas del método de Descartes se resumen en las cuatro siguientes:

- a) **Evidencia**
- b) **Análisis**
- c) **síntesis**
- d) **Comprobaciones**

LAS HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS

En este rubro, los trabajos realizados por los metodólogos son fundamentales. La labor de los politólogos se ve consolidada gracias a las herramientas metodológicas que les proporcionan aquéllos.

En las concepciones de los métodos actuales del pensamiento el debate teórico es profundo y fructífero. Bochenski ha realizado una importante labor y ha llegado a aseverar que:

“Hemos llamado metodología a la segunda parte de la lógica. La palabra se deriva de los vocablos griegos ‘UETà’, ‘a lo largo’, y ‘OGOS’, ‘camino’, y significa literalmente un *logos*, un hablar ‘del ir a lo largo del (buen) camino’. El método es la forma y manera de proceder en cualquier dominio, es decir, de ordenar la actividad y ordenarla a un fin. La metodología es la teoría del

3 DESCARTES, René. Op. Cit. (Parte IV), pp. 35-41.

método. Para cada orden de cosas puede haber una metodología: así tenemos una metodología química, didáctica, ascética y otras muchas. Todas ellas pueden dividirse en dos clases: las que versan sobre la técnica *física* y las que se ocupan de las acciones del *espíritu*. .. En el orden de las acciones del espíritu cabe distinguir nuevamente diferentes clases de métodos. Nos ocuparemos ahora exclusivamente de los *métodos de pensamiento*, es decir, de las normas del recto pensar. Esta metodología –ciencia del recto pensar–, se ordena claramente a un pensar propiamente tal, al *conocer*. Pero no todos los métodos de este pensar nos interesan ahora. Dejamos adrede de lado los métodos del llamado pensamiento práctico, como el de la economía política o de la estrategia, y nos limitamos al pensamiento *teórico*. La diferencia entre los dos consiste en que el pensamiento práctico se ordena siempre directamente hacia algo que puede *hacer* el que piensa; se quiere lograr un saber, pero sólo un saber *cómo* se puede hacer esto o lo otro. El pensamiento teórico, por el contrario, no persigue tal cosa: se ordena simplemente a los contenidos que pudiera aprehender, totalmente al margen de si estos contenidos pueden ser de utilidad o no. Para cada región del pensamiento teórico se dan métodos especiales y, por tanto, también metodologías especiales, que son tratadas en cada una de las ciencias pertinentes. Pero hay una *metodología general* del pensamiento teórico: trata de los métodos que o pueden aplicarse a todo pensamiento teórico o, al menos, a grandes grupos de ciencias. Esta metodología, y solamente ésta, es una parte de la lógica y de ella hablamos aquí. Es la metodología general del pensamiento científico.”⁴

4 BOCHENSKI, I. M. Die Zeitgenössischen Denkmethode. A. Francke Verlag. Bern. Leo Lehnen Verlag. München, 1988. El lector puede consultar la edición en castellano: Los Métodos

Es importante diferenciar entre la *metodología general del pensamiento científico* y el llamado *método científico*. La noción de la metodología general del pensamiento científico hace referencia a una forma específica de pensar y ordenar las ideas de manera clara, de tal dimensión que a través de ella se pueda acceder al *conocimiento estructurado*. Esta noción y proceder no es privativa de las ciencias naturales, también la comparten las llamadas ciencias sociales.

Como ya hemos aseverado, los defensores de la exclusividad científica de las áreas naturales no toman en cuenta que los experimentos que ellos realizan en laboratorios, bajo condiciones específicas de aislamiento, son una alteración de los fenómenos que se suscitan en la naturaleza. El querer corroborar una teoría con la repetición constante de un fenómeno es, en cierto sentido, una falsificación de la realidad, o bien, una alteración intencionada de la misma.

En las ciencias naturales la estructuración última del conocimiento se da en la construcción de teorías y leyes; por su parte, en las ciencias sociales el acceso al conocimiento y la estructuración última del mismo se da en la construcción de modelos y teorías, a los cuales se llega mediante la aplicación de la metodología general del pensamiento científico.

CIENCIA E INVESTIGACIÓN POLÍTICA

La palabra ciencia tiene, entre otras, dos significaciones distintas pero coordinadas; se puede hablar de ella en dos sentidos: objetivo y subjetivo.

“Subjetivamente entendida la ciencia no es otra cosa que un *saber sistemático*. Es, en primer lugar: a) un saber, es decir, una propiedad del sujeto *humano individual*. El que posee una ciencia tiene la *aptitud* de entender muchas cosas de ella y de

realizar correctamente las operaciones espirituales correspondientes. Así, por ejemplo, un hombre que sabe Aritmética tiene la aptitud de entender las leyes aritméticas y de contar correctamente con ellas. Ciencia, en este sentido, no es otra cosa que una especial aptitud unida naturalmente a un saber propio, en este caso el conocimiento de muchas leyes. Pero la ciencia subjetivamente entendida es todavía más: b) un saber *sistemático*. No todo el que conoce algo de un dominio del saber posee ciencia de él, sino sólo aquel que ha penetrado sistemáticamente en él y que, además de los detalles, conoce las *conexiones de los contenidos*.”⁵

Se habla a menudo de actividades científicas de la investigación. Se las llama científicas porque su fin consiste en la formación o desarrollo de una ciencia en sentido subjetivo. Pues el que investiga, estudia y elabora se esfuerza por obtener un saber sistemático.

“Objetivamente entendida la ciencia no es un saber, sino un conjunto de proposiciones objetivas. En este sentido se dice ‘la Matemática enseña’, o ‘la Astronomía dice que...’, etcétera. Esta ciencia, así entendida, no subsiste ‘en sí’, aunque tampoco está unida al destino de un hombre en particular. Más bien se trata de una construcción social, dado que su realidad está en el pensamiento de muchos hombres, aunque ninguno de estos hombres conozca todas las proposiciones que pertenecen a ella. La ciencia, objetivamente entendida, tiene las siguientes características:

a) Es un conjunto sistemático de proposiciones objetivas que corresponden al carácter sistemático de la ciencia subjetivamente entendida.

b) No todas las proposiciones pertenecientes

Actuales del Pensamiento. Madrid, Ediciones Rialp, 1990, pp. 25.

5 BOCHENSKI, I.M. Op. Cit., pp. 26.

a su dominio entran a formar parte de la ciencia, sino solamente aquellas que son, al menos, conocidas por un hombre. Mejor dicho: a parte de las proposiciones conocidas no hay más proposiciones reales; las no conocidas son sólo posibles. La ciencia no consta de proposiciones posibles, sino de las formadas realmente.”⁶

De aquí que se pueda hablar de evolución y progreso en la ciencia. Ocurre cuando los hombres conocen nuevos contenidos y construyen a base de ellos nuevas proposiciones.

“La ciencia, como se ha dicho, es una obra social. A ella pertenecen solamente aquellas proposiciones que de una u otra manera han sido objetivas, es decir, representadas en signos, estando así al alcance, al menos en principio, de los demás hombres. Acaso pudiera imaginarse una ciencia individual, construida y conocida solamente por un hombre; de ser así, no necesitaría ser expresada en signos. Pero de hecho una ciencia tal no existe.”⁷

Bochenski señala que la palabra “ciencia” procede del término latino *scientia*, que significa simplemente un conocimiento adquirido a través del estudio. Nos referimos a la ciencia política en el sentido de que simplemente existe una tradición académica de estudio de la política, una disciplina que se transmite de profesor a alumno, a través del discurso y de la escritura. La disciplina no copia los métodos de las ciencias naturales porque no serían apropiados. Presenta un *conocimiento estructurado* y exige que quienes la practican respeten ciertas normas intelectuales a la hora de debatir.⁸

6 *Idem*, p. 27.

7 *Idem*, pp. 27-32.

8 MARSH, David and STOKER, Gerry (eds.). *Theory and Methods in Political Science*. London, Macmillan Press Ltd, 1995, p. 15. [Ed. Castellana: *Teoría y Métodos de la Ciencia Política*. Madrid, Alianza Editorial Textos, 1997.].

La ciencia política exige una coherencia lógica. Esto implica definiciones claras y precisas tanto de los conceptos principales como de sus correctas derivaciones. Los argumentos deben construirse evitando la incoherencia y la imprecisión. También hay que asegurarse de que los datos presentados para respaldar una afirmación sean realmente adecuados.

Las investigaciones realizadas en la ciencia política presentan resultados y conclusiones que son producto del estudio de la realidad, la cual ha sido sometida a una interpretación teórica e incorporada a la lógica de los modelos teóricos. Las investigaciones realizadas en la ciencia política tienen carácter científico, ya que son sometidas a un proceso de sistematización teórica. En este sentido, la disciplina de la política es eminentemente científica.

EL OBJETO DE ESTUDIO DE LA CIENCIA POLÍTICA

El objeto de estudio y el método de la Ciencia Política, durante las últimas décadas, han propiciado un fuerte debate entre los más destacados teóricos de la disciplina.

El debate ha alcanzado tales dimensiones que inclusive se ha cuestionado si las investigaciones realizadas en esta área del conocimiento tienen carácter científico.

Los esfuerzos realizados para elaborar “la metodología de la ciencia política” han planteado múltiples retos. Uno de los principales es lograr que la ciencia política cuente con conceptos universales. Es decir, lograr la univocidad de los mismos. Con ésto se lograría erradicar los problemas de ambigüedad y vaguedad que actualmente presentan.

Cuando se problematiza en torno al objeto de estudio, la cuestión siempre lleva a establecer la necesaria creación y consolidación de la

metodología de la ciencia política. En este momento habría que preguntarse ¿cuál es el objeto de estudio de la ciencia política?

El profesor Manuel Pastor señala que:

“Yendo por la vía más rápida empezamos por afirmar que el objeto de la Ciencia Política es ‘lo político’. Lo que sucede es que, a continuación, suele admitirse que ‘lo político’ forma parte de lo social, ya que este ámbito es más general que aquél. Resulta así que ‘lo político’ es aquél ámbito de lo social en que se producen relaciones de poder, esto es, relaciones de mando y obediencia o bien -y ello dependiendo de los factores que uno decida acentuar-, se trata de aquel ámbito en el que se dirimen los conflictos entre los grupos sociales por los bienes colectivos. En otras palabras, un espacio de lucha de intereses no exclusivamente formal y cuyo resultado es favorecer a unos con preferencia a otros. La política trata, por lo tanto, como decía H. Lasswell, de quién consigue qué, cómo y cuándo. Por nuestra parte añadiríamos la necesidad no solamente de que el conflicto de intereses se resuelva en uno u otro sentido, sino, también, de que dicha resolución se formule en términos o mediante normas que sean generalizables. La ciencia política se ocupa, en consecuencia, del estudio de los fenómenos *de poder y de conflicto*⁹ en nuestras sociedades.”¹⁰

Hemos planteado que cuando hablamos de ciencia regularmente en nuestra mente hacemos referencia a la física y a la química. Estas áreas del conocimiento cuentan con un método consolidado y reconocido en el mundo: **el método científico**. Muchas personas están

convencidas de que es exclusivamente aquí en donde podemos hablar de hipótesis, teorías y leyes. También afirmamos que en cambio, se cree que en el ámbito de las llamadas “ciencias sociales” es incorrecto hablar de teorías y leyes. Se considera que lo máximo a lo que se puede llegar es a la formulación de hipótesis¹¹, muchas de las cuales están condicionadas por factores tan específicos que no pueden ser aplicables a realidades sociales y culturales diferentes.

Con respecto a la labor de la constitución de un conocimiento científico Manuel Pastor asevera:

“Sin duda, los títulos de la Ciencia Política para reclamar el status de una ciencia no están basados en la constitución en sí de la ciencia como tal, sino en la creencia –con algo de esperanza- de que si lo político aún no se ha revelado como susceptible de un conocimiento riguroso en sentido científico, ello no quiere decir que no pueda serlo. La labor de constitución de un conocimiento científico implica el debate en el seno de la comunidad científica, el intercambio libre de información y la libre comprobación de las hipótesis sostenidas por unos y otros. Al final, como suele suceder en otros casos, acaba afirmándose que la ciencia política es lo que hacen los politólogos. Por descontado, la sola existencia del acuerdo de la comunidad científica no bastaría para admitir a la política entre los empeños científicos, de no ser porque este acuerdo está, a su vez, necesariamente basado en el intercambio de conocimiento

9 El subrayado es nuestro.

10 PASTOR, Manuel (compilador). *Ciencia Política*. Madrid, McGraw – Hill / Interamericana de España, 1989, p. 7.

11 Las hipótesis son construidas, en la ciencia política, haciendo uso de categorías teóricas y bajo la aplicación de métodos operativos de control rigurosos.

racional y generalizable.”¹²

Resulta de todo lo anterior que la Ciencia Política habrá de ser clasificada como una de las ciencias sociales y, en consecuencia, le son de aplicación todos los aspectos del debate metodológico propio de éstas, es decir, los problemas de la neutralidad axiológica o no, el acceso a las formas del conocimiento (la mera observación, la observación ‘participativa’, la interpretación), las dificultades de validación y generalización, la relativa importancia de la experiencia, la crítica de la ideología, los problemas de las secuencias lógicas (inductivas o deductivas), el alcance modesto de las proposiciones explicativas y los problemas de la formulación teórica (a medio o largo plazo).¹³

La teoría y la práctica son dos actividades que se interrelacionan en el sustrato de la realidad al que se empeñan en transformar. Precisamente el mecanismo a través del cual es posible tal cosa es el poder. De ahí que la Ciencia Política mantenga una relación especial con el estudio del poder como la parte básica de su objeto de estudio. Como lo señala Manuel Pastor -en su obra de Ciencia Política- la polisemia es una de las características principales del concepto: “poder”.

El campo de estudio de la política es tan grande que sus fronteras son casi imposibles de definir con precisión. Como ya hemos señalado, una de las principales problemáticas que experimenta la ciencia política es lograr la univocidad de los conceptos.

LA METODOLOGÍA DE LA CIENCIA POLÍTICA

¿Las investigaciones realizadas en la Ciencia Política tienen carácter científico?

Como lo hemos aseverado anteriormente, las investigaciones realizadas en ciencia política son producto de un conocimiento sistematizado y se

realizan a través de una metodología propia. En otras palabras, las investigaciones realizadas en la disciplina tienen carácter científico siempre que se apliquen los elementos esenciales del método científico.

Para comprender mejor esta situación será necesario aseverar que existen tres niveles básicos en el ámbito de los métodos del pensamiento:

- a) El método;
- b) Los métodos operativos de control; y,
- c) La metodología de la investigación política.

a) El método

El método es aquella noción teórica que mediatiza la visión y la noción del mundo y de la vida de los científicos del pensamiento. El método es la síntesis de la formación teórica e intelectual de los científicos sociales. El método entra en operación, de manera automática, en la mente del científico social al momento de percibir la realidad. *El método es el filtro a través del cual el científico político-social observa la realidad, en especial los fenómenos del poder.* Los metodólogos para diferenciar la noción del “método” de lo que son los métodos operativos, llaman al primero: “el gran método”.¹⁴

b) Los métodos operativos de control

Los métodos de control y comprobación de las hipótesis de relaciones causales a los que se recurre en la investigación científica son tres: el *método experimental*, el *método estadístico* y el *método comparado*. Algunos autores consideran también un cuarto método, el método histórico, mientras que otros excluyen de este elenco el método comparado. Los tres métodos se diferencian por la manera como resuelven el problema central de toda investigación causal: la transformación en parámetros de las variables operativas externas (llamadas a menudo variables intervinientes) e internas a la relación causal planteada como hipótesis, y que

12 PASTOR, Manuel. *Op. Cit.*, p. 8.

13 *Idem*, p. 8.

14 BOCHENSKI, I. M. *Op. Cit.*

esta diferencia tiene repercusiones profundas en la “potencia” de cada método.¹⁵

c) La metodología de la investigación política

La metodología general es aquella parte de la lógica que se ocupa de la aplicación de sus leyes en el ejercicio del pensamiento. La aplicación de la metodología tiene por objetivo central la operativización del conocimiento abstracto y estructurado. La metodología es el puente que operativiza las nociones abstractas para convertirlas en modelos teóricos ideales. En este sentido la metodología tiene tres niveles básicos.

LOS TRES NIVELES BÁSICOS DE LA METODOLOGÍA

La metodología tiene tres niveles básicos:¹⁶

- 1) La metodología como la teoría o la filosofía del método científico (acepción epistemológica).
- 2) La metodología como el estudio de técnicas específicas de investigación y de su lógica (aplicaciones instrumentales).
- 3) La metodología como una ubicación intermedia entre la filosofía del método y la lógica de las técnicas. En este sentido, la metodología de la investigación trata los métodos en términos de sus objetivos putativos y de los intereses de los usuarios (procedimientos lógicos que se refieren a la formulación de los problemas de investigación, la formación y el tratamiento de los conceptos, la elección de los casos y las variables, y los procedimientos de control de los resultados).

Con fundamento en estas distinciones teórico-

15 BARTOLINI, Stefano. “Metodología de la Investigación Política”. En: (Varios Autores). Manual de Ciencia Política. Madrid, Alianza Editorial, 1995, p. 63.

16 BARTOLINI, Stefano. Op. Cit., p. 39.

metodológicas procedemos a señalar que para realizar nuestra investigación hemos decidido adoptar la metodología de la Teoría de Juegos en combinación con el método comparativo de control operativo.

SELECCIÓN Y FORMULACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

La investigación científica empieza con la selección y la correcta formulación de los problemas de investigación. Es por ello que deseamos precisar el objeto de nuestro estudio.

El objeto de estudio de esta investigación es realizar un “*Análisis Comparado de los Sistemas de Financiación de los Partidos Políticos en los Países Occidentales con Especial Referencia a España y México*”, bajo la perspectiva teórica de la teoría de juegos y el método comparativo.

Este objeto de estudio ha sido seleccionado tomando en consideración las tres dimensiones necesarias para la elección del problema a investigar:

- la *personal-subjetiva*;
- la externa *político-social*; y
- la *teórica*.

La investigación hará frente a los interrogantes de carácter empírico, analítico y normativo. Los problemas empíricos estarán representados por cuestionamientos cuyas respuestas dependen y se buscan en las experiencias sensoriales. En el estudio, los problemas analíticos son aquellos cuya respuesta depende o se busca en un análisis del significado de las palabras que los expresan. Son esencialmente problemas lingüísticos y conceptuales; son problemas semánticos. Los problemas normativos, en términos de elección racional, serán aquellos cuya resolución depende necesariamente de juicios de valor referidos a lo que es preferible, deseable o moral. Los problemas afrontados en esta investigación son de carácter teórico y empírico.

LAS ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN

La formulación correcta del problema de investigación indica con claridad qué unidades y qué propiedades (características) de tales unidades deberá tomar en consideración la presente investigación de tesis doctoral.

En el estudio las *unidades* son los tipos de objetos o acontecimientos de que se ocupa la investigación. Por su parte, las *propiedades* son las características o las dimensiones de las unidades que se consideran importantes para la misma.

En el trabajo buscaremos utilizar las técnicas gráficas y matemáticas de la teoría de juegos. Este estudio no pretende ser exhaustivo en el ámbito cuantitativo; sin embargo, recurriremos a las axiomatizaciones, siempre que sea necesario.

La utilización de una matriz de datos será una herramienta metodológica invaluable. Ella evidenciará la existencia de tres problemas iniciales:

a) Un problema de estrategia de investigación. Es decir, la existencia de diferentes estrategias de investigación según la combinación entre número de unidades y número de propiedades que se consideran.

Se configurarán dos estrategias principales de investigación y se mezclarán:

Primera: De **carácter intensivo**. Aquí se considerarán muy pocas unidades o sólo una y se estudiarán en ellas un elevado número de propiedades y dimensiones.

Segunda: De **carácter extensivo**. Se caracterizará por la toma en consideración de una o muy pocas dimensiones/propiedades en un gran número de casos.

b) Un problema de elección de los casos. Es decir, la necesidad de realizar una selección de las unidades y de sus propiedades importantes para el estudio concreto.

c) La dimensión temporal. Desde este punto de vista la estrategia de investigación puede calificarse como:

➤ Sincrónica (intervalo de tiempo corto); y,

➤ Diacrónica (intervalo de tiempo largo).

Nuestra investigación se caracterizará por ser, fundamentalmente, diacrónica en sus estrategias. Sin embargo, en algunos momentos será eminentemente sincrónica (en los casos de España y México: capítulo dos de esta investigación).

Las investigaciones muy intensivas tendrán, en general, poca capacidad de formular propuestas generales, mientras que las muy extensivas no podrán examinar un número lo suficientemente alto de propiedades que permita controlar todas las condiciones importantes del contexto.¹⁷ Es por ello que buscaremos realizar una investigación que sea lo suficientemente intensiva y extensiva, al grado de permitir la construcción de generalidades teóricas que permitan sentar las bases para una futura *Teoría General de la Financiación de los Partidos y de sus Actividades Políticas*. Esta situación justifica mi propósito de combinar las dos estrategias señaladas.

LA ELECCIÓN DEL CASO

Para centrar la investigación sobre un número de unidades del universo, se plantean dos problemas:

a) Número de casos. Cuántos casos se van a observar; y,

b) Tipo de casos. Qué casos se van a observar. El criterio de la *homogeneidad* y *heterogeneidad* de los casos es de excepcional relevancia cuando estemos aplicando el método comparado de control.

➤ La muestra es **homogénea** cuando la dispersión es baja o nula.

➤ La muestra es **heterogénea** en la medida en que contiene casos con una alta dispersión de valores/estados para una o más de las propiedades que interesan.

FORMACIÓN DE LOS CONCEPTOS

Las exigencias de claridad en la formulación de los problemas de investigación en la ciencia

17 Idem, p. 46.

política determinan que utilicemos conceptos con claridad y con *univocidad* de significado.

El teórico social ve el mundo a través de una red de conceptos. Para el filósofo social, para el científico social, las palabras no son ‘meras’; son los instrumentos de su oficio y una parte vital del asunto que estudia. Puesto que los seres humanos no son sólo animales políticos, sino también animales que utilizan el lenguaje, su conducta está conformada por las ideas que tengan. Lo que hacen y cómo lo hacen depende de cómo se ven a sí mismos y a su mundo, y éste a la vez depende de los conceptos a través de los que es visto.¹⁸

De acuerdo con Stefano Bartolini¹⁹, en la politología existen dos tipos de conceptos:

- a) Empíricos (observables)
- b) Teóricos (no observables)

En el manejo de los conceptos tenemos dos tipos de problemas relativos a su significado:

- *Ambigüedad*. Disponemos de pocas palabras para muchos significados, así que con frecuencia una palabra tiene varios significados.
- *Vaguedad*. Cuando los conceptos no indican con la suficiente claridad su propio referente; es decir, las cosas a que se refieren.

Para hacer frente al problema de la formación de conceptos empíricos, una primera regla de oro es la de recurrir explícitamente a definiciones verbales (o declarativas) que eliminan la ambigüedad del término, aclarando de entre los distintos significados posibles el seleccionado previamente y que se mantendrá a lo largo de la investigación.²⁰

En la introducción de esta obra ya hemos definido los principales conceptos que utilizaremos con referencia a la teoría de juegos y a la financiación de los partidos políticos.

18 PITKIN, Hanna Fenichel. El Concepto de Representación. Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1985, p. 1.

19 BARTOLINI, Stefano. Op. Cit., p.57.

20 Idem, p. 49.

ESCALA DE ABSTRACCIÓN

El significado de un concepto se indicará en esta investigación por su:

- a) Connotación (intensión); y por su
- b) Denotación (extensión)

Según la relación que existe entre la intención y la extensión de su significado, cada concepto se puede colocar a diversos niveles de abstracción. Más en particular, debe existir una relación inversa entre los dos; es decir, que cuanto más alta sea la intención de un concepto, tanto más baja resulta su extensión.²¹

La relación puede ser expresada de esta manera:

Intención ---- + ---- CONCEPTO ---- + ---- Extensión
--

Es decir, que a mayor intención tenemos:

Intención Máxima ----- Extensión mínima

A menor intención el resultado será:

Intención Mínima ----- Extensión Máxima

La vinculación entre intención y extensión de los conceptos nos plantea esta situación:

“... cuanto más alto sea el nivel de abstracción en el que se coloca un concepto tanto más vasto, y por ello menos definido y preciso, es el conjunto de objetos al que se aplica. Cuanto más bajo sea el nivel de abstracción, pues, tanto mayor será la precisión con que se indican sus referentes, su capacidad empírica.”²²

INDICADORES Y DEFINICIONES OPERATIVAS

En las ciencias sociales las definiciones verbales o declarativas no permiten al investigador juzgar ni ver con precisión la relación entre significado y referente; es decir, lo que indica empíricamente y lo que no.

Para colmar la distancia que existe entre

21 Idem, P. 50.

22 Ibidem, p.51.

intensión de un significado conceptual y sus **referentes empíricos** daremos pasos intermedios: la identificación de **indicadores** de los conceptos y de **definiciones operativas**. La elección de indicadores y definiciones operativas de los conceptos será uno de los momentos más complejos de la investigación:

“La definición operativa de un concepto es un tipo de definición que incorpora en su interior la especificación del campo de referentes empíricos del concepto. Está dotada de una serie de instrucciones que indican cómo se propone etiquetar, medir o identificar el concepto dado.”²³

Cuando un concepto es muy abstracto no se puede operativizar empíricamente y entonces hay que recurrir a conceptos más específicos y menos abstractos, cuyos atributos ofrezcan la posibilidad de operativización directa. Estos conceptos más específicos se llaman **indicadores** del concepto más abstracto y sirven de puente entre los conceptos abstractos y las definiciones operativas.

La relación ‘concepto-indicador-operativización’ constituye uno de los pasos más importantes de una investigación y plantea numerosos problemas.²⁴

La operativización de un concepto lo vuelve muy preciso empíricamente, pero menos fecundo teóricamente; sin embargo, su utilización es inevitable.

EL TRATAMIENTO DE LOS CONCEPTOS

Una definición operativa incorpora una serie de instrucciones que indican cómo se puede etiquetar, medir o identificar el concepto al que se refiere. En otras palabras, la operativización transforma los conceptos de las propiedades de las unidades de investigación en variables, especificando la posible variabilidad de los casos a lo largo de una dimensión. Ello permite, pues, asignar valores o etiquetas al estado de cada unidad respecto a la propiedad a la que se

23 Idem, p.52.

24 Idem, p. 53.

refiere.²⁵

CLASIFICACIONES

Existen dos reglas fundamentales para la clasificación de los conceptos, las cuales se utilizarán durante la investigación: a) que se base sobre un único criterio explícito de distinción; y, b) que la clasificación sea exhaustiva y exclusiva.

- La exhaustividad de las categorías de una clasificación implica que cada unidad debe atribuirse a una clase.
- La exclusividad exige que ninguna unidad se atribuya a más de una clase.

Los principales conceptos que se utilizarán en esta investigación ya han sido definidos en la Introducción de esta obra.

TIPOLOGÍAS

Una tipología se suele definir como una ‘clasificación multidimensional’, entendiéndose con ello que se trata de una organización de tipo clasificatorio establecida por la combinación y cruce de más de un criterio²⁶

Las clasificaciones y las tipologías ordenan el universo de los objetos y los acontecimientos políticos; ayudan a la formación de los conceptos a medir y constituyen objetos científicos en sí, cuya necesidad se siente. Además, son la base del método de control al que la investigación política recurre con mayor frecuencia: el método comparado.²⁷ Las construcciones tipológicas se basan completamente sobre principios de la lógica clasificatoria y para ellos son válidos los criterios de exhaustividad y exclusividad.²⁸

RELACIONES ENTRE VARIABLES

En las ciencias sociales los tipos de relaciones que se buscan son, en general, causales. El objetivo principal es el de explicar, en el sentido de atribuir una o más causas a un fenómeno, de

25 Idem, p. 55.

26 Idem, p. 59.

27 Idem, p. 60.

28 Idem, p.60.

identificar sus condiciones causales.²⁹

- Las *variables dependientes* son los fenómenos que se intentan explicar.
- Las *variables independientes* son las condiciones causales que se supone determinan a los fenómenos.

Las variables son elementos esenciales para poder elaborar las hipótesis de trabajo.

LA FORMULACIÓN DEL ARGUMENTO CENTRAL

Una de las fases más difíciles de la investigación es la elaboración de las hipótesis. Este momento es fundamental, ya que el proceso de formulación de las hipótesis es, en definitiva, muy idiosincrásico y escapa a cualquier intento de sistematización. No hay tesón ni proceso lógico que pueda por sí sustituir la creatividad del investigador a este respecto.³⁰

Nuestra investigación maneja la siguiente hipótesis:

Los partidos políticos, al igual que los individuos racionales, realizan sus elecciones a partir del criterio de la mejor conveniencia. Esta última puede estar materializada bajo el principio de la más conveniente y acertada ganancia. En un esquema de cooperación y de información completa e incompleta³¹ los partidos políticos buscarán adoptar un sistema de financiación mixta, para partidos y candidatos, por encima de uno estrictamente público u otro estrictamente privado. Buscarán garantizar el principio de la mejor ganancia. Ésta puede ser equiparable tanto al mayor beneficio, como a la menor pérdida. Todo ello, en el contexto de un sistema de legalidad en la financiación a partidos y candidatos.

De igual manera, la conformación de los sistemas de financiación de los partidos políticos está en

29 *Idem*, p. 61.

30 *Idem*, p. 62.

31 En Teoría de Juegos decir que un juego es de información completa e incompleta es decir algo acerca de qué se sabe sobre las circunstancias en las que se desarrolla el juego.

estrecha relación con la configuración de los partidos dentro de los sistemas políticos, con la historia propia de los países y con el desarrollo cultural de las sociedades y, por lo tanto, con la gestación y desarrollo de sus parlamentos.

MODELÍSTICA MATEMÁTICA

En el contexto de las teorías de la elección racional, la teoría de juegos se destaca por su aplicación a la ciencia política. Los modelos estratégicos que se desarrollan en la teoría de juegos requieren de representaciones matemáticas, de técnicas de negociación y un amplio conocimiento del método deductivo. Las matemáticas en la teoría de juegos requieren de una elevada sofisticación interpretativa.

Jarol Manheim y Richard Rich aseveran que:

“Hasta fechas relativamente recientes, la ciencia política, por lo general, no se consideraba en nada relacionada con las matemáticas, ni, sobre todo, con modelos matemáticos semejantes a los que aparecen en la física y la química. De hecho, hasta hace cosa de un siglo, no se asociaban las técnicas matemáticas con ninguna de las ciencias sociales. Se veía el comportamiento humano como un tema propio de la filosofía, que había que tratarse en relación con las verdades fundamentales, la voluntad divina, la voluntad humana, y así sucesivamente; no a través de los números ni, por supuesto, de las matemáticas. Pero en el siglo pasado, se dio en emplear profusamente los números y las matemáticas en las ciencias sociales, y hoy en día están presentes prácticamente en todos los campos de la ciencia política, desde la concesión de contratos para la recogida urbana de basura, hasta los intentos por evitar la guerra nuclear.

Un modelo matemático es una versión simplificada del mundo que se utiliza para estudiar sus características esenciales.

Un modelo matemático es, en muchos aspectos, comparable al modelo a escala de un avión hecho por un ingeniero, o al modelo de un edificio hecho en cartulina por un arquitecto. El modelo del avión y el del edificio carecen de

muchas de las características del producto a escala natural: son más pequeños, aproximados en muchos detalles, y no contienen muchos de los mecanismos que contiene el objeto real. Pero, aún así, el modelo sirve para representar las características fundamentales del objeto de tamaño natural. Un modelo de avión puede utilizarse en las pruebas de túnel aerodinámico, y un edificio de cartón muestra la estructura en tres dimensiones antes de su construcción. Los modelos de los procesos sociales cumplen una función similar englobando las características esenciales de un proceso para su estudio y experimentación.”³²

ELEMENTOS METODOLÓGICOS DEL ENFOQUE DE LA ELECCIÓN RACIONAL

A lo largo de esta obra el lector encontrará bastantes referencias y aplicaciones de la metodología de la teoría de juegos. Esta razón exige que puntualicemos las nociones básicas del enfoque de la Elección Racional.

Cabe destacar algunos elementos metodológicos del enfoque de la elección racional en la teoría política formal o positiva. En primer lugar, el supuesto de individualismo, alternativo al colectivismo u holismo sociológico. En segundo lugar, la consideración de los seres humanos como dotados de una racionalidad meramente instrumental o deliberativa. Por último, una amplia aplicación de la idea clásica de las consecuencias no intencionadas de las acciones humanas, ajena a los esquemas armónicos de otros enfoques (como, por ejemplo, el

32 MANHEIM, Jarol B. And RICH, Richard C. *Empirical Political Analysis. Research Methods in Political Science*. New York, Longman, Inc., 1990, pp. 255-256. Existe la edición en castellano: MANHEIM, Jarol B. Y RICH, Richard C. *Análisis Político Empírico. Métodos de Investigación en Ciencia Política*. Madrid, Alianza Editorial, 1990, 472 pp.

funcionalismo y la teoría de sistemas).³³

LA TEORÍA DE JUEGOS COMO MÉTODO DE CONTROL OPERATIVO

La importante obra de James D. Morrow titulada *Game Theory for Political Scientists*³⁴ constituye una invaluable aportación metodológica a la ciencia política. Las teorías del “rational choice” cuentan con un caudal metodológico que pretende dar una enorme utilidad a los análisis cuantitativos como elementos explicativos de los fenómenos del poder.

Los teóricos de la ciencia política tradicional, durante los últimos años, han manifestado una fuerte resistencia a utilizar la metodología de la teoría de juegos. Game theory es el análisis matemático de la interacción estratégica.³⁵ Esta área del conocimiento tiene sus orígenes en autores prestigiados de la economía. La famosa obra de John Von Neumann y Oskar Morgenstern *Theory of Games and Economic Behavior*³⁶ marca el nacimiento de esta área del conocimiento. Sus primeras aplicaciones se dieron en el ámbito de la economía y durante los últimos años la ciencia política se ha visto influenciada por esta teoría.

El mérito de James Morrow consiste en hacer accesible a los politólogos el manejo y la aplicación de la teoría de juegos en el análisis de

33 COLOMER, Josep M. *El Enfoque de la Elección Racional en Política. Estudio Introductorio*. Madrid, Instituto de Estudios Fiscales, 1991, p. 11 – 12.

34 MORROW, James D. *Game Theory for Political Scientists*. London, Macmillan, 1998, 737 pp.

35 Las decisiones individuales son contempladas como decisiones estratégicas, que tienen en cuenta una previsión de las decisiones de los demás.

36 NEUMANN, John Von & MORGENSTERN, Oskar. *Theory of Games and Economic Behavior*. New York, John Wiley & Sons, 1944, 641 pp.

los fenómenos del poder.

La teoría de juegos forma parte del área del conocimiento de las teorías de la “Elección Racional”. Estas consideran a los actores sociales como si fuesen individuos que toman decisiones y que actúan deliberadamente según un único conjunto de creencias y preferencias.

Las teorías del *rational choice* son una aportación de la escuela anglosajona del conocimiento. Una de las teorías, de la elección racional, más conocida es la llamada *public choice*; sin embargo, *game theory* es poco conocida en la ciencia política mayoritaria.

En el ámbito de la ciencia política cuantitativa la teoría de juegos es una parte esencial de la disciplina. Debido a sus intenciones de prospectiva política, esta teoría ha sido fuertemente criticada. La principal confusión de sus críticos estriba en que la consideran un paradigma independiente que sirve para entender la esfera de la política en su totalidad. Queremos enfatizar que *las teorías de la elección racional no son un paradigma independiente, sino un método de control operativo que contiene una metodología y un conjunto de instrumentos técnicos al servicio de los politólogos.*

Las teorías de la elección racional cuentan con una tradición histórica en la línea del pensamiento político. Su nacimiento se da en el punto de confluencia entre el empirismo y el racionalismo tradicional. En esta fusión las matemáticas se constituyeron en el elemento indispensable de su perfil teórico-metodológico. Las fuertes críticas que experimentan las teorías de la elección racional en muchas ocasiones llegan a ser poco profundas y son más discursivas que de contenido. Este tema merece una atención especial.

LOS ACTORES EN LA TEORÍA DE JUEGOS

Por una parte, la teoría de juegos ha sido crecientemente aplicada al análisis de diversos campos del comportamiento humano. Esta teoría surgió originariamente como una rama de las matemáticas, en estrecha relación con la economía, por obra del húngaro John Von Neumann y el austríaco Oskar Morgenstern. Pero sus presupuestos han demostrado ser válidos para el estudio de todas aquellas situaciones en las que actúan diversas personas o grupos con intereses contradictorios y a la vez interdependientes. En la teoría de juegos se supone preferentemente que cada agente o ‘jugador’ es una persona, pero –como en varios de los casos que aquí analizaremos– también puede ser un grupo de individuos, como un partido político, un gobierno, un *lobby* o grupo de presión, un grupo parlamentario, una delegación diplomática o un sector de votantes, si el colectivo es disciplinado y actúa con una misma voluntad.³⁷

EL RACIONALISMO POLÍTICO: LA ACCIÓN COLECTIVA VERSUS EL INTERÉS PERSONAL

¿Por qué muchos de nosotros seguimos causando daño al medio ambiente si sabemos que lo que hacemos es perjudicial? Una explicación plausible sería que creemos que cambiar nuestras costumbres influirá poco o nada en el problema global, mientras que vivir de otra manera tendría costes monetarios y de otro tipo. El resultado es que fracasa la acción colectiva y el interés personal hace que la situación sea peor para todos. Mancur Olson formalizó este tipo de argumento, mostrando que los individuos que se mueven por su propio interés personal no siempre participarían en acciones colectivas que favorecieran un objetivo común. Su obra constituye una crítica fundamental tanto del

37 COLOMER, Josep M. *El Arte de la Manipulación Política*. Barcelona, Editorial Anagrama, 1990, p. 15.

pluralismo como del marxismo ortodoxo, que presuponen que un interés común es suficiente para que haya movilización política, y ha generado trabajo empírico en áreas tan diversas como el estudio de las revoluciones sociales y la cooperación entre Estados con el fin de luchar contra la degradación del medio ambiente.

DONDE HAY INTERDEPENDENCIA ESTRATÉGICA ES APLICABLE LA TEORÍA DE JUEGOS

En términos generales, los primeros trabajos de la teoría de la elección racional los llevaron a cabo economistas, utilizando métodos similares a los de la microeconomía clásica. Sin duda, el instrumento más importante es la teoría de juegos, que entra en contacto con la elección racional allí donde hay interdependencia estratégica, esto es, donde la elección de la estratégica óptima por parte de un individuo se hace en función de lo que elijan los demás, y viceversa. La teoría de juegos ha transformado notablemente la de la acción colectiva, permitiéndonos explicar cómo los fracasos de esta acción pueden evitarse a veces si el número de individuos que decide es pequeño. La teoría de juegos ha sido muy utilizada para construir modelos de disuasión nuclear, de la carrera de armamentos, de desarme, y en otros fenómenos de relevancia para los especialistas en relaciones internacionales. También ha sido crucial para intentar explicar la formación de coaliciones parlamentarias, y en un futuro podría ser utilizada para explicar el fenómeno de la financiación de los partidos políticos.

LA TEORÍA DE LA ELECCIÓN SOCIAL

La sub-área de la teoría de la elección social se desarrolló cuando los economistas se plantearon si era posible encontrar alguna forma satisfactoria y suficientemente democrática de agregar las preferencias de cada ciudadano con el fin de alcanzar una ordenación social de las alternativas. Se puede utilizar el gobierno mayoritario como ejemplo de este

procedimiento, colocando X por encima de Y puede obtener la mayoría frente a Y, pero hace tiempo que se sabe que este método conduce a una paradoja si existen múltiples alternativas. El teorema clave, que Kenneth Arrow fue el primero en verificar, es que no existe un método de agregación democrático satisfactorio, de forma que este problema no es privativo del gobierno mayoritario simple. Esta conclusión ha tenido como consecuencia que se plantearan nuevas preguntas fundamentales acerca de la democracia. Para algunos autores conclusiones como la de Arrow, junto a otras afines, relativas al voto estratégico y a la manipulación de la agenda, ponen en cuestión la idea de que la democracia emane de la voluntad popular, tal y como se representa en una ordenación social de las preferencias.

LA TEORÍA DE LA ELECCIÓN PÚBLICA

La preocupación central de la sub-área de la elección pública es que las intervenciones de los gobiernos democráticos con el fin de enmendar los errores del mercado suelen crear más problemas de los que se resuelven. Una de las explicaciones sería que la combinación del interés personal de los burócratas por maximizar su presupuesto y del control que ejercen sobre la información referida a la estructura de costes de la provisión estatal de bienes públicos produce un suministro excesivo de los mismos, a costa de los ciudadanos. Otro de los asuntos importantes es la búsqueda de rentas, es decir, la provechosa presión que ejercen grupos de interés organizados para lograr monopolios y oligopolios, así como subvenciones de los Estados, con la consiguiente merma en la eficiencia del mercado y la disminución del crecimiento económico. La bibliografía sobre el ciclo de las transacciones políticas indica que la búsqueda del éxito electoral mediante la manipulación de la economía conduce a la inestabilidad de la misma y a un nivel de inflación superior al deseable. La teoría de la elección

pública tiene un componente normativo que la inclina tanto hacia la limitación constitucional del tamaño y de la autonomía del Estado como hacia la desvinculación con respecto a las complejas relaciones corporativas. La elección pública, tal como la filtraron los grupos de expertos neoliberales, fue crucial para el desarrollo del “thatcherismo” y de la economía “reaganista”.

La Teoría de la Elección Racional tiene una deuda intelectual con el liberalismo. **La principal variante de la “elección racional” presupone que los individuos se guían por su interés personal**

El principio del individualismo metodológico

A continuación revisaremos una serie de conceptos básicos de la teoría de juegos. Esta revisión conceptual es importante (a pesar de que en la Introducción ya avanzamos de manera importante en esta labor) ya que nos prepara para abordar la aplicación de la metodología de la teoría de juegos al tema de la financiación de los partidos políticos.

Muchos teóricos de la corriente principal de la elección racional aceptan el principio del individualismo metodológico, que propugna que las explicaciones “de fondo” de los fenómenos sociales deberían partir de las creencias y objetivos de los individuos. Como hemos visto la crítica sociológica a la elección racional cuestiona esta afirmación.

Los individuos racionales eligen, dentro de lo que es factible, una de las acciones o uno de los resultados que están en los puestos más altos de la lista de que disponen.

El equilibrio estratégico es la idea más importante (en la teoría de juegos) en aquellos juegos en los cuales es imposible un acuerdo vinculante entre jugadores.

La interdependencia estratégica plantea el

problema de un posible retroceso infinito según cálculos estratégicos del tipo: “si el otro cree que yo voy a elegir *a* él elegirá *b*, pero si elige *b* yo elegiré *c*, pero si yo elijo *c* él elegirá *d* y así sucesivamente». Esto no ocurre cuando las estrategias están en equilibrio.

CUANDO LAS ESTRATEGIAS ESTÁN EN EQUILIBRIO

Supongamos que la estrategia *s* de A y la estrategia *t* de B están en equilibrio y se sabe que los dos son racionales. Entonces, si A espera que B piensa que elegirá *t*, lo mejor que puede hacer es elegir *s*, entonces B elegirá *t*, cumpliendo las esperanzas de A. El argumento también funciona en el sentido contrario, de B a A. De este modo, en un equilibrio, la elección de estrategias de los seguidores concuerda con sus esperanzas. Además, los equilibrios son auto-impuestos, mientras que las elecciones estratégicas de equilibrio no lo son: incluso si los jugadores afirman que se atenderán a las estrategias que no sean de equilibrio, siempre habrá incentivos para que, al menos, un jugador abandone. El concepto de equilibrio se ha extendido y matizado de diversas maneras, por ejemplo para dar cabida a la posibilidad de que los jugadores utilicen estrategias mixtas, por las que las acciones elegidas dependen del resultado de algún suceso aleatorio como lanzar una moneda al aire; también se ha ampliado para tener en cuenta la posibilidad de que coaliciones de jugadores puedan llegar a acuerdos vinculantes.

LA “ELECCIÓN RACIONAL” PUEDE FORMAR PARTE DEL ENFOQUE DE LA ESTRUCTURACIÓN

Los teóricos no suelen mostrar grandes deseos de prescindir de la estructura y lo que buscan es ilustrar cómo se toman las decisiones dentro de la misma, llegando incluso a abordar de qué manera las elecciones racionales reproducen o transforman las estructuras. En este sentido,

la elección racional puede formar parte del enfoque de la estructuración.

UN EJEMPLO DEL “JUEGO DE AMENAZAS”

Es cierto que las publicaciones de la teoría de juegos que se ocupan de la acción colectiva ponen de relieve que el aprovecharse de los esfuerzos ajenos para llevar a cabo amenazas quizá no represente un problema porque si A no lleva a cabo la amenaza puede ser castigado por B y, si este castigo de segundo grado no se lleva a cabo, A puede castigar a B, y así sucesivamente. Sin embargo, este sistema de amenazas autoimpuesto parece empíricamente inviable.

LA ELECCIÓN RACIONAL COMO UNA FORMA DE INVESTIGAR EL SIGNIFICADO DE LAS ACCIONES AJENAS

La elección racional puede considerarse como una forma de investigar el significado de las acciones ajenas que nos ordena que observemos los deseos y creencias individuales, representados como algo que conduce a las intenciones y a las acciones. Las acciones simbólicas y rituales son cruciales en la política. En el ámbito de la financiación de los partidos políticos es fundamental investigar el significado de las acciones de los diferentes partidos representados en los parlamentos. La postura de cada uno de ellos representará los deseos y las creencias de los institutos políticos, como si fueran representaciones individuales.

DE CÓMO PUEDE SER UTILIZADA LA TEORÍA DE LA ELECCIÓN RACIONAL POR LOS POLITÓLOGOS: COMO HERRAMIENTA Y NO COMO PARADIGMA INDEPENDIENTE

Según los argumentos que aquí hemos presentado, se debería concluir que la teoría de la elección racional es un práctico conjunto de

métodos y utensilios de investigación que puede añadirse al utilaje de los politólogos. Su posición es similar a la de las técnicas estadísticas, que resultan apropiadas para diferentes tipos de datos. No es un paradigma independiente que sirva para entender la esfera política en su totalidad.

De aquí se desprende que la teoría de juegos no es un paradigma teórico independiente, sino un conjunto de herramientas que sirven para interpretar la realidad. Hasta cierto punto, estas herramientas sirven para construir “tipos ideales” útiles para el investigador. Esto no quiere decir que intentemos equiparar la producción teórica de Max Weber con la teoría de juegos, sino que solamente estamos utilizando su “expresión”.

LOS MODELOS TEÓRICOS DE LAS INTERACCIONES

La Teoría de juegos analiza los modelos teóricos de las interacciones caracterizadas por los siguientes elementos:

- a) la existencia de un conflicto de intereses entre los diferentes decisores participantes en la interacción; y,
- b) la interdependencia estratégica de sus decisiones.

Dichos modelos son conocidos como *juegos*. La primera contribución a la Teoría de los Juegos de estrategia fue hecha por el matemático alemán Zermelo en 1912, quien consiguió demostrar que en un conflicto de intereses antagónicos entre dos jugadores, si ambos poseen en cada momento de decisión información perfecta sobre la historia del conflicto hasta ese instante, existe solución. Sin embargo, dicho resultado se englobaba en un contexto fundamentalmente topológico, de manera que hubo que esperar varios años todavía para que la Teoría de Juegos se estructurara en un marco conceptual propio. Emil Borel, en una serie de artículos correspondientes a los años que van de 1921 a 1927 se planteó las cuestiones fundamentales

relativas al análisis de los juegos de estrategia, pero fracasó en la prueba del Teorema Minimax llegando incluso a conjeturar que dicho teorema no se verificaba.³⁸

El Teorema Minimax, verdadera piedra angular de la Teoría, fue probado por J. Von Neumann en 1928. En 1934, independientemente de Von Neumann, R. Fisher, conocido fundamentalmente por su trabajo seminal en *Diseño de Experimentos* y en *Estadística*, probó el Teorema Minimax para el caso especial en que cada jugador dispone únicamente de dos estrategias.

La Teoría de Juegos, sin embargo, no atrajo mucha atención hasta que Von Neumann y Oskar Morgenstern publicaron en Estados Unidos en 1944 su histórico libro *"The Theory of Games and Economic Behavior"*.³⁹ Dicho texto despertó un interés inusitado entre los matemáticos y los economistas y fue un libro posterior de Luce y Raiffa (1957) titulado *Games and decisions*⁴⁰ el que divulgó de forma más accesible la teoría a otros campos científicos fuera del ámbito matemático, especialmente las ciencias sociales.

Superando el optimismo inicial, según el cual la teoría podría convertirse en la panacea para resolver los conflictos que plantean las ciencias sociales, hoy en día nadie duda de las limitaciones de la Teoría de Juegos, pero se coincide en que constituye el mejor intento de aproximación, conocido, a la complejidad

38 MANUEL GARCÍA, Conrado M. Juegos Finitos Iterados con Horizonte Estocástico. Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 1992, p. i.

39 Esta es la obra clásica de la Teoría de Juegos. Este libro alcanza un nivel de complejidad matemática que lo vuelve casi inaccesible para los estudiosos de los fenómenos sociales.

40 LUCE, R.D. & RAIFFA, H. Games and Decisions. New York, John Wiley and Sons, 1957, 475 pp.

inherente a dichos conflictos.

Los juegos se suelen clasificar atendiendo a diferentes propiedades estructurales. Tal vez la más importante sea la que establece la naturaleza cooperativa o no cooperativa del modelo (juegos cooperativos y juegos no cooperativos), según que a los jugadores se les permita o no una negociación previa con acuerdos vinculantes.

A su vez, pueden ser subdivididos en juegos bipersonales y n-personales según el número de decisores que intervengan en el modelo teórico. Tanto los bipersonales como los n-personales pueden ser clasificados atendiendo a la relación existente entre los pagos que reciben los jugadores. Los juegos en los que los intereses de los jugadores coinciden se conocen como juegos de coordinación. En el otro extremo, si los intereses son antagónicos, tenemos los juegos de suma cero. Por último, aparecen los modelos en los que los intereses no son coincidentes ni tampoco contrapuestos. Históricamente son conocidos como juegos de suma no nula y, cada vez más, como juegos de motivación mixta dado que los juegos de pura coordinación son, también, juegos de suma no nula.

Los juegos de suma cero pueden ser resueltos de forma convincente especialmente en el caso finito. Sin embargo, el análisis de los juegos de motivación mixta no conduce a soluciones unívocamente aceptadas. Este hecho, conjuntamente con su versatilidad como modelos de diferentes conflictos sociales y económicos ha dirigido hacia ellos la atención de los investigadores. En realidad, las dificultades que encuentra la Teoría de Juegos para dar soluciones unívocas a los juegos de motivación mixta, no deben entenderse como una limitación, sino como un reflejo de la complejidad estratégica que caracteriza la ambivalencia presente en las interacciones sujetas a conflictos intrapersonales, por un lado, e interpersonales, por otro.

Actualmente se trabaja en determinar soluciones aceptables en los juegos de

motivación mixta a partir de la introducción de elementos adicionales en el análisis, en particular, la iteratividad de las interacciones y la aleatorización del número de éstas.

El punto de partida para el análisis que se va a realizar queda reflejado en el siguiente modelo matemático: Consideraremos un juego n -personal no cooperativo, G , en forma normal y supondremos que se repite en el tiempo siendo N la variable aleatoria que mide el número de iteraciones. Dicha variable aleatoria tiene una función de cuantía con infinitos valores no nulos lo que garantizará que el número de interacciones es no acotado pero finito casi seguro. Si suponemos que después de cada interacción los partidos políticos (sujetos de financiación) son informados de las elecciones hechas por todos, un partido político racional utilizará dicha información a la hora de tomar sus decisiones. Una estrategia será, por tanto, una sucesión de funciones, cada una de ellas definida sobre el espacio que engloba todas las posibles historias de la interacción hasta ese momento y a valores en el espacio de estrategias puras de G . Dado que los pagos futuros tienen menos valor que los presentes, los partidos políticos eventualmente tendrán esto en cuenta e introducirán parámetros de actualización que midan la inflación de los pagos futuros respecto del presente. Por último, en este esquema, el pago total que recibirá un partido político, será la esperanza matemática de los pagos correspondientes a un número fijo de interacciones respecto de la función de cuantía de N . Estos elementos definen al juego iterado con horizonte estocástico que notaremos $G(N)$. El estudio de los *juegos finitos iterados con horizonte estocástico* es sumamente complejo y requiere de un conocimiento matemático muy avanzado. Estos juegos son poderosas herramientas para el estudio de la realidad social y económica. También permiten representar las etapas y las maneras mediante las cuales los partidos políticos optan a favor de un tipo específico de financiación pública, privada o

mixta, para solventar sus gastos ordinarios, de campaña y de grupos parlamentarios.

JUEGOS DINÁMICOS

Durante los últimos años se ha presentado un fuerte interés por los juegos dinámicos. La teoría de juegos aborda aquellos problemas que plantean un proceso de decisión dinámico que evoluciona en el tiempo (discreto o continuo), con la participación de más de un decisor, cada uno de los cuales tiene su propia función de pago y posiblemente acceso a diferente información. Este es el punto de vista que ya subyacía en la formulación de los “juegos en forma extensiva” aparecida en el trabajo seminal de Von Neumann, culminado en su libro con Morgenstern (1944)⁴¹ y que fuera precisada matemáticamente por Kuhn⁴² en 1953, siempre bajo el apelativo de juegos “finitos”. La idea general de esta formulación es que un juego evoluciona de acuerdo con una estructura de árbol; en cada nodo o rama se toma una decisión.

A pesar de esta formulación original, la Teoría de Juegos, ha seguido, en su evolución, una trayectoria un tanto diferente. La mayor parte de la investigación en este campo se ha centrado en la forma normal o estratégica de un juego. En esta representación, todas las posibles secuencias de decisiones de los jugadores se han suprimido y, por tanto, todos los aspectos dinámicos. Esta es la razón, por la cual, los juegos en forma normal son calificados como *estáticos*.

Llamaremos a un juego dinámico, si al menos

41 NEUMANN, John Von & MORGENSTERN, Oskar. *Op. Cit.*, 641 pp.

42 KUHN, H.W. “Extensive Game and the Problem of Information”. In: KUHN, H.W. & TUCKER, A.W., (Eds.), “Contributions to the Theory of Games”. *Annals of Mathematics Studies*, number 28, 1953, Princeton University Press. Princeton, New Jersey.

un jugador tiene la posibilidad de utilizar una estrategia que depende de acciones anteriores; es decir, si en el desarrollo del juego hay adquisición de información por parte de los jugadores.

Los juegos dinámicos no han unificado todavía diversas nomenclaturas existentes y los contenidos de éstas en ocasiones se solapan. Así, por ejemplo, juegos multifase en Owen⁴³, superjuegos y juegos repetidos (con horizonte finito o infinito) en Friedman⁴⁴, juegos descontados en Kalai, Samet y Stanford⁴⁵, son conceptos que pueden referirse al mismo proceso dinámico de decisión.

La denominación de juego iterado con horizonte estocástico se refiere a un juego dinámico consistente en repetir un juego estático de forma que el número de iteraciones es determinado por una variable aleatoria. Para tal modelo matemático podría parecer suficiente la denominación de juego estocástico. En cualquier caso los juegos aquí presentados no siguen la línea de desarrollo de los juegos estocásticos empezada por Shapley⁴⁶ y continuada por Rogers⁴⁷ y Sobel.⁴⁸ Además los

43 OWEN, G. Game Theory. Second Edition. Orlando, Florida, Academic Press, 1982, 467 pp.

44 FRIEDMAN, J. W. Game Theory with Applications to Economics. New York, Oxford University Press, 1986, 645 pp.

45 KALAI, E., SAMET, D. & STANFORD, W. "A note on Reactive Equilibria in the Discounted Prisoner's Dilemma and Associated Games". International Journal of Game Theory, number 17, 1986, pp. 177-186.

46 SHAPLEY, L. "Stochastic Games". Proceedings of the National Academy of Science, number 39, 1953, pp. 1095-1100.

47 ROGERS, P.D. Nonzero-Sum Stochastic Games. Berkeley, Operations Research Center, University of California, 1969, 210 pp.

48 SOBEL, M. J. "Noncooperative Stochastic Games". Annals of Mathematical Statistics,

espacios de estrategias que contemplamos en el juego dinámico excluyen la posibilidad de utilizar estrategias mixtas en cada repetición del juego estático. Se pierde así la linealidad de las probabilidades de transición respecto a las acciones de los jugadores, propiedad incluida o subyacente en la definición de juego estocástico. En sí, el modelo presentado parece atractivo para abordar cualquier proceso decisorio que se repite secuencialmente y donde el futuro es incierto y, por lo tanto, incorporado como un elemento estocástico. Por otro lado, parece más plausible la imposibilidad de aleatorizar en las decisiones de cada interacción estática de los jugadores. Las estrategias mixtas fueron introducidas en la Teoría de Juegos como un elemento matemático que facilitaba notablemente, y de hecho permitía, la demostración de los teoremas de existencia en juegos estáticos. Sin embargo, su fundamentación en la realidad siempre ha sido discutible. En muchos de los problemas abiertos de la Teoría de Juegos no cooperativos no parece tener mucho sentido la aleatorización: es difícil imaginar, por ejemplo, en el dilema (del prisionero) de la Carrera de Armamentos una toma de decisiones que incorpore el azar como elemento determinante.

En la modelización de un juego repetido es claramente posible utilizar la forma estratégica y eliminar la estructura subyacente de juego que se repite; sin embargo, es interesante tener conocimiento explícito del juego estático y de las elecciones que se hacen en cada iteración.

La diferencia entre forma extensiva y semiextensiva estriba en la manera en que se modelizan los movimientos simultáneos. En la forma extensiva nunca mueven a la vez dos jugadores. Los conjuntos de información son utilizados para preservar apropiadamente la información existente. En la forma semiextensiva los movimientos simultáneos de los jugadores se modelizan como un juego en forma estratégica. Por tanto existe una sucesión

number 42, 1971, pp. 1930-1935.

de instantes $k= 1,2,3,\dots$ En cada instante cada jugador efectúa su elección. Estas elecciones simultáneas se presentan mediante un juego en forma estratégica y el juego dinámico es la sucesión de estos juegos.

LOS MODELOS CLÁSICOS

Los juegos en los cuales las preferencias de los jugadores sobre los pagos no son ni coincidentes (como en los juegos de coordinación) ni diametralmente opuestas (como en los juegos de suma cero) son llamados juegos de motivación mixta. El término presta atención a las complejas propiedades estratégicas que por un lado motivan a los jugadores a cooperar y por otro a competir. Un jugador en un juego de motivación mixta tiene que enfrentarse con el conflicto intrapersonal y psicológico que nace de ambas motivaciones además de enfrentarse con el conflicto interpersonal que existe en el juego.

Los juegos de motivación mixta son llamados también juegos de suma variable o de suma no nula pero en ocasiones ello puede conducir a error pues también los juegos de coordinación son juegos de suma no nula.

Muchos de los conceptos de la Teoría de Juegos son aplicables a los juegos de motivación mixta pero en general no se obtienen soluciones aceptables. Se mantiene, por tanto, abierto el problema de determinar formas óptimas de jugarlos. Esta falta de conclusiones matemáticas se compensa, por otro lado, con la abundancia de fenómenos psicológicos, sociales y políticos para los cuales los juegos de motivación mixta proporcionan modelos conspicuos. La problemática latente entre la cooperación y la competitividad, la racionalidad individual y la colectiva, el riesgo y la precaución, la confianza y la sospecha, el altruísmo y la explotación, encuentra verdaderos paradigmas entre los juegos de motivación mixta.

Rapoport en 1967 describió los cuatro modelos clásicos como los arquetipos de los juegos 2×2 :

- a) El Dilema del Prisionero (Prisoner's Dilemma);
- b) La Batalla de los Sexos (Battle of the sexes);
- c) El Juego del Líder (Leader); y,
- d) El Juego del Gallina (Chicken).

Existen varias similitudes estratégicas entre estos cuatro paradigmas. En particular los juegos de La Batalla de los Sexos, El Gallina y El Líder presentan varios elementos comunes. En estos tres juegos existe una solución basada en la utilización de estrategias minimax; es decir, en evitar el peor pago posible. Esta solución no es equilibrio de Nash y por tanto ambos jugadores se sentirán tentados a desviarse si el otro mantiene su estrategia minimax. Cada uno de los tres juegos posee dos equilibrios en estrategias puras pero ambos jugadores manifiestan preferencias antagónicas sobre dichos equilibrios. Finalmente, en los tres juegos el peor pago posible resulta cuando ambos jugadores utilizan la estrategia que no es minimax. El Dilema del Prisionero no posee ninguna de las anteriores características.

Existen, sin embargo, diferencias significativas entre La Batalla de los Sexos, El Juego del Gallina y el Juego del Líder. En la Batalla de los Sexos, el jugador que se desvía de la estrategia minimax aumenta el pago del otro más que el suyo propio. Según Rapoport⁴⁹ actúa como "héroe". En el juego del Gallina el jugador que se desvía aumenta su propio pago y disminuye el del otro. Es un "explotador" según Rapoport. En el juego del Líder, el jugador que no utiliza la estrategia minimax aumenta el pago de los dos, pero el suyo más que el del otro. Por esta razón, Rapoport lo describió como "líder". En los tres modelos el problema aparece cuando los dos se desvían de la estrategia minimax porque

49 RAPOPORT, A. "Exploiter, Leader, Hero, and Martyr: the Four Archetypes of the 2×2 Game". *Behavioral Science*, number 12, 1967, pp. 81-84.

entonces cada uno obtiene el peor pago posible. Como Rapoport apuntó no hay sitio para dos héroes, dos explotadores o dos líderes. La razón es, quizá, que un héroe necesita un admirador, un explotador, una víctima y un líder, un seguidor.

El dilema del Prisionero es algo diferente de los otros tres juegos. Las estrategias minimax constituyen el único par de equilibrio. En contra de los otros tres juegos, ambos jugadores poseen estrategias dominantes que refuerzan la racionalidad individual de escoger estrategias minimax. Si un jugador se desvía unilateralmente de la opción minimax se castiga a sí mismo y mejora el pago del otro. Exactamente al contrario que en el Juego del Gallina. Tal jugador es descrito como “mártir” por Rapoport o “incauto” por Axelrod⁵⁰. Pero si ambos jugadores escogen las estrategias que no son minimax, ambos obtienen un pago mayor. Sí, hay sitio para dos mártires.

EL DILEMA DEL PRISIONERO Y LA CONSTRUCCIÓN DE UNA TEORÍA SOBRE LA FINANCIACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

¿Por qué la mayoría de los estudios sobre financiación de los partidos políticos carecen de un marco teórico?

Esta investigación tiene como uno de sus principales objetivos lograr establecer *generalidades teóricas* que puedan constituirse en los fundamentos básicos de una futura teoría sobre la financiación de los partidos políticos. Construir bases teóricas es una labor sumamente ambiciosa para una persona que actualmente se encuentra en una etapa formativa; sin embargo, el reto es llamativo y seductor.

Los seres humanos tenemos razones para actuar, ya sea de manera individual o de manera

50 AXELROD, R. “Effective Choice in the Prisoner’s Dilemma”. *Journal of Conflict Resolution*, number 24, 1980, pp. 3-25.

colectiva, pero en ambos casos tenemos una razón o varias razones.

El dilema del prisionero plantea una situación muy específica y James D. Morrow la representa de esta manera:

Dos individuos son interrogados por separado sobre un crimen cometido en común. Los resultados son los siguientes:⁵¹

A cada uno de ellos le irá mejor si confiesa, haga el otro lo que haga. Pero si ambos confiesan será peor para cada uno que si ambos callan.

Simplifiquemos. Si cada uno hace lo que es mejor para él, esto será peor para cada uno que si ninguno de los dos lo hace. Un caso sucede cuando:

Condición positiva: cada uno podría o (1) procurarse a sí mismo un beneficio, o (2) procurar al otro un beneficio mayor,

y

Condición negativa: la elección de ninguno de ellos no sería ni mejor ni peor para cualquiera de ellos de otra forma.

Cuando se cumple la Condición Positiva, los resultados serían éstos:

Si añadimos la Condición negativa, el diagrama resulta:

Parte de la Condición negativa no se puede mostrar en este diagrama. **No** debe haber **reciprocidad:** tiene que ser verdad que la elección de ninguno de los dos induciría al otro a hacer la misma elección. Entonces será mejor para cada uno hacer (1) en vez de (2). Esto es así haga lo que haga el otro. Pero si los dos hacen (1) esto será peor para cada uno que si ambos hacen (2).

¿Cuándo podría no haber reciprocidad?

51 PARFIT, Derek. “Prudence, Morality, and the Prisoner’s Dilemma”. In *The Proceeding of the British Academy*, Vol. LXV, 1999, pp. 539 – 564.

Solamente cuando cada uno tiene que hacer la elección final antes de saber lo que eligió el otro. Esto no es común. Ni garantizaría la Condición Negativa. Podría haber, por ejemplo, reciprocidad diferida. La elección de cada uno podría afectar el ser beneficiado más tarde por el otro. Por tanto rara vez podemos saber que nos enfrentamos a un Dilema del Prisionero bipersonal.

En el Dilema de la Financiación de los Partidos Políticos podemos aseverar que en términos de beneficio económico para la competencia electoral, es mejor para un partido político contar con una fuerte financiación pública; le será peor si todos los partidos políticos restantes se quedasen con la mayor parte de la financiación pública para ellos.

Ahora veamos posibles formas de solucionar el Dilema.

Cada cual podría poseer la disposición a hacer lo que será mejor para él mismo. Hay entonces un problema práctico. A menos que algo cambie, el resultado efectivo será peor para todos.

En términos de elección racional cada partido en un sistema multipartidista tiene dos alternativas: S (beneficiosa para sí mismo), A (altruista). Si todos hacen S eso será para cada cual peor que si todos hacen A. Pero, hagan lo que hagan los otros, para cada cual será mejor hacer S. El problema es que, por esa razón, cada cual está ahora dispuesto a hacer S.

El problema se resolverá parcialmente si la mayoría hace A, y totalmente si todos lo hacen. Se podría alcanzar una solución de una o varias de estas formas:

Cada partido político podría hacer A (*altruista*)

Porque S se vuelve imposible

Porque

ha adquirido (*beneficioso para sí mismo*) la disposición a hacer A.

(1) Podría haberla adquirido

Porque A sería ahora mejor para él. Sea A mejor o no para él.
A podría ser ahora mejor para él. Ahora podría ser verdad que

Por un cambio por un cambio por el cambio a pesar del cambio en él, A no sería cambio, A en él, A (2) (3) peor para él. seguirá siendo (4) peor para él. (5)

Del(1) al(4) el Dilema queda abolido. La elección altruista deja de ser la peor para cada cual. Estas son con frecuencia soluciones buenas. Pero a veces son ineficaces o inalcanzables. Entonces necesitamos (5). Esto resuelve el problema práctico. Pero el Dilema no queda abolido. Subsiste un problema teórico.

En la solución (1), la elección ‘autobenefactora’ se hace imposible. A veces esto es mejor. En muchos Dilemas debería haber soluciones ineludibles. Pero (1) sería con frecuencia una solución pobre.

(2) es una solución menos directa S sigue siendo posible, pero A se vuelve mejor para cada cual. Podría existir un sistema de recompensas. Pero si funciona todos deben ser recompensados. Sería mejor que la única recompensa fuera evitar una sanción.

(1) y (2) son soluciones políticas. Lo que cambia es nuestra situación. De (3) al (5) son

soluciones psicológicas. Somos nosotros los que cambiamos. Este cambio puede ser específico, y resolver sólo un Dilema.

He aquí cuatro cambios de un tipo más general: Podríamos volvernos *fiabiles*. Cada cual podría entonces estar de acuerdo en hacer A a condición de que los otros se asociaran a ese acuerdo.

Podríamos volvernos *reacios a ser 'gorrones'*. Si cada cual cree que muchos otros harán A, podría entonces preferir cumplir su parte.

Podríamos volvernos *kantianos*. Cada cual haría sólo aquello que podría racionalmente querer que hiciesen todos. Nadie podría querer racionalmente que todos hiciesen S. Por tanto, cada cual haría A.

Podríamos volvernos *más altruistas*. Dado el suficiente altruismo, cada cual haría A.

Estas son soluciones morales. Puesto que podrían resolver cualquier Dilema, son las soluciones psicológicas más importantes.

No basta con saber qué solución sería la mejor. Toda solución ha de ser puesta en práctica. A menudo es más fácil lograrlo con las soluciones políticas. Es más fácil cambiar las situaciones que a la gente. Pero a menudo nos enfrentamos con otro Dilema. Pocas soluciones políticas pueden ser puestas en práctica por una persona sola. La mayoría requiere la cooperación de mucha gente. Pero una solución es un bien público, que beneficia a cada uno, ponga o no de su parte para producirlo. En la mayoría de los grupos grandes, para cada uno no será lo mejor poner de su parte. Su propia contribución no aportará gran cosa.

Este problema puede ser pequeño en democracias bien organizadas. En ellas puede que baste con hacer que el problema original sea ampliamente entendido. Esto puede ser difícil. Pero entonces podemos votar a favor de una solución política. Con un gobierno que

responda podría no haber siquiera necesidad de convocar elecciones.

Las soluciones morales son, pues, con frecuencia, las mejores; y con frecuencia son las únicas asequibles. Por tanto, necesitamos motivos morales. ¿Cómo se pueden introducir? Afortunadamente, ése no es problema nuestro. Existen. Así es como resolvemos muchos Dilemas del Prisionero. Lo que necesitamos es reforzar esos motivos y difundirlos más ampliamente.

Para esta tarea ayuda la teoría. El Dilema del Prisionero tiene que ser explicado. Sus soluciones morales tienen que serlo también.

Una solución es un acuerdo condicional. Para que sea posible, debe ser cierto primero que todos podamos comunicarnos. Si sólo estamos interesados por nosotros mismos, la mayor parte de las veces esto contaría poco. En la mayor parte de los grupos grandes no tiene mayor sentido acordar que haremos la elección altruista, puesto que sería mejor para cada uno romper el acuerdo. Pero supongamos que somos *fiabiles*. Cada cual podría prometer hacer A, a condición de que todos los demás hagan la misma promesa. Si sabemos que todos somos *fiabiles*, cada uno tendrá un motivo para asociarse a este acuerdo condicional. Cada uno sabrá que, a menos que se asocie, el acuerdo no tendrá efecto. Una vez que todos hemos hecho esta promesa, todos haremos A (altruistas).

En casos que implican a poca gente, ese acuerdo conjunto condicional puede ser una buena solución. Pero en casos que implican a gran cantidad de personas son poco útiles. Supondrá algún esfuerzo, tanto conseguir que todos se comuniquen, como alcanzar un acuerdo mutuo. Pero el acuerdo es un bien público, que beneficia a cada uno, ayude o no a producirlo. En grupos muy grandes, ayudar no resulta mejor para cada uno en particular. La fiabilidad no aporta ninguna solución a este Dilema.

Si somos reacios a ser gorriones este problema se reduce. No hay ahora necesidad de acuerdo efectivo alguno. Todo lo que se necesita es la seguridad de que habrá muchos que hagan A (altruista). Cada cual preferiría entonces cumplir su parte. Pero la repugnancia a ser gorriones no puede crear por sí misma esa seguridad. Hay, pues, muchos casos en los que no aporta ninguna solución.

La prueba Kantiana siempre podría aportar una solución. Esta prueba tiene sus propios problemas. ¿Podríamos racionalmente querer, bien que ningún partido político obtuviese financiación, bien que todos lo hiciesen? Si refinamos la prueba podríamos resolver dichos problemas. Pero éstos no se plantean en el Dilema del Prisionero. Esos son los casos en los que decimos naturalmente ¿Qué pasaría si todos lo hiciesen?

Para comprender mejor la lógica que guía las acciones de los actores en el Dilema del Prisionero procederemos a construir un ejemplo.

Consideremos la *Paradoja del Donante*. Muchos hombres yacen heridos en el desierto. Cada uno de nosotros tiene un jarrito⁵² con medio litro de agua, que podría llevar a alguno de los heridos. Pero si nuestros jarritos se llevan por separado, se evaporará gran parte del agua. Si en cambio los echamos a un camión cisterna no habrá evaporación. Para los altruistas racionales ésta sería una manera mejor de dar. Cada herido recibiría más agua. Pero el medio litro que cada uno de nosotros aporta sería ahora repartido entre todos esos muchos hombres. Sólo aportaría una simple gota a cada uno de ellos. Incluso para un hombre herido cada gota de agua es un beneficio muy pequeño. Si ignoramos tales beneficios, deberemos concluir que ahora cada una de nuestras contribuciones ha sido malgastada.

52 Pequeña taza hecha de barro. Común en el sureste de México.

Subdividamos a continuación las soluciones morales. Cuando algún motivo moral lleva a alguien a hacer A (altruista), lo que hace puede, o bien ser peor para él, o bien no serlo. Esta distinción plantea profundas cuestiones. Pero nosotros expondremos simplemente lo que nuestro argumento supone. Lo que nos interesa depende parcialmente de cuáles sean nuestros motivos. Si tenemos motivos morales, puede no ser cierto que hacer A sea peor para nosotros. Pero podría serlo. Incluso sabiéndolo podríamos, sin embargo, hacer A.

Estamos descartando aquí cuatro afirmaciones. Algunos dicen que nadie hace lo que cree que es peor para él. Esto se ha refutado con frecuencia. Otros dicen que lo que cada uno hace es, por definición, lo mejor para él. En frase de los economistas, “maximizará su utilidad”. Como se trata de una mera definición no puede ser falso. Pero es aquí irrelevante. Simplemente no trata de los intereses a largo plazo de la persona. Otros dicen que la virtud es siempre recompensada. A menos que haya otra vida, esto ha sido refutado también. Otros dicen que la virtud es su propia recompensa. Esto es demasiado oscuro para discutirlo fácilmente aquí.

Muchos Dilemas del Prisionero requieren soluciones morales. Debemos volvernos directamente dispuestos a hacer elecciones altruistas. Esas soluciones son de dos tipos. Algunas eliminan el Dilema. En tales casos, a causa del cambio producido en nosotros, deja de ser cierto que sea peor para cada uno hacer A (altruista). Pero en otros casos sigue siéndolo. Incluso en tales casos podríamos hacer A. Cada cual podría hacer, por razones morales, lo que sabe que es peor para él.

Con frecuencia necesitamos soluciones morales de este segundo tipo. Llamémoslas *ab-negadas*. Estas solucionan el problema práctico. El resultado es mejor para todos. Pero no eliminan

el Dilema. Queda en pie un problema teórico.⁵³

EL DILEMA DEL PRISIONERO COMO ARQUETIPO DE LOS JUEGOS 2X2

Como ya hemos señalado anteriormente, el Dilema del Prisionero también puede ser representado con la siguiente bimatriz:

	1 (C)	2 (D)
1 (C)	(a , a)	(b , c)
2 (D)	(c , b)	(d , d)

Con $c > a > d > b$, $b+c < 2a$

Fue Merrill Flood en 1951 el primero en prestar atención a este modelo. La formulación explícita y el nombre de Dilema del Prisionero son posteriores y debidos a Albert W. Tucker. La situación que plantea el Dilema del Prisionero es imaginaria.

En páginas anteriores ya hemos explicado el Dilema del Prisionero; ahora, procederemos a puntualizar su desarrollo de una manera más sencilla.

Cada prisionero hace frente a una elección entre:

- a) No traicionar al otro (1).
- a) Traicionarlo (2).

Se acostumbra a interpretar la estrategia 1 como la estrategia cooperativa (porque supone cooperación con el otro y confianza en él) y la

53 PARFIT, Derek. *Op. Cit.*, p. 19.

estrategia 2 como estrategia defraudadora o de defección.

El Dilema del Prisionero presenta una genuina paradoja. La estrategia minimax para cada jugador es la segunda, defraudar, y defraudar ambos es también el único par de equilibrios del juego: ningún jugador tiene una razón positiva para abandonar su estrategia minimax supuesto que el otro la utiliza. Las estrategias minimax son también dominantes para cada jugador puesto que cada uno recibe un pago mayor escogiendo 2 que escogiendo 1 con independencia de la estrategia utilizada por el otro jugador. En otras palabras, es más rentable acusar al otro, traicionarlo, independientemente de la acción de éste. Pero, y aquí está la paradoja, si ambos jugadores adoptan el criterio individualista, el pago que obtienen (d , d) es peor para ambos que el que hubiera obtenido utilizando ambos su estrategia dominada 1 y que es (a , a). En la terminología de la Teoría de Juegos, las estrategias dominantes, que son también estrategias minimax, conducen a un equilibrio que no es Óptimo de Pareto. Además la segunda condición sobre los pagos establece que los jugadores no han de poder resolver el Dilema explotándose por turnos uno a otro. Tal hipótesis significa que el tener iguales probabilidades de explotar y de ser explotado no les proporciona tan buenos resultados como la mutua cooperación.⁵⁴

La lógica de este juego establece el paradigma de los conflictos en los que la racionalidad individual se opone a la racionalidad colectiva. La búsqueda del interés personal conduce a resultados negativos para todos. Para asegurar el resultado óptimo, colectivamente hablando, es necesario invocar principios de elección basados en intereses globales. Pero ni siquiera algunos de los más profundos coinciden en sus valoraciones.⁵⁵

54 Sugerimos al lector que se remita a los planteamientos básicos de la teoría de juegos que desarrollamos en el apartado metodológico de la Introducción de esta obra.

55 El principio de elección colectiva más conoci-

En el Dilema del Prisionero subyacen problemas de confianza y sospecha. Un jugador que confía en que el otro actúe cooperativamente tiene una justificación razonable para hacerlo mismo, pero uno que sospecha que el otro puede defraudar tiene solamente una acción posible: defraudar. Por esta razón, experimentalmente, hay una tendencia en la pareja de jugadores a adoptar comportamientos cada vez más parecidos cuando el juego pasa a su versión dinámica y se repite en el tiempo. Jones lo justifica así:

“Si el juego se repite muchas veces es posible que la racionalidad colectiva aparezca. Ello, porque aunque los prisioneros no puedan comunicar directamente, pueden hacer ver sus intenciones de cooperar con el otro jugando estrategias cooperativas.”⁵⁶

Los experimentos con el Dilema del Prisionero

do es la *Regla de Oro de Confucio* que encontró su modo de actuar en el Nuevo Testamento: “Cualquier cosa que anheles que los demás te hagan, deséala para ellos” (Mateo VII:12). Pero la ingenuidad de esta regla es evidente. Una de las “Máximas para Revolucionarios” de Georges Bernard Shaw es: “No hagas a los otros lo que tú quisieras que te hagan. Sus gustos pueden no ser los mismos”. Como veremos más adelante, este punto de vista está ilustrado por el juego “La batalla de los Sexos”. Un principio de racionalidad colectiva más sofisticado está inmerso en el Imperativo Categórico de Immanuel Kant: “Realiza sólo aquellos actos que, a la vez, tú quieras que se conviertan en leyes universales”. El imperativo categórico no ofrece solución a aquellos juegos con pares de equilibrio asimétricos en los cuales los jugadores necesitan hacer elecciones diferentes unos de otros. Aplicado al Juego del Dilema del Prisionero, sin embargo, asegura que ambos jugadores elegirán cooperativamente. Pero el hecho que escapa a esta solución cooperativa es que no es un par de equilibrio y es, por tanto, inestable en el sentido de que ambos jugadores se sentirán tentados a defraudar. Desde un punto de vista individual, simplemente no hay una justificación racional para ser el “incauto” o el “mártir” tomando la decisión cooperativa. Defraudar no sólo asegura un pago mejor independientemente de lo que haga el otro jugador, sino que también tiene la propiedad de ser la elección minimax, maximizando el nivel de seguridad del jugador.

56 JONES, A. J. *Game Theory. Mathematical Models of Conflict*. Chichester, Ellis Horwood Limited, 1980, p. 78.

demuestran que jugadores racionales son cooperativos sólo en una atmósfera de mutua confianza. Las estrategias defectivas son relativamente seguras y, en general, están motivadas por una necesidad defensiva más que competitiva.

El Dilema del Prisionero es un modelo estándar de la llamada “antigua” carrera de armamentos entre las superpotencias⁵⁷.

POSIBLES SOLUCIONES AL DILEMA DEL PRISIONERO

La lógica del Dilema del Prisionero enfrenta la racionalidad individual y la colectiva. Si se asume, como de hecho hace el dilema, que los resultados basados en intereses colectivos, dominan a los individualmente racionales, dar una solución al problema implica determinar condiciones bajo las cuales la racionalidad individual es también colectiva.

Para nuestro estudio es sumamente importante encontrar soluciones al Dilema del Prisionero porque para elaborar el Dilema de la Financiación de los Partidos Políticos necesitamos contar con pautas y metodologías previas.

POSIBLE SOLUCIÓN: DECISIÓN DE LOS JUGADORES BASADA EN UN ACUERDO, SI LES ES PERMITIDO NEGOCIAR

En el Dilema del Prisionero se supone que a los jugadores se les incomunica lo que les impide llegar a acuerdos. Es claro que si a los presos se les permite comunicación llegarán a un acuerdo. El problema se traslada, entonces, a la necesidad de hacer vinculante dicho acuerdo (no hay honor entre malhechores). Para que el acuerdo sea vinculante, la ruptura de él deberá cambiar el sistema de preferencias de cada jugador sobre el conjunto de resultados. Por ejemplo multas impuestas por la ruptura del acuerdo deberán hacer la defección no preferible, de forma que

57 BRAMS, S.J. *Game Theory and Politics*. New York, Free Press, 1975, 470 pp.

para cada jugador sea $a > c > d > b$. No obstante estas suposiciones adicionales alteran de tal modo la interacción estratégica que cambian fundamentalmente la naturaleza del problema. Además la situación original persiste puesto que muchas interacciones estratégicas sujetas al dilema del prisionero se llevan a cabo sin una autoridad central que pueda legitimar cualquier acuerdo o cualquier multa pactada. En estos casos, aunque los jugadores puedan comunicarse y negociar un acuerdo, cada uno tendrá un incentivo para no cooperar y romper el acuerdo. Esta inestabilidad de la cooperación es una característica tan importante del dilema como el hecho de que las estrategias dominantes produzcan un pago carente de optimalidad de Pareto. Por todo ello debe concluirse que una negociación previa difícilmente disipa el dilema.

POSIBLE SOLUCIÓN: RACIONALIDAD NO MIOPE

Se obtiene un resultado interesante si se supone que los jugadores pueden analizar una secuencia ilimitada de decisiones y réplicas. Este poder ver “a distancia” da nombre al tipo de equilibrio resultante. Consideremos el concepto de equilibrio no miope desarrollado por Brams y Wittmann⁵⁸. Suponen que las siguientes reglas de juego se aplican a juegos 2x2:

- i) Ambos jugadores eligen simultáneamente estrategias definiendo una *solución inicial* del juego.
- ii) Dada la solución inicial, cada jugador puede unilateralmente cambiar de estrategia y por tanto cambiar esta solución a una diferente.
- iii) El otro jugador puede responder cambiando de estrategia unilateralmente y moviendo el juego a un resultado diferente.

58 BRAMS, S.J. & WITTMANN, D. “Non-myopic Equilibria in 2x2 Games”. Conflict Management and Peace Science, number 6, 1981, pp. 39-62.

- iv) Estos cambios alternativos continúan hasta que el jugador con el siguiente movimiento decide no cambiar de estrategia. Cuando esto ocurre el juego termina y el pago alcanzado es el resultado final.⁵⁹

El concepto de equilibrio no miope también supone que los jugadores son capaces de anticipar las consecuencias de las elecciones estratégicas hechas en juegos gobernados por estas reglas. Dicho de otra manera, este concepto de equilibrio asume que cada jugador evaluará las consecuencias de desviarse de la solución inicial, considerando la respuesta óptima del otro jugador, su propia réplica ulterior, posteriores réplicas y así sucesivamente. Si para ambos jugadores la solución inicial es preferida al resultado que cada jugador calcula que se producirá si él se desvía inicialmente, la solución inicial es un equilibrio no miope.

Con estas suposiciones es fácil demostrar que el pago (a, a) corresponde en el Dilema del Prisionero a un equilibrio no miope.

POSIBLE SOLUCIÓN: METARRACIONALIDAD

Una de las contribuciones a solucionar el Dilema que mayor polémica ha despertado es la nacida a partir de la Teoría de los Metajuegos de Nigel Howard⁶⁰. Muchos teóricos creen que el meta-análisis proporciona una solución racional al Dilema del Prisionero y a otros juegos de motivación mixta, pero algunas autoridades permanecen sin convencerse.

59 BRAMS, S.J. & HESSEL M. “Absorbing Outcomes in 2x2 Games”. Behavioral Science, number 27, pp. 393-401.

60 HOWARD, N. Paradoxes of Rationality: Theory of Metagames and Political Behavior. Cambridge, Mass., MIT Press, 1971, 385 pp. & HOWARD, N. “General Metagames: An extension of the Metagame Concept”. In: RAPOPORT, A. (ed.) Game Theory as a Theory of Conflict Resolution. New York, Dordrecht, 1974, 482 pp..

Una aproximación embriónica a la Teoría de los Metajuegos se puede encontrar en el libro de Neumann y Morgenstern. Allí fueron llamados juegos mayorantes y minorantes. La idea básica envuelve la construcción de un modelo que trasciende las estrategias de un juego base. En un metajuego cada jugador elige entre un conjunto de metaestrategias que son funciones de la elección esperada del otro jugador. Estas metaestrategias pueden ser entregadas a un árbitro que, tras examinarlas, será capaz de elegir en nombre de los jugadores adecuándose a sus deseos.

EL META-ANÁLISIS PROPORCIONA DOS META-EQUILIBRIOS COOPERATIVOS EN EL DILEMA DEL PRISIONERO.

El meta-análisis proporciona dos metaequilibrios cooperativos en el Dilema del Prisionero. Según Colman, en el primero el jugador uno se dirá:

“Elegiré C si espero que el otro elija, o bien C haga yo lo que haga, o bien la misma estrategia que él espera que yo escoja. En otro caso escogeré D.”⁶¹

El jugador dos dirá:

“Elegiré la misma estrategia que espero que el otro elija.”⁶²

En el segundo metaequilibrio la metaestrategia del primer jugador es:

“Elegiré C si y solamente si pienso que el otro va a escoger la misma estrategia que yo voy a elegir.”⁶³

Y la del segundo:

“Escogeré la misma estrategia que pienso que el otro va a elegir.”⁶⁴

Este análisis despertó una dialéctica encarnizada

entre varios teóricos. Para Howard⁶⁵ suponía una salida al Dilema. Rapoport⁶⁶ lo calificó como un escape de la paradoja. El primero en contradecir este punto de vista fue Harris⁶⁷ abriendo un extenso debate en las páginas de la revista *Psychological Reports*, desde 1969 hasta 1970 con comentarios, réplicas, notas, etcétera, sobre la desaparición o no del Dilema. Posteriormente, Robinson⁶⁸ volvió a despertar la controversia y esta vez el debate se desplazó a la revista *Behavioral Science*.

La solución basada en metajuegos depende de la habilidad de cada jugador para predecir la elección del otro y en la práctica es frecuente que un jugador no tenga hipótesis plausibles sobre la acción del otro. Desde ese punto de vista la Teoría de los Metajuegos no es normativa, no ayuda en realidad a elegir una estrategia.

POSIBLE SOLUCIÓN: ITERACIÓN DEL JUEGO

¿Existen otras condiciones bajo las cuales la cooperación sea plausible? Un elemento que aparece en la realidad con frecuencia es la repetición en el tiempo de la interacción entre dos jugadores sujeta al Dilema. Desde la extensa discusión de Luce y Raiffa⁶⁹ es conocido que si el juego se repite un número finito prefijado de partidas, número que es conocido por ambos jugadores, éstos siguen sin tener un incentivo

65 HOWARD, N. *Paradoxes of Rationality: Theory of Metagames and Political Behavior*. Cambridge, Mass., MIT Press, 1971, p. 14.

66 RAPOPORT, A. “Escape from Paradox”. *Scientific American*, number 217, 1967, pp. 50-56.

67 HARRIS, R.J. “Note on Howard’s Theory of Metagames”. *Psychological Reports*, number 24, 1968, pp. 849-850.

68 ROBINSON, M. “Prisoner’s Dilemma: Metagames and Others Solutions”. *Behavioral Science*, number 20, 1975, pp. 201-205.

69 LUCE, R.D. & RAIFFA, H. *Op. Cit.*, pp. 94-102.

61 COLMAN, A.M. *Game Theory and Experimental Games*. Oxford, U.K., Pergamon Press, 1982, p. 108.

62 COLMAN, A.M. *Op. Cit.*, p. 108.

63 *Idem*, p. 108.

64 *Idem*, p. 108.

para cooperar. Ello es cierto, qué duda cabe, en la última partida, pues no hay futuro que pueda influir en ellos. En la penúltima jugada, ninguno de los jugadores tendrá incentivo para cooperar, ya que ambos pueden prever la defección del otro jugador en la última partida. Tal línea argumental implica que el desenlace hace propagarse regresivamente la defección mutua hasta la primera jugada de cualquier serie de partidas que tenga longitud fija conocida.

Este argumento, sin embargo, no sirve cuando los jugadores han de interactuar un número indefinido de veces. Bajo estas circunstancias parece razonable suponer que los jugadores descontarán el valor de los pagos futuros dando más importancia al pago recibido en el presente que al que se reciba en un instante futuro no especificado. Matemáticamente ello permite, además, garantizar la convergencia de las series a las que da lugar la función de pago.

Como el número de estrategias de que dispone cada jugador en un juego iterado es potencialmente muy grande puede parecer poco razonable suponer que un jugador intentará tener en cuenta todas. Este es el punto de vista de Taylor⁷⁰, quien considera que las siguientes estrategias son las más tenidas en cuenta por los jugadores:

D^k : D es escogida en todas las repeticiones del juego.

C^k : C es escogida en cada iteración.

A_k : C es escogida en la primera jugada y en todas las jugadas siguientes mientras

el otro jugador escoja C. Si el otro jugador elige D, D es seleccionada en las siguientes k repeticiones independientemente de la acción del otro jugador.

Entonces C es escogida hasta que el otro jugador elija D en cuyo caso D es elegida en las siguientes k+1 repeticiones

70 TAYLOR, M. *Anarchy and Cooperation*. London, Wiley, 1976, pp. 32-33.

y así sucesivamente.

B: En la primera partida se elige C y a partir de ahí la elección del otro jugador en la partida anterior.

B': Igual que B pero empezando por D.

¿Es alguno de los 25 pares resultantes de la combinación de estas estrategias equilibrios? Si se asume que sólo estas estrategias son consideradas por los jugadores, el par (D^k , D^k) es un par de equilibrio para cualquier valor del parámetro de descuento en el juego iterado, -superjuego, como también se le conoce-, ya que un jugador no puede mejorar su pago cambiando unilateralmente a alguna de las otras cuatro estrategias. Sin embargo, (C^k , C^k) no es equilibrio para ningún valor del parámetro ya que cualquier jugador tiene un incentivo para desviarse a B'. Además, Taylor demuestra que dependiendo del valor del parámetro de descuento y de los valores de los pagos en el juego estático, los siguientes pares son equilibrios en ocasiones:

- i) los cuatro pares en los que cada jugador usa A_k ó B. En cada uno de ellos el resultado es mutua cooperación en cada iteración.
- ii) los tres pares en los que un jugador escoge B' y el otro B' ó D^k . En cada caso el resultado es defección mutua en cada iteración.
- iii) Los dos pares (B, B') y (B', B). El resultado es la sucesión (C,D), (D,C), (C,D), (D,C)... para (B, B') y (D,C), (C,D), (D,C), (C,D)... para (B',B).

Desde un punto de vista empírico, los equilibrios del apartado iii) no son relevantes en muchas situaciones. Si son eliminados de consideración, como en Taylor⁷¹ se prueba que siendo el parámetro de actualización suficientemente alto pueden coexistir los equilibrios del tipo i) y los del tipo ii). Puesto que los del tipo i) son óptimos de Pareto, se obtienen equilibrios que

71 TAYLOR, M. *Op. Cit.*, p. 89.

resultan en jugar (C,C) en todas las iteraciones y que son preferidos por los jugadores.

Es importante recordar que este resultado supone únicamente la existencia de un número limitado de estrategias en el superjuego. Los torneos de Axelrod⁷² demostraron que el número de estrategias plausibles en el juego es mayor. La relevancia de los resultados de Taylor debe ser analizada cuidadosamente.

Por el contrario, el análisis evolutivo de Axelrod⁷³ al Dilema del Prisionero iterado no está limitado por restricciones arbitrarias a los conjuntos de estrategias en sus suposiciones iniciales. Esta aproximación postula la existencia de una población de individuos que utiliza una determinada estrategia X y que a ella llega un nuevo individuo que utiliza una estrategia diferente Y. El recién llegado estará, entonces, interactuando tan sólo con individuos que utilizan la estrategia nativa. Además, con certeza casi total, los individuos nativos solamente interactuarán con otros nativos, dado que el recién llegado constituye una fracción despreciable de la población total. Así pues, se dirá que la estrategia Y invade a la X cuando el recién llegado reciba al interactuar con un nativo una remuneración superior a la que recibe un nativo al tratar con otro nativo. Si X no puede ser invadida por ninguna otra estrategia diremos que es *colectivamente estable*. ¿Existen condiciones bajo las cuales una estrategia cooperativa puede invadir a una no cooperativa en el Dilema del Prisionero iterado? ¿Existen condiciones bajo las cuales una estrategia cooperativa es colectivamente

72 AXELROD, R. "Effective Choice in the Prisoner's Dilemma". Journal of Conflict Resolution, number 24, 1980, pp. 3-25. & AXELROD, R. "More Effective Choice in the Prisoner's Dilemma". Journal of Conflict Resolution, number 24, 1980, pp. 379-403.

73 AXELROD, R. "The Emergence of Cooperation Among Egoists". American Political Science Review, number 75, 1981, pp. 306-318.

estable?

Para responder a estas cuestiones, Axelrod, al igual que Taylor supone que el juego se repite infinitamente y que los jugadores descuentan los pagos futuros de acuerdo con un parámetro w .

Axelrod prueba que la estrategia *tit-for-tat* (coopera en la primera jugada y luego devuelve la acción del contrario en la iteración anterior) es colectivamente estable supuesto que w sea suficientemente grande. Desafortunadamente la estrategia de seleccionar w en todas las iteraciones es colectivamente estable independientemente del valor de w . Ello supone que una población de jugadores incondicionalmente no cooperativos (llamados malvados) no puede ser invadida por jugadores cooperativos si éstos van llegando de uno en uno. Esta conclusión, sin embargo, puede ser mitigada si los recién llegados vienen de forma apiñada, en vez de individualmente, e interactúan entre ellos más que con los nativos; es decir, las interacciones no son aleatorias. Axelrod demuestra que, bajo estas condiciones, un gran número de estrategias puede invadir a un mundo de malvados. De estas estrategias que pueden invadir a una población de jugadores no cooperativos, las estrategias *maximalmente discriminantes* requieren la mínima cantidad de interacciones entre los miembros del apiñamiento invasor.

Axelrod⁷⁴ define estrategia *maximalmente discriminante* como aquella que coopera aunque el contrario no haya cooperado aún; una vez que coopera contra la estrategia que siempre defrauda no vuelve a hacerlo pero siempre coopera con otro jugador que utilice la misma estrategia.

Tit-for-tat es una estrategia maximalmente discriminante. A partir de este resultado y otras relaciones, Axelrod concluye:

74 AXELROD, R. Op. Cit., p. 316.

“La cooperación puede aparecer incluso en un mundo de defección incondicional. Tal desarrollo no puede producirse si los intentos de colaboración sólo son practicados por individuos dispersos, que no tienen ocasión de interactuar unos con otros. Pero la cooperación sí que puede surgir de pequeños núcleos de individuos con capacidad de discriminación, en tanto estos individuos tengan aunque no sea más que una pequeña proporción de sus interacciones unos con otros. Además, si casi todo el mundo llegase a adoptar estrategias decentes (las que nunca son las primeras en no cooperar) estos individuos podrían permitirse, incluso, el ser generosos al tratar con otros. Dado que la relación de unos con otros es tan próspera, una población de estrategias decentes logra protegerse a sí misma no sólo de individuos aislados, sino también de grupos apiñados que se valgan de cualquier otra estrategia... Así pues, la cooperación mutua puede llegar a surgir en un mundo de egoístas no sometidos a una autoridad superior, a partir de un pequeño núcleo de individuos que basan su cooperación en la reciprocidad.”⁷⁵

El trabajo de Axelrod ha marcado la investigación sobre el Dilema del Prisionero en la última década, desarrollando las aplicaciones de la teoría de los *juegos evolutivos*. Aportaciones en este sentido, fundamentalmente en el contexto de la Biología Teórica y las Ciencias Sociales⁷⁶ se pueden encontrar en Axelrod y Dion⁷⁷, Boyd

y Lorberbaum⁷⁸, May⁷⁹, Nowak⁸⁰ y Mesterton-Gibbons⁸¹.

La teoría de la opción racional

La teoría de la opción racional suele enunciarse en términos de deseos y oportunidades y no en términos de deseos y creencias. En esa versión ‘reducida’, la teoría señala que un agente racional elige el elemento que más prefiere de su conjunto de oportunidades.⁸² Esta formulación puede aplicarse en algunas situaciones de opciones simples, pero, en términos generales, debemos tomar en cuenta el hecho de que el agente puede desconocer todo el conjunto de oportunidades que tiene a su disposición.

En este caso el agente debe utilizar cualquier información que posea para poder construir cierta creencia o estimación subjetiva de las alternativas. El hecho de que sea subjetiva no le impide, en sí, ser racional. Muy por el contrario, *el concepto de racionalidad es completamente subjetivo*. Ser racional no significa que invariablemente se tenga éxito en concretar las propias metas: *sólo significa que no se tienen motivos, luego del hecho, para pensar que se podría haber actuado en forma diferente*. Tampoco una creencia racional

78 BOYD, R. & LORBERBAUM, J.P. “No Pure Strategy is Evolutionarily Stable in the Repeated Prisoner’s Dilemma Game”. Nature, number 327, 1987, pp. 58-59.

79 MAY, R.M. “More Evolution of Cooperation”. Nature, number 327, 1987, pp. 15-17.

80 NOWAK, M. “An Evolutionarily Stable Strategy Maybe Inaccessible”. Journal of Theoretical Biology, number 142, 1990, pp. 237-241.

81 MESTERTON-GIBBONS, M. “An Escape From the Prisoner’s Dilemma”. Journal of Mathematical Biology, number 29, 1991, pp. 251-269.

82 ELSTER, Jon. Economics. Análisis de la Interacción entre Racionalidad, Emoción, Preferencias y Normas Sociales en la Economía de la Acción Individual y sus Desviaciones. Barcelona, Editorial Gedisa, 1998, p. 43.

75 Idem, p. 317.

76 Incluida la Ciencia Política.

77 AXELROD, R. & DION, D. “The Further Evolution of Cooperation”. Science, number 242, 1988, pp. 1285-1390.

tiene por qué ser verdadera. Simplemente debe basarse en la información disponible. Las creencias son racionales si están conformadas por procedimientos que, a largo plazo, tienden a producir más creencias verdaderas que cualquier otro procedimiento, pero en cualquier situación concreta la creencia así formada puede no corresponderse con los hechos. Luego, la formación de creencias es vulnerable a influencias distorsionantes de diversos tipos. Algunas están más relacionadas con los errores, como cuando efectuamos mal una suma. Sin embargo, otras pertenecen a la categoría de la *irracionalidad motivada*; por ejemplo cuando los errores que en forma sistemática (pero no deliberada) comete un vendedor al sumar, lo benefician.

Sin embargo, una creencia no se convierte en racional por el simple hecho de estar bien fundada en la información disponible. La otra condición para la conducta racional es que el agente obtenga una cantidad óptima de información, o para ser más preciso, que invierta una cantidad óptima de tiempo, energía y dinero en recabar esa información. Evidentemente, a menudo es irracional no invertir tiempo en reunir información.⁸³

¿Cómo se relacionan la Teoría de la Opción Racional y la Teoría de Juegos? El punto clave está en la elección de las preferencias.

La Teoría de Juegos es el análisis de la formación de creencias en las interacciones estratégicas.

La tarea de la teoría de juegos consiste en determinar las decisiones que tomarán los jugadores racionales en tales circunstancias. Puesto que las jugadas son independientes, los jugadores no pueden celebrar un contrato por el cual se comprometan a concretar un resultado dado. Deben llegar a un acuerdo implícito, por convergencia tácita y no por coordinación explícita. Este problema de la adaptación

mutua, que se advirtió por primera vez a fines del siglo XVII, se consideró insoluble durante mucho tiempo. Se pensaba que daba lugar a una regresión infinita que nunca alcanzaría un punto estable de reposo.

La idea de la regresión infinita se colapsó cuando Ernst Zermelo, Emile Borel y Johannes von Neumann introdujeron la noción de *equilibrio* en la teoría de juegos: una serie de estrategias que son óptimas y se contraponen una a la otra.

LA NOCIÓN DE EQUILIBRIO EN EL JUEGO DE DOS PERSONAS (DUOPOLIOS)

Para el caso de los juegos de dos personas se puede recurrir al ejemplo de los duopolios. Dos duopolistas han decidido cuánto producir en forma independiente del otro. Dadas estas dos opciones, la demanda determinará el precio y, por lo tanto, la rentabilidad de cada productor. Un par de opciones de equilibrio tiene la propiedad de que ningún duopolista desearía cambiar su decisión en función de la decisión del otro.

Si un duopolista aumenta su producción, y por lo tanto baja el precio, el otro maximizará su rentabilidad produciendo menos. Por lo tanto, las curvas correspondientes a la mejor respuesta tendrán el aspecto que se observa en la gráfica de arriba. El equilibrio se produce en el lugar en el que se cruzan las dos curvas: estas dos cantidades son las mejores respuestas entre uno y otro. El resultado constituye la *solución* del juego, es decir, el punto focal para la convergencia tácita. Puesto que esas cantidades son óptimas cuando se contraponen una a la otra, ningún duopolista cuenta con el incentivo de desviarse de ella.⁸⁴

El juego del duopolio tiene dos características principales. En primer lugar, existe un único punto de equilibrio. En segundo lugar, ninguno

83 ELSTER, Jon. *Op. Cit.*, p. 45.

84 *Idem*, p. 51.

de los jugadores tiene una estrategia dominante, o sea, una estrategia que sea la respuesta óptima a cualquier estrategia por la que pudiera optar el otro jugador.⁸⁵

LOS JUEGOS MÁS CONOCIDOS

Cuando estemos aplicando los postulados básicos de la teoría de juegos en nuestra investigación conviene que tengamos en mente los juegos más conocidos. Esto nos permitirá hacer aseveraciones que impliquen una buena referencia para el lector. Las siguientes matrices muestran los juegos más conocidos de la teoría de juegos:

LA BATALLA DE LOS SEXOS

El juego de la garantía ofrece un dilema menos apremiante que el del prisionero. Es importante destacar que si bien la defección mutua es un punto de equilibrio del juego, también lo es la cooperación mutua. Como esta última es la mejor opción para ambas partes es posible considerarla como el punto focal de la convergencia tácita. Este es el principio básico que determina los juegos cooperativos.

Un análisis de los juegos estratégicos permite obtener tres conclusiones básicas:

- 1) Que la conducta racional individual puede ser colectivamente desastrosa.
- 2) Que la habilidad de un jugador de formarse una creencia precisa con respecto a lo que hará el otro jugador depende de la información que tenga sobre la situación y, en particular, de su información acerca de las preferencias y de la información del otro jugador.
- 3) Aun contando con toda la información, la formación de una creencia racional puede ser imposible: algunos juegos son intrínsecamente indeterminados.

⁸⁵ Idem, p. 51.

EL DILEMA DE LA FINANCIACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Los parlamentos en múltiples países han tenido que afrontar serias dificultades para construir y perfilar los sistemas de financiación de los partidos políticos. Un adecuado sistema de financiación de los partidos políticos es aquel que logra establecer reglas estables y confiables para la asignación de recursos económicos de manera equitativa y transparente.

La igualdad de condiciones entre los partidos políticos para contender por el poder es uno de los valores democráticos fundamentales. La asignación de recursos económicos está en conexión directa con este principio. Abundantes recursos económicos a favor de un solo partido puede determinar que éste sea quien gane las elecciones en perjuicio de otros, con lo cual, se vulnera el principio de igualdad de oportunidades en la competencia política. La Teoría de Juegos es sumamente útil para crear un marco teórico que permita abordar el análisis de la financiación de los partidos políticos desde una perspectiva politológica. Volvemos a señalar que la noción del Dilema del Prisionero y los juegos cooperativos son la referencia metodológica que guiarán este estudio sobre la financiación de los partidos políticos.

Para comprender la importancia de la cooperación estratégica en los juegos recurriré al Dilema del Negociador.

Una de las aplicaciones más apasionantes de la Teoría de Juegos Cooperativos se registra en el análisis de los Esquemas de Votación o Funciones de Decisión Social. En este campo destaca el teorema sobre la manipulabilidad de los esquemas de votación establecido independientemente por Gibbard y por Satterthwaite.⁸⁶

⁸⁶ GIBBARD, A. "Manipulation of Voting Schemes: a General Result". *Econometrica*, 41,

EL DILEMA DEL NEGOCIADOR

A y B son dos compañías dedicadas al transporte de mercancías, cada una de las cuales dispone de dos camiones. Los beneficios que cada compañía obtiene son proporcionales al número de portes que realizan diariamente. Ahora bien, el número de portes por día que cada compañía puede realizar no depende solamente de ella. El transporte de mercancías debe hacerse por una carretera muy estrecha, de tal manera que a medida que aumenta el número de camiones, disminuye el número de portes diarios que cada camión puede hacer. Por esta carretera sólo circulan los camiones de estas dos compañías; por lo tanto, el mayor o menor número de portes diarios dependerá del número de camiones que cada compañía decida utilizar.

Del cuadro anterior se desprende que cuando cada compañía utiliza un solo camión, el número de portes por camión es 10. Cuando una compañía, por ejemplo la compañía A, utiliza dos camiones y la compañía B utiliza solo un camión, la compañía A realizará 12 portes diarios (6 por cada camión que utiliza) y la compañía B realizará sólo 6. Finalmente, si ambas compañías utilizan sus dos camiones, cada una de ellas realizará 8 portes diarios.

La Matriz de decisión refleja esquemáticamente los beneficios que obtiene cada compañía según las decisiones relativas al número de camiones que decidan utilizar. Las decisiones se toman simultáneamente por las dos compañías.

Situémonos, en primer término, en la compañía A y veamos cómo analizaría la situación. Si la compañía A piensa que B va a utilizar un solo camión, tendrá el incentivo de utilizar

1983, pp. 587-601. & SATTERTHWAITTE, M. "Strategy-Proofness and Arrow's Conditions: Existence and Correspondence Theorems for Voting Procedures and Social Welfare Functions". *Journal of Economic Theory*, 10, 1985, pp. 187-217.

dos camiones; de esta forma maximizaría su beneficio obteniendo una retribución de 12. Si A piensa que B va a utilizar dos camiones, A tendrá también el incentivo de utilizar dos camiones; de esta forma maximizaría el beneficio obteniendo una retribución de 8.

En definitiva, cualquiera que sea la decisión que tome B de utilizar uno o dos camiones, A siempre utilizará dos camiones. Por su parte, la compañía B razonará de la misma forma y utilizará siempre dos camiones.

Como puede apreciarse en la matriz de decisión, si ambas compañías utilizan dos camiones cada una, obtendrán un beneficio de 8 respectivamente. Este resultado es claramente inferior al que obtendrían si las dos compañías decidieran utilizar un solo camión, en cuyo caso el beneficio sería de 10 respectivamente.

La estructura que representa esta situación es la que se conoce en la teoría de juegos como el "dilema del prisionero".

El dilema se plantea porque ambas compañías, si se comportan 'racionalmente' y tratan cada una de ellas de maximizar su beneficio, obtendrán un resultado inferior al que podrían obtener si las dos cooperasen. Supongamos que ambas compañías deciden cooperar enviando un solo camión cada una. Cualquiera de las dos tiene un fuerte incentivo para romper la cooperación, ya que si una coopera (utilizando un solo camión) y la otra no, esta última incrementará su beneficio. La cooperación es altamente inestable, existiendo un fuerte incentivo para dejar de cooperar. La única solución de equilibrio está en el cuadro inferior derecho, cuando ambas compañías utilizan sus dos camiones respectivamente.

La estructura que presenta el 'dilema del prisionero' ayuda a entender el dilema con el que se enfrenta todo negociador. El 'dilema del negociador' puede representarse de la siguiente forma:

Si los dos negociadores deciden cooperar (en el ejemplo anterior, cuando las dos compañías deciden utilizar tan sólo uno de sus camiones), estarán produciendo el máximo valor que conjuntamente son capaces de crear (20) y ambas obtendrán un resultado BUENO. Si uno de los negociadores decide cooperar mientras que el otro trata de maximizar su propio beneficio, el que coopera obtendrá un resultado TERRIBLE; el que no coopera obtendrá, sin embargo, un resultado FANTÁSTICO. Si ninguno de los negociadores decide cooperar y tratan de maximizar su propio beneficio (estrategia de reclamar valor), el resultado será MEDIOCRE para ambos.

Utilizando los postulados del Dilema anterior (del Prisionero) podríamos construir el Dilema de la Financiación de los Partidos Políticos. Establezcamos algunos presupuestos básicos: La cooperación es un elemento fundamental en los juegos cooperativos. Algunos sistemas de partidos han optado, preferentemente, por la financiación pública, otros lo han hecho a favor de la financiación privada y otros más por una financiación mixta. De aquí se desprende que existen tres Dilemas básicos sobre la financiación de los partidos políticos:

1. El Dilema de la Financiación Pública.
2. El Dilema de la Financiación Privada.
3. El Dilema de la Financiación Mixta.

Como puede observarse, el equilibrio del juego está dado por (1,1); en tanto que la peor condición, para ambos, lo determina la opción (-1,-1). Si los jugadores toman decisiones racionales optarán por (1,1). Sin embargo, debe recordarse que en la realidad los partidos políticos no reciben cantidades iguales de financiación, sino que reciben los apoyos económicos públicos (también los privados) de manera diferenciada⁸⁷. La

87 Este es el caso que se presenta en Francia, España, Italia, Alemania, Estados Unidos (a

asignación de los recursos se da en función de los escaños (asientos) que cada partido político obtenga en el parlamento. También el número de votos obtenidos es un factor importante para determinar el monto de los apoyos económicos. Esta situación determina que en la realidad siempre se registre una condición de desequilibrio: (-1,1) ó (1,-1).

El juego (-1,-1) representa aquellas situaciones cuando los dos partidos políticos (jugadores) están en condiciones desventajosas para aspirar a la financiación. Este puede ser el caso cuando la legislación, en materia de financiación de los partidos políticos, determina que si no se obtiene una votación mínima, a nivel nacional, los partidos pierden su registro, ya sea condicional o permanente.⁸⁸

Los partidos políticos que cuentan con escasos recursos económicos parten de una situación de desventaja frente a los grandes partidos o frente a las coaliciones partidistas. Esta situación establece que en la realidad los juegos sean: (1,-1) y (-1,1).

Como ya se ha establecido, la situación de equilibrio está dada por (1, 1)

Esta matriz debe ser interpretada de manera similar a la anterior. Es importante aclarar que este juego puede representar la existencia de un sufragio censitario; sin embargo, nos limitaremos a representar juegos en las democracias contemporáneas. Si se aceptara un juego en el contexto del sufragio censitario ello implicaría que el juego no se podría ejecutar, porque solamente existiría un jugador: (1,0) ó (0,1).

Recordemos que para poder aplicar la metodología de la teoría de juegos será necesario asumir los postulados básicos y ello nos llevará a una modelización de la realidad (candidatos) y México, fundamentalmente.

88 Este es el caso que establece la ley electoral mexicana.

“un tanto alterada”; sin embargo, su uso se vuelve conveniente por su cualidad esquemática representativa.

El equilibrio de este juego está dado por (1,1); en tanto que la peor condición para ambos partidos políticos es (-1,-1). Si los jugadores adoptan decisiones racionales optarán por (1,1). En este Dilema, a diferencia del anterior (financiación pública), los partidos políticos pueden recibir apoyos muy diferentes. Ello dependerá de dos factores básicos:

- a) De la disposición de los donantes.
- b) De las limitaciones o estímulos para los donantes que establezca la ley de financiación en cada país específico.

Las situaciones de desventaja para cada partido político las establecen las jugadas (-1,1) y (1,-1).

Una financiación mixta regularmente proporciona una situación ventajosa para los partidos políticos, ya que los mismos se ven beneficiados tanto por apoyos públicos como por apoyos privados. Esta situación determina que la representación de los juegos reconozca, casi siempre, ventajas mínimas o máximas para los partidos políticos, pero en pocas ocasiones “pérdidas”.

La búsqueda de mayores beneficios económicos para la financiación de los partidos políticos les exige a éstos estar dispuestos a cooperar. Esto implica que los partidos políticos se trasladen a un esquema de juegos cooperativos.

BIBLIOGRAFÍA

- Armbruster, W. Y Böge, W. (2012). “Bayesian game theory”. *Game theory and related topics*. Holland, O. Moeschlin y D. Palaschke Edts.
- Axelrod, R. (2010). “Effective Choice in the Prisoner’s Dilemma”. *Journal of Conflict Resolution*, number 24, 1980. & AXELROD, R. “More Effective Choice in the Prisoner’s Dilemma”. *Journal of Conflict Resolution*, number 24.
- Axelrod, R. (2010). “The Emergence of Cooperation Among Egoists”. *American Political Science Review*, number 75.
- Axelrod, R. & Dion, D. (2011). “The Further Evolution of Cooperation”. *Science*, number 242.
- Banzhaf, J. F. III. (2011). “Weighted voting doesn’t work: A mathematical analysis”. *Rutgers Law Review*, number 19, pp. 317 – 343.
- Barry, Norman P. (2011). *An Introduction to Modern Political Theory*. The Macmillan Press Ltd.
- Bartolini, Stefano. (2012). “Metodología de la investigación política”. En: *Manual de Ciencia Política*. Madrid, Alianza Editorial.
- Basar, T. & Olsder, G. J. (2012). *Dynamic Noncooperative Game Theory*. London, Academic Press.
- Binmore, Ken. (2012). *Teoría de Juegos*. Madrid, McGraw-Hill.
- Bochenski, I. M. (2011). *Die Zeitgenössischen Denkmethode*. A. Francke Verlag. Bern. Leo Lehnen Verlag. München, 1988. El lector puede consultar la edición en castellano: Bochenski, I. M. (2012). *Los Métodos Actuales del Pensamiento*. Madrid, Ediciones Rialp.
- Boyd, R. & Lorberbaum, J.P. (2010). “No Pure Strategy is Evolutionarily Stable in the Repeated Prisoner’s Dilemma Game”. *Nature*, number 327.
- Brams, S.J. & Hessel M. (2010). “Absorbing Outcomes in 2x2 Games”. *Behavioral Science*, number 27.
- Brams, S.J. & Wittmann, D. (2012). “Nonmyopic Equilibria in 2x2 Games”. *Conflict Management and Peace Science*, number 6.
- Brams, S.J. (2012). *Game Theory and Politics*. New York, Free Press.
- Buckley Vs Valeo, (2010). *U.S. Report*,

- octubre, 2010.
- Caïs, Jordi. (2012). *Metodología del Análisis Comparativo*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
 - Colman, A.M. (2012). *Game Theory and Experimental Games*. Oxford, U.K., Pergamon Press.
 - Colomer, Josep M. (2012). *El Arte de la Manipulación Política*. Barcelona, Editorial Anagrama.
 - Colomer, Josep M. (2012). *El Enfoque de la Elección Racional en Política. Estudio Introductorio*. Madrid, Instituto de Estudios Fiscales.
 - Descartes, René. (2010). *Discurso del Método*. Madrid, Editorial Boreal.
 - Elster, Jon. (2010). “Marxismo, Funcionalismo y Teoría de Juegos. Alegato a Favor del Individualismo Metodológico”. *Zona Abierta*, N° 33, octubre – diciembre de 2010.
 - Elster, Jon. (2012). *Economics. Análisis de la Interacción entre Racionalidad, Emoción, Preferencias y Normas Sociales en la Economía de la Acción Individual y sus Desviaciones*. Barcelona, Editorial Gedisa.
 - Friedman, J. W. (2010). *Game Theory with Applications to Economics*. New York, Oxford University Press.
 - Gibbons, Robert. (2012). *A primer in game theory*. London, Harvester Wheatsheaf.
 - Goberna, M.A., López, M.A. Y Pastor, J.T. (2012). *La Cara Oculta de la Matemática. La Teoría de Juegos y Otras Aplicaciones*. Valencia, Universidad de Alicante.
 - Harris, R.J. (2010) “Note on Howard’s Theory of Metagames”. *Psychological Reports*, number 24.
 - Heard, Alexander. (2012). *The Cost of Democracy*. Main, Chapel Hill, University of North Carolina Press.
 - Hempel, Carl. (2012). *La Filosofía de la Ciencia Natural*. Madrid, Alianza Editorial.
 - Howard, N. (2012). *Paradoxes of Rationality: Theory of Metagames and Political Behavior*. Cambridge, Mass., MIT Press, 1971, 385 pp. & HOWARD, N. “General Metagames: An extension of the Metagame Concept”. In: Rapoport, A. (ed.) *Game Theory as a Theory of Conflict Resolution*. New York, Dordrecht.
 - Jiménez Ruiz, Francisco Javier. (2011). *Análisis Comparado de los Sistemas de Financiación de los Partidos Políticos en los Países Occidentales con Especial Referencia a España y México*. México, Editorial EDITARTE.
 - Jiménez Ruiz, Francisco Javier. (2011). *La Metodología de la Teoría de Juegos en la Investigación Política*. México, FCPyS-UNAM, Coordinación de Ciencia Política, Cuaderno de Trabajo número 120.
 - Jones, A. J. (2011). *Game Theory. Mathematical Models of Conflict*. Chichester, Ellis Horwood Limited.
 - Kalai, E., Samet, D. & Stanford, W. (2010). “A note on Reactive Equilibria in the Discounted Prisoner’s Dilemma and Associated Games”. *International Journal of Game Theory*, number 17.
 - Katz, Richard And Mair, (2012). *Peter. Party Organizations*. London, Sage Publications.
 - KATZ, Richard S. And MAIR, Peter. (2010). *How Parties Organize*. London, Sage Publications.
 - Kuhn, H.W. (2010). “Extensive Game and the Problem of Information”. In: KUHN, H.W. & TUCKER, A.W., (Eds.), “Contributions to the Theory of Games”. *Annals of Mathematics Studies*, number 28, 2010, Princeton University Press. Princeton, New Jersey.
 - Luce, R.D. & Raiffa, H. (2011). *Games and Decisions*. New York, John Wiley and Sons.

- Mackie, Tom & Marsh, David. (2011). "The Comparative Method". In: MARSH, David and STOKER, Gerry (Edited by). *Theory and Methods in Political Science*. London, MacMillan Press Ltd.
- Manheim, Jarol B. And Rich, Richard C. (2012). *Empirical Political Analysis. Research Methods in Political Science*. New York, Longman, Inc., 1990, 472 pp. Existe la edición en castellano: Manheim, Jarol B. Y Rich, Richard C. *Análisis Político Empírico. Métodos de Investigación en Ciencia Política*. Madrid, Alianza Editorial.
- Manuel García, Conrado M. (2012). *Juegos Finitos Iterados con Horizonte Estocástico*. Madrid, Universidad Complutense de Madrid.
- Marsh, David And Stoker, Gerry (Eds.). (2012). *Theory and Methods in Political Science*. London, Macmillan Press Ltd. [Edición Castellana: *Teoría y Métodos de la Ciencia Política*. Madrid, Alianza Editorial Textos.].
- May, R.M. (2011). "More Evolution of Cooperation". *Nature*, number 327.
- Mella Márquez, Manuel. (2010). "Transformación y Cartelización de los Partidos: el Caso Laborista". Ponencia presentada en el XI Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración, Salamanca, Octubre, 2010.
- Mella Márquez, Manuel. (2010). "Los Sistemas de Partidos". En: Mella Márquez, Manuel (Ed.). *Curso de Partidos Políticos*. Madrid, Ediciones Akal.
- Mesterton-Gibbons, M. (2011). "An Escape From the Prisoner's Dilemma". *Journal of Mathematical Biology*, number 29.
- Morrow, James D. (2012). *Game Theory for Political Scientists*. London, Macmillan.
- Neumann, John Von & Morgenstern, Oskar. (2012). *Theory of Games and Economic Behavior*. New York, John Wiley & Sons.
- Nowak, M. (2010). "An Evolutionarily Stable Strategy Maybe Inaccessible". *Journal of Theoretical Biology*, number 142.
- Owen, G. *Game Theory*. (2010). Second Edition. Orlando, Florida, Academic Press.
- Parfit, Derek. (2010). "Prudence, Morality, and the Prisoner's Dilemma". In: *The Proceeding of the British Academy*, Vol. LXV.
- Pitkin, Hanna Fenichel. (2010). *El concepto de representación*. Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- Rapoport, A. (2011). "Escape from Paradox". *Scientific American*, number 217.
- Rapoport, A. (2011). "Exploiter, Leader, Hero, and Martyr: the Four Archetypes of the 2x2 Game". *Behavioral Science*, number 12.
- Robinson, M. (2011). "Prisoner's Dilemma: Metagames and Others Solutions". *Behavioral Science*, number 20.
- Rogers, P.D. (2011). *Nonzero-Sum Stochastic Games*. Berkeley, Operations Research Center, University of California.
- Sartori, Giovanni. (2009). "Comparación y Método Comparativo". En: Sartori, Giovanni Y Morlino, Leonardo (Eds.). *La Comparación en la Ciencias Sociales*. Madrid, Alianza Editorial.
- Satterthwaite, M. (2011). "Strategy-proofness and Arrow's conditions: existence and correspondence theorems for voting procedures and social welfare functions". *Journal of Economic Theory*, 10.
- Shapley, Ll. (2011). "Stochastic Games". *Proceedings of the National Academy of Science*, number 39.

- Shubik, Martin. (2011). *Game Theory in the Social Sciences. Concepts and Solutions*. Cambridge, Massachusetts and London, The Massachusetts Institute of Technology.
- Sobel, M. J. (2011). “Noncooperative Stochastic Games”. *Annals of Mathematical Statistics*, number 42.
- Taylor, M. (2012). *Anarchy and Cooperation*. London, Wiley.
- Ward, Hugh. (2012). “The Theory of Rational Choice”. In: Marsh, David And Stoker, Gerry (eds.). *Theory and Methods in Political Science*. London, Macmillan.

ALMAS HERIDAS INFANTILES Y JUVENILES POR LÁMPARAS DE ALADINO ILUSORIAS. FENOMENOLOGÍA DEL ESTADO DE GUERRA Y LOS PROCESOS DE ORFANDAD SOCIO FAMILIAR EN LA CIUDAD DE MÉXICO

==== Pedro Isnardo De la Cruz¹ y Ulises Lara López² =====

Síntesis

El derrumbe de la autoridad familiar, la ausencia de estructura social e institucional que observe/ regule y reoriente éstos procesos de orfandad social y familiar con alternativas de protección y acompañamiento, crea nuevas lámparas de Aladino ilusorias para que hagan y deshagan con sevicia, con crueldad y medren en nuevas prácticas sociales infantiles/juveniles proto criminales, encadenándose a una nueva vida de riesgo, soledad, auto consagración y muerte.

Palabras clave

XXX

Abstract

The collapse of family authority, the absence of a social and institutional structure to observe / regulate and redirect these processes of social and family orphanhood with alternatives of protection and accompaniment, creates new illusory Aladdin lamps to be made and disposed of with cruelty, cruelty and thrive in new proto-criminal child / youth social practices, chaining themselves to a new life of risk, loneliness, self-consecration and death.

keywords

Institutional violence, family violence, social education, multidisciplinary alternatives, education for peace, citizen and family responsibility, public policy local and presidential new.

¹ Doctor en Ciencias Políticas y Sociales, Coordinador de Investigación de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM e Investigador en el Sistema Nacional de Investigadores.

² Lic. en Sociología, Maestro en Gobierno y Asuntos Públicos, Profesor en la ENTS y Profesor de Carrera en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

INTRODUCCIÓN

El tejido social mexicano -mito que se reinventa cada día a pesar del espejo y los hierros de violencias-, cruje, se pulveriza y se disuelve en el dolor, en el luto, en la angustia, en la incertidumbre sobre el destino de menores de edad, adolescentes y jóvenes, cuyo de espejo de familias/sociedad/país se deshace frente a sus narices.

Debemos asumir que la militarización de la seguridad en las últimas décadas, la impotencia de la política al fusionarse sus intereses en diversas regiones con ciclos económicos dominados por el crimen organizado y el narcotráfico, los desfases estratégicos en la política de seguridad federal, nos seguirán dando más años de violencia y tragedia generalizada: un estado de guerra sin fin a corto plazo.

Entonces, los procesos para construir una gobernabilidad ante la inseguridad pública creciente y el azar narco criminal dominante, se vuelven episódicos en sus aciertos, desarticulados en su tez federalista, inciertos y focalizados en su eficacia, brutales en su nivel de indiferencia social y tangenciales en su capacidad de garantizar justicia expedita a las víctimas y sus familiares.

La crisis de Estado permea la marcha del tiempo del país por la incapacidad de garantizar condiciones de gobernabilidad, de control del fenómeno de la violencia indiscriminada y generalizada, de desvirtuación de las funciones e ineficacia de las instituciones de seguridad, de desmadejamiento de la capacidad de articular procesos preventivos, disuasivos y de contención sistémicos, de la conversión – al menos en los últimos 5 sexenios presidenciales-, del problema de seguridad pública en una problemática de ética pública generalizada, de una política presidencial de seguridad sin direccionalidad ni comparsa con la que podría construirse desde la esfera de lo local.

Rehabilitar el papel de la Presidencia mexicana se asoció en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, con la necesidad de atender los fenómenos de la corrupción dominante

entreverada con niveles de impunidad institucional desbordados así como la reconfiguración de la acción gubernamental ante la pobreza extrema, han sido dos pendientes históricos y coordinadas de actuación presidencial han encontrado eco de cambio político/gubernamental y respaldo social.

Pero la Crisis de Estado en México no se agota en esos dos fenómenos: la agenda de pacificación nacional se ha detenido en los hechos y con ello, la construcción de una política genuinamente federal, de rehabilitación del Estado de Derecho. El espejo de la gestión gubernamental en la Ciudad de México en materia de seguridad pública -con zigzagueos críticos en la toma de decisiones, en la selección de los cuadros profesionales centrales y en el nivel de compromiso, agendas partidistas e intereses políticos de las ahora alcaldías-, a pesar de haberse privilegiado inversión en programas sociales, expansión de la capacidad institucional de presencia de efectivos policiales y de su proximidad con entornos locales y ciudadanía, administración de la percepción pública de la violencia, todo ello ha sido y será insuficiente para garantizar la vida y la justicia a los habitantes de la capital, y en especial, aquellos procesos que han consternado a la sociedad, a familias enteras y a menores de edad y jóvenes cegados con crueldad extrema y desalmada.

Se trata de almas heridas al interior de nuestra sociedad, que no podrán cicatrizar porque las causas se mantienen intactas y mientras la sociedad mantenga un estado de letargo, de indiferencia inconsciente, de indignación episódica propia de un subcultura de la hipocresía y del drama espectacular que adormece voluntades después de su cenit histriónico y la experiencia trágica del imaginario colectivo del mal acontecido.

Es clave adoptar decisiones presidenciales y gubernamentales para concluir la guerra, por ello la desmilitarización de la seguridad pública a fines de sexenio para rehabilitar la función del Estado en prevención, investigación y persecución de delitos, es sólo una coordinada eje pero estructuralmente insuficiente para que las instituciones civiles de seguridad pública

retomen sus capacidades institucionales y podamos avanzar en abatir homicidio doloso, secuestro, prevención policial del delito y abatimiento de feminicidios.

Intentemos entonces una fenomenología experimental de políticas e intervenciones que anude en su ecuación toma de decisiones político/gubernamentales e hilos de riesgo y violencia socio criminal infantil/juvenil consumadas en la vida de la capital, elegidos al azar, trazo de un reloj retrospectivo que evidencia coordenadas de problematización sin deliberación públicas, ocultas debajo de los comedores de las familias, respuestas omisas desde las instituciones de seguridad y desarrollo social, iniciativas inexploradas en el enjambre reactivo ante la incidencia socio delictiva.

Todo lo anterior como bosques frondosos que entorpecen un proceso de renovación de instituciones sociales y buenas prácticas postergado una y otra vez, que bien podrían delinear nuevas bases para pacificar la Ciudad de México, aún espejo de lo que el país representa como utopía y esfuerzo de logros en bienestar social y realidades diversas de violencia intestina que acosa o enmaraña la vida de personas desde temprana edad en suelo capitalino - incluso oriundas de comunidades del interior de la República.

Veamos entonces diversos contextos y fenómenos para repensar iniciativas, estrategias y políticas anti violencia/criminalidad en la capital del país:

I. La paz social debe suponer un proceso científico comunitario y pedagógico socio político.

Se requiere un esfuerzo comprometido de participación ciudadana, de especialistas, de organizaciones de la sociedad civil, que graviten, presionen y moldeen las decisiones estratégicas gubernamentales.

La instancia de comunicación social de la Fiscalía General de la Ciudad de México, por el nivel de acceso e información episódica y contextual profunda de los expedientes de menores y jóvenes víctimas de comisión de

delitos, puede fortalecerse con tres instancias a nivel federal y capitalina.

1.1 Conformar en su seno un cuerpo élite de investigación diagnóstica socio comunitaria multidisciplinar que identifique trayectorias comunes y particulares de raíces causales con capacidad de atención en tres niveles: por un lado, carpetas ministeriales que implican problemáticas familiares de desintegración/incomunicación y tensión inmanejables con hijas/os, violencia de género, conflictos de pareja y de carácter vecinal; la deliberación a nivel de consejo consultivo entre operadores de justicia y equipos de trabajo de centros de integración juvenil que tienen el pulso de las alternativas de atención y cambio social para con jóvenes para prevenir la comisión de delitos y la reincidencia delictiva a temprana edad y por el otro, un monitoreo de investigaciones de campo de licenciatura y posgrado en estudios de caso y comunitarios sobre la proclividad.

Las soluciones más simples se pueden explicar rápidamente pero tienden a no funcionar, mientras que las complicadas son difíciles de hablar pero son mucho más efectivas.

Defender el uso de la ciencia para informar las políticas requiere tiempo y energía, y no estamos gastando lo suficiente en este momento.

1.2 A nivel de educación socio política, la reforma al sistema de justicia debe implicar un proceso generalizado de reeducación de jóvenes y adultos funcionarios y operadores del sistema de justicia - no pseudo cursos-, con mentoría social y educativa y contenidos de calidad formativa en perspectiva de género, educación para la paz, mediación y gestión intercultural de conflictos.

I. El vaciamiento ético y la deshumanización socio familiar crecientes que se expresa en violencias intestinas de baja intensidad familiar y comunitaria.

Es importante un proceso de deliberación pública en torno a la agenda de la violencia urbana capitalina: desde la sensibilización sobre la sobre exposición de adolescentes y jóvenes a

redes de trata laboral y sexual, la indiscriminada sobre exposición a material pornográfico hasta la violencia naturalizada en el hogar por el padre o la madre que se interioriza por adolescentes y jóvenes como constelación a reproducir sin recato ni criterio en sus espacios de convivencia y socialización presenciales y virtuales.

Para la existencia de nuevos equilibrios sociales hay que construirlos de una manera como no se ha hecho hasta ahora, asumiendo que el capitalismo impone sus códigos pudiendo desfigurar a las familias desde sus más íntimos fundamentos y prioridades en condicionantes causales enraizadas e interiorizadas en nuestros contextos:

‘ Si la madre y el padre priorizan la economía sobre la atención, el cuidado y la integridad de sus hijas e hijos;

‘ Si se impone el rol de autoridad criminal del padre/la madre como eje de arbitrariedad, prejuicio y venganza reactiva como improntas de padres a hijos;

‘ si los lazos de violencia y la estigmatización de represor y corruptos se reproducen contra los funcionarios públicos por el hecho de serlo;

‘ Si la violencia familiar debe callarse en beneficio de preservar a la familia o el amor mentado por el padre o la madre que las perpetúa.

‘ Si los hijos encuentran figuras de autoridad, consejo, protección en quienes se dedican a perpetuar ilegalismos económicos y criminales.

‘ Si pagan el precio con sus vidas, las niñas y los niños víctimas de la violencia directa y colateral asociada a las bandas, organizaciones del narcomenudeo y de la extorsión en la Ciudad de México, en realidad no sólo están huérfanos de autoridad en sus hogares, sino que están enfrentando dobles navajas de vida: por un lado, la ausencia de trabajo y de dinero en sus casas, la posibilidad de no tener para estudiar o tutor que les acompañe en la construcción de sus vidas, y por el otro, la escuela de la violencia y la criminalidad a temprana edad que les educa en que su cuerpo y portar un arma les da el poder

para lograr lo que quieran quienes les aliena su voluntad.

El derrumbe de la autoridad familiar, la ausencia de estructura social e institucional que observe/ regule y reoriente éstos procesos de orfandad social y familiar con alternativas de protección y acompañamiento, crea nuevas lámparas de Aladino para que hagan y deshagan con sevicia, con crueldad y medren en nuevas prácticas sociales infantiles/juveniles proto criminales, encadenándose a una nueva vida de riesgo, soledad, auto consagración y muerte.

Si seguimos así, entonces seguiremos edificando los entornos y prácticas de una sociedad deshumanizada, sin principios éticos, sin equilibrios morales y económico/familiares, donde negamos los hechos que están favoreciendo nuevas enfermedades sociales y estamos expuestos a pagar más alto el precio de la violencia, la crianza sin amor, la soledad inducida, la demanda de justicia mediando la propia violencia, la injusticia social producida desde las instituciones, la esfera familiar y la expuesta vía mediática.

III. Nuevos equilibrios: no revictimización ni criminalización de la niñez, jóvenes y familiares de víctimas.

Es importante reconocer la dimensión socio comunitaria de la victimización y revictimización de personas, familias y comunidades ante el predominio de la arbitrariedad y el silenciamiento de las verdades, de la corrupción y hechos de injusticia, del reclutamiento de adolescentes y jóvenes en la narco economía y de la corrupción militar policial, en contextos que destilan una cotidianidad de extorsión, secuestro y ejecuciones que en un primer momento se centraron en presuntos delincuentes y después en población en general, esparciendo el miedo social y los episodios de sadismo criminal (Grayson, 2017).

Estos procesos de revictimización asolan incluso a las propias familias de víctimas y se convierten en episodios de trauma, acoso, persecución, puerta giratoria judicial e impunidad selectiva policial.

La violencia sistémica estructural se expresa como violencia simbólica impune, normalizada y negada en los circuitos de atención desde el primer contacto con la víctima/ familia hasta el curso del proceso mismo de la investigación ministerial y la caja negra de la justicia.

Las buenas prácticas de no revictimización debe visualizarse incluso como un desafío para que al interior de las instituciones, liderazgos y operadores de justicia, haya procesos ético formativos más eficaces y la adopción de esquemas de disuasión pública/ colegiada de conductas omisas y perniciosas de abuso de autoridad, hostigamiento, demérito, discriminación y trato indigno contra víctimas y familiares.

Si las víctimas y familiares y las comunidades no se enteran de los procesos de conflicto, indignación, revictimización y de violación de derechos humanos perpetrados por sus propias instancias y corresponsables de servicio, atención y operación de justicia y seguridad, entonces no se puede recuperar los equilibrios, la credibilidad y la legitimidad del vínculo comunidades-instituciones, reproduciéndose nuevas cribas de impunidad, resentimiento e injusticias sociales que hacen imposible que las heridas sociales sanen.

La no estigmatización y criminalización de jóvenes, de sus lugares y apariencia en el vestir/ cuerpo o formas de expresión, constituye un ciclo cuesta arriba a erradicar desde las instituciones de seguridad y justicia.

IV. Nuevos procesos sociales de re alienación tutorial (narco) criminal.

En diversos barrios, colonias y comunidades de la capital del país, prevalecen dinámicas de adoctrinamiento, cooptación, captación y extorsión de niñas y niños que carecen de tutoría filial y familiar real, ya sea por su desarraigo estructural en tanto sus padres y parientes cercanos están lejos de sus vidas o ya sea porque son seducidos para involucrarse en dinámicas de corto plazo para ganar dinero fácil y/o para involucrarse en redes de trata laboral/sexual, cuyos nodos de contacto tienen sus principales

enclaves en perpetradores que operan con mayor profusión en las redes sociales captando la atención de víctimas menores de edad/ adolescentes inocentes, cuyas expectativas son manipuladas a placer, más aún si el contexto es la desatención o la conflictividad en el hogar y la sobre exposición a una vida virtual por internet.

A su vez, son llevados a perpetrar delitos, verterse en escenarios de poder en los que se les garantiza impunidad y sevicia dado que por ser menores de 18 años no pueden purgar penas de reclusión, por lo que son adiestrados en inspirar y reproducir maldad como código de inspiración de confianza e impunidad consumadas: los (niños, jóvenes devenidos en) narco criminales y de pandillas de extorsión y de giros delictivos asociados al narcomenudeo, están dispuestos a auto flagelarse, soportar el dolor físico extremo y exponerse a un stress sin límite perpetrando crímenes como muestra de que no se va fácilmente a ceder bajo presión ni traicionar a sus amigos; pagar un precio que sólo un integrante serio y fiable puede darse el lujo de pagar, a modo de símbolos de liderazgo, pertenencia o sobrevivencia a la banda, cártel u organización narco criminal (Gambetta, 2011).

V. Rehabilitación del poder de consuelo de la autoridad en el hogar, en las relaciones sociales, la comunidad y en las instituciones.

La crisis de los antiguos modelos metafísicos y religiosos propia de la época moderna, devinieron a su vez en prácticas de consuelo que fueron predominantemente concedidas a la psicología, el saber filosófico y a la religión; asimismo, en tanto el sentido subjetivo de su finitud (acompañado del proceso de secularización de la vida y el proceso capitalista de racionalización occidental), ha sido constitutivo de las diversas pérdidas en las que debaten su identidad en la modernidad los sujetos y las comunidades, desplazándose a su dimensión privada e íntima.

En un contexto como el mexicano de crisis de Estado, propio de un estado de guerra no reconocido oficialmente [por el nivel de permeabilidad del crimen organizado / narcotráfico / militarización en la vida de

las instituciones y la dominación del azar criminal sobre la convivencia ciudadana y por la estadística social de víctimas], la práctica ordinaria y articulada del consuelo en el seno de la sociedad, no sólo se ha postrado a la vida privada individual / familiar, sino que se ha buscado desenraizar de la vida pública y la convivencia y se ha consagrado en el intercambio simbólico de los medios de comunicación como destino social insuperable, contribuyendo a ahogar el duelo y el dolor inmanente dado el nivel de violencia objetiva inmanejable del país. VI. La importancia del procesamiento público y mediático de la verdad de la corresponsabilidad en la producción de orfandades sociales y familiares.

La dimensión emocional de las víctimas y familiares por la comisión de diversos delitos y como consecuencia de diversos fenómenos [feminicidios, trata de personas, desapariciones forzadas, bullying, violencia de género, violencia familiar, poblaciones desplazadas, narco ejecuciones, participación (in) voluntaria en secuestros, el involucramiento de personas inocentes en bandas del tráfico de migrantes y la narco economía, la crisis humanitaria de inmigrantes, entre otros], cobra una importancia central en la deliberación sobre la viabilidad y confianza social en la democracia como consenso cotidiano, en la medida en que, por un lado, los registros, recursos y sistemas de información de la justicia y seguridad del Estado mexicano no han sido puestos al día en beneficio de familiares de víctimas y organizaciones de la sociedad civil pro derechos humanos, y por el otro, en tanto se ha demeritado la aflicción/ el duelo/ el luto, cegando a la esfera familiar y a la sociedad del acceso a la verdad de los hechos. La dimensión pública y escandalosa de las víctimas y la de sus familiares en la guerra en la que imponen su caos la violencia institucionalizada / el crimen organizado y el narcotráfico, ha sido agudizada con el proceso mismo de la militarización de la seguridad pública y la incapacidad gubernamental de reformar sus instituciones y sus prácticas como un proceso de corto y mediano ciclo inter generacional y trans sexenal, y esto se traduce en nuevas calamidades sociales cotidianas: orfandades infantiles y juveniles, procesos de

desmemoria y trauma en familias y comunidades abruptamente permeadas por la violencia narco criminal, linchamientos públicos de víctimas inocentes (predominantemente en espacios semi / urbanos), anulación de sanciones penales de asesinos y secuestradores confesos por presuntas violaciones al debido proceso y por supuesto, la espiral consabida del arreglo en lo oscuro para que la justicia funcione a modo de la familia o del verdugo. ¡ Bendita corrupción ! dicen unos y otros cuando se ven librados del abismo que les tocó a su puerta ante el azar de la criminalidad y las injusticias.

Por ello es importante que haya mecanismos públicos y comunitarios que machaquen permanentemente al ventilar de manera anónima sobre la verdad de los hechos que sustentan la violencia ordinaria (mediáticos y no mediáticos por su nivel de exposición pública episódica), para sensibilizar a la ciudadanía y las familias de que hay fenómenos que están implicando, por ejemplo, problemáticas de embarazo adolescente temprano que están derivando en procesos de empleabilidad precaria, descuido en la crianza y en el rol de madre y en la ética del cuidado, en la fragilidad de los dones de amor filial, protección y espacios de tiempo vital en la convivencia familiar para con menores de edad, adolescentes y jóvenes que se traducen en diversas consecuencias sociales y proto delictivas.

VII. Un nuevo régimen de significaciones en la reconstrucción de procesos socio comunitarios silenciosos de pacificación.

Es importante repensar desde una lógica de lo diagnosticado en entornos diferenciados, recuperando la dimensión emocional, la palabra, las significaciones, la visión ciudadana del estado social de los problemas, los desafíos y las expectativas objetivas.

Se necesita una ardua labor de reconstrucción de tejidos socio- comunitarios, de implementación de estrategias de educación social, promoción social y cambio social en diversos entornos. Esto implica una ética de la pacificación estrechamente asociada a profesionales de lo social que tienen vocación por desarrollar

procesos de intervención social sin daño, de empoderamiento de ciudadanos y personas en condición de víctima de delitos, estigmatización y exclusión social.

VIII. Abordar la cotidianidad de las enfermedades sociales de la miseria, las violencias familiares y el capitalismo depredador de lo público/democrático desde la complejidad de los fenómenos.

CONSIDERACIONES FINALES

Una política de pacificación nacional implica pues una ética comunitaria de pacificación, de planeación democrática con comunidades, familias y víctimas, del proceso de confianza, legitimidad y construcción de eficientes escenarios de resultados en seguridad y justicia, involucrando en la valoración e intervención social compleja, las dimensiones emocionales / de duelo así como la protección de la integridad personal como un derecho fundamental imposterizable.

La pacificación social supone remover la muerte lenta y prolongada de las instituciones sociales y dinámicas socio familiares deshumanizadoras que se expanden progresivamente en sus consecuencias.

La pacificación debe pues abordar el problema social de la desolación y la injusticia social: entrevera éticas - narrativas e intervenciones comunitarias complejas, supone elaborar nuevos horizontes y proyectos de consuelo y confianza, espacios de escucha / diálogo profundo, formulación de procesos hacia una amplia red de conmoción y compasión privada e íntima personal /familiar, que si bien pueden implicar procesos sumamente personales e íntimos (sobre los que incluso el Estado no ha logrado informar con eficacia y tampoco construir una red de formación de profesionales ex profeso para acompañar a víctimas y familiares), guardan ramificaciones en otros gestos y ámbitos de oxigenación social para desplegar la tristeza / certeza de que víctimas y familiares tienen su lugar en la memoria y el presente del país, blanco de la violencia brutal y el desarraigo de uno / varios de sus integrantes

-en carne propia y en el hogar-, para adosar las llagas de la guerra, la injusticia y la impunidad particularmente en barrios, colonias y comunidades de la Ciudad de México.

Se trata de impulsar políticas de reducción de la violencia urbana, de prevención del delito, con un enfoque comunitario, de educación para la paz, de desmantelamiento de la subcultura del desprecio, discriminación, abuso de poder, violencia de género, tortura y racismo sistémico desde las instituciones de seguridad y justicia.

La paz no supone sólo la ausencia de guerra, sino un proceso de construcción permanente de pactos sociales y comunitarios cotidianos que la sorteen como dinámica cáustica de vida expuesta a la muerte.

Por ello la necesidad de asumir los conflictos sociales de los otros como propios, el construir nuevos procesos de diálogo desde la negación del otro, desde el trauma histórico, desde la violencia y la conflictividad que todos anónimamente representamos o consumamos en su cotidianidad:

Se requiere más diálogo, interlocución y perspectiva compartida con comunidades, familias, organizaciones sociales, expertas / os de universidades con vocación social democrática

Dado que en la literatura universal la violencia urbana causa más muertes que cualquier otra forma de violencia, toda investigación debe ser relevante, confiable, oportuna y procesable, tal como deben serlo los registros estadísticos, la conformación de data y la capacidad de integrar carpetas de investigación con amplio espectro de profundidad y valoración científica.

Se trata de investigaciones que puedan traducirse en iniciativas y estrategias aplicables en convenio con universidades y centros de investigación participante, pero sobre todo, debemos cultivar prácticas multi dirección social,estratégica e institucional donde podamos revertir a escala micro, contextual y cotidiana lo que expone a la niñez y la juventud a más violencia criminal, brutal, impune y ciega.

No es suficiente que haya una política social focalizada en la pobreza y una política pública de seguridad con niveles de proximidad y mayor sensación de reducción de la incidencia criminal y la violencia del crimen organizado y el narcotráfico en la Ciudad de México.

Debemos sortear con nuevos esfuerzos de inteligencia social, política, educativa y científica entre ciudadanos, actores sociales, instituciones y universidades la podredumbre social, institucional y narco criminal en la que ya estamos entramados en una ciudad capital y en un país que nos pone en entredicho día a día que habrá un hábitat futuro sin violencia, ni discriminación ni muerte para niñas, niños, adolescentes y jóvenes.

REFERENCIAS

- Foessel, Michael (2010). *La representación de lo íntimo. Representaciones políticas de los sentimientos*. Atalaya. España

- Gambetta, Diego (2011). *Codes of the Underworld How Criminals Communicate*. Princeton University Press.

- Hellmer, Malin (2018). *La violencia contra los niños y las niñas en el ámbito familiar*. Ed. Tirant lo Blanch, Valencia, España.

- Herrera, Luis (coordinador) (2018). *Una estrategia de seguridad pública para proteger a la ciudadanía. Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI), México*. Véase <http://www.consejomexicano.org/multimedia/1525283658-211.pdf>

- Instituto para la Seguridad y la Democracia (INSYDE) (2014). *Una aproximación a los costos de la violencia y la inseguridad en México*. Véase http://insyde.org.mx/wp-content/uploads/2014/03/Una_aproximaci%C3%B3n_a_los_costos_de_la_violencia_Insyde_Mexico.pdf

- Instituto de la Competitividad (2015). *La corrupción en México: Tranzamos y no avanzamos. Índice de Competitividad Internacional de México 2015*. Véase <http://>

imco.org.mx/indices/documentos/2015_ICI_Libro_La%20corrupcion_en_Mexico.pdf
Una versión europea de estos indicadores de corrupción pero desde su fusión y patrocinio desde las organizaciones narco criminales puede verse en Gounev, Philip y T. Bezlov (2010). *Examining the links between organised crime and corruption*. Center for the Study of Democracy. Comisión Europea.

- Paez, Alejandro (2016). “México es considerado el país más letal para la juventud en América Latina”. IzQ. Consulta realizada el 018 de febrero de 2018. <http://izq.mx/noticias/01/08/2016/mexico-es-considerado-el-pais-mas-letal-para-la-juventud-en-america-latina/>.

- Roth, Mitchel (2017) “Organized crime in Mexico, Latin America and The Caribbean”, en *Global Organized Crime. A 21 St. Century Approach*. Routledge, 2ª Edición, Cap. 11, London y Nueva York.

- Saviano, Roberto (2017). *La banda de los niños*. Anagrama, España.

- Valdez, Javier (2012). *Levantones. Historiales reales de desaparecidos y víctimas del narco*. Aguilar, México.

RELACIÓN CRÍTICA ENTRE POSMODERNISMO, POSNEOLIBERALISMO Y POSDEMOCRACIA

=====
Paulino Ernesto Arellanes Jiménez¹
=====

Síntesis

Las ideas que se expresan con respecto al posmodernismo, al posneoliberalismo y a la posdemocracia son reflexiones basadas en las aportaciones de un sin número de autores fundadores e intérpretes de los conceptos centrales de dichas tendencias. Dicho en otras palabras designa un vasto número de movimientos artísticos, literarios, culturales, filosóficos, sociales, políticos y hasta económicos.

Palabras clave

modernidad tardía, modernidad líquida, sociedad del riesgo, globalización, y capitalismo tardío.

Abstrac

The ideas expressed regarding postmodernism, post-neoliberalism and post-democracy are reflections based on the contributions of a number of founding authors and interpreters of the central concepts of these trends. In other words, it designates a vast number of artistic, literary, cultural, philosophical, social, political and even economic movements.

keywords

late modernity, liquid modernity, risk society, globalization, capitalism.

¹ Doctor en Relaciones Internacionales. Docente-investigador en la maestría de Ciencias Políticas de la Facultad Derecho y Ciencias Sociales de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Miembro del Sistema Nacional Investigadores nivel 2 y Miembro de la Academia Mexicana de Ciencias.

PRESENTACIÓN.

Muchas de las ideas del posmodernismo se confunde, se entrelazan y se relacionan con el posneoliberalismo, concepto aplicado a los gobiernos progresivistas de algunos países de América Latina y finalmente con las posdemocracias, que también tiene mucho del posmodernismo político. Iniciamos en lo sucesivo en este artículo en perspectivas comparativas de estos conceptos.

POSMODERNISMO

Si bien el posmodernismo como filosofía y aplicado al arte se extrapoló a la política, a la sociedad y a la economía. El posmodernismo en la política con frecuencia se usan los términos de izquierdismo y progresismo, para de esta manera no centrarse únicamente en el Estados, el poder o los partidos políticos, sino hablar de la justicia social, de la opresión, la búsqueda de la identidad, etc. y con ello buscar los intereses de grupo, los intereses comunes, la solución para las víctimas de toda injusticia social. Existe una coexistencia de la modernidad con la posmodernidad, porque lo nuevo (posmodernidad) ya está en lo viejo (modernidad).

El posmodernismo, representa una respuesta a la crisis de la modernidad, cuya finalidad es describir y explicar la realidad tal como se entiende en el presente y se caracteriza por explicar el fracaso de las ideas modernas que vienen desde la ilustración, crítica a la razón ilustrada, y además pretende encontrar su razón en la consideración de más realismo. Defiende lo híbrido, la cultura popular, la descentralización de los saberes y la ciencia, por lo que no se admiten los grandes relatos que tienden al universalismo, propios de la modernidad.

También el posmodernismo es un movimiento cultural y artístico, literario y filosófico, y no se trata como un movimiento homogéneo sino con

varias aristas y presentaciones; con frecuencia se utiliza posmodernidad y posmodernismo como sinónimos, pero el posmodernismo es aquello que se opone a la modernismo; y el concepto de modernidad designa un determinado período cronológico que abarca los últimos cinco siglos, por lo cual posmodernidad es después de la modernidad, y posmodernismo al conjunto de expresiones políticas, de valores, económicos, culturales después del modernismo. Se podría afirmar que el nuevo orden internacional propio de la guerra fría y basado en el capitalismo radical, el cual se radicalizó aún más con la llegada del pensamiento neoliberal aplicado a la economía, lo cual se pretende desechar para dar paso a otra forma de producir y consumir, como son los conocimientos.

El posmodernismo encuentra su espacio temporal de desarrollo en la guerra fría; por esto se desenvuelve en los 40 años del siglo XX y continúa hasta nuestros días. Ciertos fenómenos político-sociales encuadran al posmodernismo: Los disturbios raciales en Estados Unidos, la China maoísta, la Primavera de Praga en Checoslovaquia, o el mayo francés de 1968, la guerra de Vietnam. Además en los años setenta debido a la revolución conservadora de Margaret Thatcher en Inglaterra y Ronald Reagan en Estados Unidos y en la década de los años ochenta el colapso de la Unión Soviética, y a partir de ahí la aparición del neoliberalismo y todo ello como elementos contradictorios, como lo veremos, del posmodernismo.

El posmodernismo es una reacción a la derechización de la política, de la sociedad y de la economía, al neoconservadurismo, es anti-socialismo y al fundamentalismo de todo tipo. La realidad como universalidad se desvanece; los medios de comunicación se aceptan como medios de transformación social.

La economía y la sociedad se dirigen a la terciarización como prioridad de la producción y de consumo. La tecnociencia y la tecnocracia

como productos de la tecnología que supera a la razón de la modernidad, por esto la realidad es medida lingüísticamente. Existe una dominación de las empresas transnacionales, pues se flexibiliza los mercados por parte del mismo Estado. El consumismo adquiere nuevas formas; la apertura del Estado-nación da paso a la globalización que no sólo va a ser económica sino cubre a todas las esferas de actividades en el mundo; el Estado y los gobiernos ya no son exclusivamente políticos, sino tienden a ser Estado empresarial; las sociedades capitalista se pretende modernizarla en aras del mercado que al fin y al cabo se torna en una tiranía del mercado y se deja de lado la modernización de la sociedad.

En la vida importa el presente y su inmediatez que adquieren relevancia; y por el achicamiento de las distancias por el internet, el face, el twitter, porque importa la imagen, la apariencia, la mercadotecnia; la tecnología uniforme y contradictoriamente libera porque los seres humanos libremente expresan sus pensamientos y voluntades, inclusive hasta el extremo mediante la redes sociales; la educación en los valores de convivencia, producen el autismo social y se desfaza el valor de la comunicación de la valoración del "otro"; por esto se da paso al multiculturalismo, al feminismo y a la preferencias sexuales y diferencias de género. El cambio es la ley absoluta, nada permanece igual y lo privado está sobre lo político; ya no importa lo colectivo, sino ahora es lo individual. El tiempo se relativiza en aras del placer, el nihilismo vuelve a tener presencia, lo más trascendente es la propia realidad y por ende, solamente hay que explicar la realidad; el posmodernismo se pregunta y contesta que si se puede elegir; y a veces se extrema al expresar en sus contenidos que en el capitalismo como modo de producción no hay que cambiar nada, sino conservar el status quo, aunque por otro lado, también el posmodernismo es reactivo y provoca resistencia a la modernización; precisamente se rompen las fronteras nacionales

por razón de los avances de la comunicación por la nuevas tecnologías informáticas.

Como el capitalismo de nuestros días provoca consumo, negocios, lucro, codicia y desregulación en lugar de bienestar; la tecnología informática se apresura para el control e implementación de medidas favorables al mercado, al individuo, pero también para no profundizar en el pensar. El capitalismo salvaje, radical, globalizador hegemónico y sin fronteras es el centro del cuestionamiento del posmodernismo, por ser la ideología dominante; pero a la vez, el posmodernismo puede ser la muerte anunciada del capitalismo nacional, del capitalismo tradicional, ya que el capitalismo representa el pensamiento dominante de la cultura; también se puede decir que es la filosofía crítica del capitalismo.

El posmodernismo metodológicamente conduce a la deconstrucción pero no para mejorar sino para fragmentar la realidad, con la simulación y la falta de reflexión. Importa la parte no el todo, y en todo caso se toma la parte por el todo.

Comparte un mundo común a pesar de las diferencias, esto es, lo plural, es decir, la multiplicidad de razones y visiones del mundo; de aquí las diferencias y el relativismo que provoca que no exista una sola ideología.

La realidad concreta es la que da pie al relativismo, y no una razón única ni verdad única. La realidad artificial (virtual) da pie a diferentes, muchas y varias realidades nuevas; los medios de comunicación son diversas y por ello no dan nuevos conocimientos, sino se apoya la pluralidad. Aparece una pregunta ¿el posmodernismo significa el fin de la ideologías?, puesto que cada individuo tiene su propio pensamiento y no hay una ideología común.

El valor moral en el posmodernismo es la codicia; las verdades universales, solamente

son para justificar el propio pensamiento como la libertad en el neoliberalismo; por eso con frecuencia encontramos una combinación entre el neoliberalismo y el posmodernismo.

Lo contrario a la modernidad es la diversidad, la pluralidad; lo ciudadano y lo democrático, y esto es parte de la posmodernidad; lo mismo se critica lo metarelatos: cristiano, marxista y el liberal.

La tecnología del lenguaje produce la sociedad de la información, pero, lamentablemente sólo se queda en la imagen que es simbólica pero no real.

La multimedia crea pensamiento débil y esto va a caracterizar a la posmodernidad. La globalización como forma homogénea de imponer un pensamiento unitario es una forma de posmodernidad, pues contradictoriamente se impone como un nuevo metarelato.

El debate de las ideas es central, no solamente quedarse en la ecuación político-mass media.

La espectacularización de la política, y una ciudadanía espectadora, y entonces lo posmoderno de la política sólo queda en una ecuación de lo político-espectáculo o espectáculo-político.

No al trabajo y a la formación del mismo, es decir, desinterés por el esfuerzo y el futuro. El hombre posmoderno es apolítico, pero al mismo tiempo ha escogido esta vía, ya que el individualismo es como algo connatural debido al proceso de personalización.

El culto a la individualidad y desinterés por el bien común, no se aceptan las utopías, ya que estas son propias de la modernidad; pero también lo simbólico sobre lo real, y entonces la primacía de lo virtual.

¿Porqué el posmodernismo es una respuesta al

fracaso de la modernidad y es un desencanto por lo moderno? Porque la modernidad al tener como centro lo universal y la confianza en el progreso y al fracasar tanto las ideas que sustentaban su base. Todos los acontecimientos históricos como las dos guerras mundiales y el nazismo dieron paso a las posiciones que distinguen al posmodernismo teniendo como camino la individualidad; además de una serie de supuestos que viene a caracterizarlo: lo importante es el mensaje no tanto el contenido, y sobre todo, el efecto que puede producir. Se acepta la pluralidad, puesto que no existe una verdad única sino verdades.

La epistemología del posmodernismo es el sentido nuevo que ha obtenido con respecto al que tenía la modernidad; por esta razón se puede afirmar que el posmodernismo es un nuevo orden, representa una sociedad del consumo, un capitalismo transnacional y una sociedad posindustrial.

En lo económico se distingue por crear un nuevo orden económico en la economía mundial basado en la economía transnacional, rompe con las fronteras nacionales en lo que se refiere a la producción de bienes y servicios y que va más allá de los capitalismos nacionales. El capitalismo tardío lo es en la posmodernidad, porque en la modernidad no se completó el ciclo de la relación producción, medios de producción y acumulación en la sociedad, sino solamente en una parte de la misma como ha venido sucediendo; por esto en la posmodernidad se eleva lo particular sobre lo general y la conversión de lo público en privado. Una de las críticas del posmodernismo es en contra del eurocentrismo, en tanto la ilustración de la modernidad siempre tuvo un carácter etnocéntrico y autoritario, en donde se privilegiaba la cultura europea; de aquí uno de los muchos planteamientos es buscar nuevos valores como en la política: la ciudadanía y en lo social: la igualdad. Los nuevos protagonistas del posmodernismo se han elevado a lo global:

el pobre, el homosexual, el negro, el indígena; porque todos ellos en su conjunto forman parte de las diferencias y de la pluralidad.

La indiferencia, la falta de sorpresa ante la pobreza, la violencia, la miseria, etc. es lo que no puede continuar, que no puede existir el escepticismo ante los problemas sociales, y estos por la globalización se interconectan a nivel global por la interdependencia existente.

La realidad en el posmodernismo se resume en el concepto no hay mapa nacional, se ha borrado para dar paso a lo transnacional, no a las utopías, pues estas son fantasías.

El problema no es el qué en el posmodernismo, sino el cómo (de todo); se pasa del hombre como centro a la naturaleza y entre ambos se forma el nuevo centro; se rompe con los opuestos pero no con la contradicción; la mente del cuerpo, pero al mismo tiempo está conectado con la mente porque es importante unir pensamiento con sentimiento; la invención del otro, con frecuencia es la creación de identidades ficticias, aunque el posmodernismo pretende busca la identidad propia en el mar de los metarelatos de lo universal, por esto existen recelos de los demás.

En lo social e internacional, la descentralización, la cooperación social, la participación de las organizaciones no gubernamentales; la globalización con la participación de lo local; se buscan más lazos comunitarios más que contractuales.

En el posmodernismo se ha logrado evidenciar que la libertad humana es una elección falsa, puesto que en el modernismo se estimó que la libertad era una realidad verdadera en el ser humano.

La unidad ya no se acepta, no a lo absoluto, ya no un discurso de lo general. La modernidad como proyecto y la posmodernidad como su continuación con otras formas particulares y no su contrario. Los micro-relatos son convertibles,

no existe una línea permanente. No se admiten los sacrificios, no existe el porqué.

Más que traducir la realidad es interpretar en diferentes formas. La posmodernidad camina sobre la modernidad, sobre la vía que ésta ha creado.

En el tiempo, lo que más importa es el presente; por otro lado, no se hace a un lado la subjetividad propia de la modernidad, sino ahora importa la objetividad, donde encontramos lo concreto y en esto la naturaleza.

En la posmodernidad cuenta el texto y esto puede tener varias interpretaciones según el contexto. La contradicción como fórmula de ver toda realidad, por ejemplo la verdad incierta.

Crear otros mundos y no sujetarse a lo único, porque es sujetarse al poder. La conciencia es ahora para sentir y hacer. La cultura del esfuerzo se esfuma para dar paso al deseo y a la inmediatez; el yo no es absoluto; hay que inventar todo no hay nada acabado, los sucesos pasan no se quedan.. La posmodernidad puede aparecer como una metodología emancipadora. La desintegración y lo dispar como una de las formas de tomar la realidad. Lo eclético como forma de integrar lo dispar.

El peso del ser no es importante sino ahora es el “parecer”, por eso modernidad y posmodernidad se unen no se contraponen. La marca como algo real sin serlo; el saber como simulación; el trabajar en equipo como simulación; se destruye la realidad real para quedarse solamente con la ilusión.

La simulación para ocultar la realidad, es lo que la interpretación al texto.

La política de las minorías excluidas de la totalidad de la política de las mayorías (sexual, físicas, sociales). Lo pasajero es un elemento de la renovación constante y no atemporal.

Un rechazo a lo oficial y aceptación de lo apócrifo; por lo dicho la posmodernidad podrá considerarse como una revolución.

La posmodernidad ¿Muerte de la modernidad? Es más bien otra versión, lo que si es un hecho es el futuro que y está aquí y no hoy teleología ¿Qué modo de producción caracteriza al posmodernismo? Las nuevas tecnologías que influyen en los procesos productivos.

El texto y sus diferentes formas de interpretación, ya que al abolir al autor se abre la subjetividad. El texto se multiplica en distintos vertederos y caminos. La objetividad es la obsesión que sustituye la subjetividad y a la razón de la modernidad.

En el modo de ser en el posmodernismo cobra importancia lo efímero, el espectáculo, la apariencia y la imagen. El arte es simplemente una organización imaginaria.

En el posmodernismo se pasa de la individualidad a la universalidad a través de la comunicación, porque la lengua liga a las instituciones. Además de la individualidad, es relevante la diferencia, la pluralidad, la apariencia como formas de la interacción social. Los medios crean un mundo plural u múltiple y la disolución del todo como ser para dar paso solamente al ente; es decir, no sea ahonda en la metafísica (ser), sino solamente en lo ontológico (ente).

Al posmodernismo le interesa más que la crisis económica la crisis ecológica, porque está de por medio la seguridad humana como para te la sobrevivencia global; en todo caso se busca plantear la vinculación entre crisis ecológica y crisis socioeconómica.

El otro ser humano: hombre, mujer, pobre, homosexual, lesbiana, diferente, necesitado, incapacitado, etc. en el posmodernismo son parte de su ideario como las partes de un todo

que interactúan en la vida social contemporánea.

POSNEOLIBERALISMO

Gobiernos de “izquierda” se instalaron en algunos países de América Latina, y en cada uno de ellos con algunas características similares, pero también con características específicas de acuerdo a las circunstancias propias de sus sociedades. Se inician distinguiéndose de los gobiernos liberales y neoliberales, especialmente por las políticas públicas aplicadas durante sus gobiernos y tratando de separarse de las inducciones de políticas económicas realizadas desde el exterior, especialmente de Estados Unidos, como el Consenso de Washington. A dichos gobiernos, que por su naturaleza de aplicación de sus políticas diferenciadoras, inclusivas y de sensibilidad social se le empezó a llamar regímenes progresistas latinoamericanos: Argentina, Brasil, Uruguay, Bolivia, Ecuador y Venezuela. En este contexto donde se ubica el posneoliberalismo.

Conviene saber de antemano ¿Cuáles serían grosso modo las características del neoliberalismo?: liberación de los mercados, flexibilización laboral, economía de riesgo, altos niveles de rentabilidad, especulación financiera, terciarización de la economía, alejamiento de la cuestión social, concertación de la riqueza nacional, ascenso de la iniciativa privada al beneficio financiero estatal, ascenso de la tecnocracia a los gobiernos, derechización de los partidos políticos, involucramiento de las instituciones sociales en el circuito financiero en el juego especulativo; en resumen, se creó un capitalismo de saqueo, y en todo ello tuvo su soporte en el Estado; le apuesta a las libertades en favor del sector privado, acotando la intervención del Estado, con políticas favorables al capital versus trabajo; aumento de las tasas de interés, aumento de impuestos al consumo; menos gasto público, que significa menor intervención del Estado; privatización de los activos estatales y de los servicios públicos. En la

apertura de las fronteras nacionales se privilegió la inversión de las empresas transnacionales, sobre todo de Estados Unidos. El mercado libre fue un engaño, porque estaba condicionado por el Estado, pero eso sí favorable a las élites nacionales y transnacionales.

Existen una serie de términos que se asocian al neoliberalismo: Proteccionismo nacional de exportación, corporativismo, eliminación del Estado (anarcocapitalismo), monetarismo neoclásico, socioliberalismo, reducción mínimo de poderes estatales (minarquismo).

La relación del neoliberalismo con el posmodernismo se puede ubicar con las siguientes características: el egoísmo como virtud individual, y esta virtud es considerada como condición natural de la humanidad; la competitividad, donde el más apto gana, todo proyecto comunitario basado en la equidad y justicia quedan desplazados, aunque contradictoriamente, el posmodernismo busca la justicia y la equidad.

El neoliberalismo acepta la mono cultura, como algo universal, en cambio la posmodernidad acepta la pluricultura. Sin embargo, en tanto el posneoliberalismo es una transición ideológica y política mantiene una serie de valores que van de la mano del neoliberalismo: el individuo busca su interés personal y propio, la eficacia en la competencia y del mercado nacional, en donde la autorealización individual se privilegia más que en la realización social. En el neoliberalismo se alza el espíritu emprendedor y la competencia, situación que se asemeja al posmodernismo.

Por lo contrario, el posneoliberalismo, como podría pensarse podría aparecer como una oposición contraria, aunque fueron gobiernos en contra del neoliberalismo, lo cual relativamente es verdadero, sin embargo, para poder subsistir como gobierno y régimen político no rompe con el Consenso de Washington sino continúa

con los cambios institucionales y sociales hacia aquellos sectores económicos: extractivismo, servicios ambientales, agrocombustibles, la multimodalidad del transporte, con la diferencia que habría un control del Estado, por lo que el posneoliberalismo es un proceso político que continúa con cambios institucionales y sociales para garantizar el capitalismo tardío; en otras palabras, tanto el neoliberalismo como el posneoliberalismo cumplen con la tarea de la acumulación capitalista con diferente estrategia, porque al fin tanto uno como otro tienen de común el contexto capitalista en el que se desenvuelven.

El futuro postcapitalista del posneoliberalismo es una serie de acciones versus populismo de izquierda no democrático. Más que anticapitalismo o creación de un socialismo, se busca un equilibrio y un nuevo pacto social; denuncia de la corrupción y cambio de élites; y como bien se ha dicho sus características son el extractivismo, pero que a su vez obstaculiza e desarrollo progresista, por ejemplo en Bolivia. También se menciona que en este posneoliberalismo existen una transferencia de una materia prima central a otro sector.

Es un intento de pasar de un modelo a otro, por ejemplo del primario exportador a otro como el manufacturero. Se procura una política de redistribución, pero sin abandono de la explotación de la naturaleza, lo que constituye una serie de contradicciones, además la transferencia estatal se dirige a las políticas sociales e infraestructura social; se eliminan ciertas formas del modo de producción capitalista hacia otro menos capitalista; se da un proceso de inclusión y distribución de la renta nacional. Se busca la felicidad social como estrategia colectiva; y las misiones de asesoría extranjera (Cuba) especialmente en lo electoral, en lo educativo, especialmente en Bolivia y Venezuela.

Las instituciones se vuelcan inestables de inmediatez y no de largo plazo; financiadas por el recurso financiero estatal para combatir la pobreza, la salud y el atraso educativo. En síntesis el posneoliberalismo existe una relación entre la ilusión desarrollista y la ilusión comunitaria; de igual manera en los tres países de esta tendencia) Venezuela, Bolivia y Ecuador) los créditos blandos son un instrumento de integración social; aunque algunas políticas públicas sociales estaban ligadas a los precios internacionales de las materias primas.

El discurso posneoliberalismo supera con mucho las realizaciones llevadas a cabo, podrían convertirse en una transición del posneoliberalismo y los cambios logrados a potenciar lo nuevo del post, que significaría poner las bases de un equilibrio entre el capitalismo salvaje y la democracia igualitaria.

Qué logros han obtenido los gobiernos posneoliberales de América latina, especialmente en lo que se refiere a la democracia social y a la solución de los problemas sociales, los cuales fueron efecto de la puesta en vigor de las diferentes formas de operar el neoliberalismo. Se redujeron algunos grados de la pobreza, la indigencia a través de programas socializantes y el asistencialismo a los sectores menos favorecidos, acceso a la salud universal, reivindicación de los derechos de los pueblos originarios y confrontación con movimientos antiextractivista con pueblos organizados indígenas; se ligó políticamente al pluripartidismo y se privilegió el mercado nacional y establecer una sociedad pluricultural; aunque para poder llevar a cabo sus programas se tuvo que subir al modelo neoliberal, y no se logró superar el Consenso de Washington; y en el comercio exterior se buscó la diversificación comercial. Se buscaron otras formas de integración, como búsqueda de relaciones con países de empatía política; se critican las hegemonías en cualquiera de sus formas, se crean centros de estudio crítico para buscar alternativas.; nuevas formas de conducir las

políticas exteriores. Internamente se dio una confrontación con la prensa orgánica y los medios de oposición; se busca crecimiento del consumismo de los sectores de clase media; aunque todo lo indicado abrió la puerta a nuevas oposiciones, especialmente de derecha, lo que más adelante provocó abrir el camino para que la oposición de derecha subiera al poder, así como nuevos derechos.

El posneoliberalismo no estuvo exento de contradicciones, y la más importante fueron no poder superar la hegemonía capitalista y las políticas asistencialistas de corte capitalista financiero; en síntesis la idea central entre el neoliberalismo y posneoliberalismo es la diferencia entre el desarrollo capitalista de uno y el desarrollo progresivismo del otro.

POSDEMOCRACIA

Si bien el inicio del concepto y el análisis de la posdemocracia se inició en Inglaterra, con el autor Colin Cruch, sin embargo en este ensayo se trata de interpretar su concepto para otras latitudes, como podría ser América Latina y desde luego, México, porque la democracia representativa presenta momentos contradictorios, una distinción de la posdemocracia. Los intereses de la minoría se imponen a las mayorías, y la élites manipulan los reclamos y demandas populares, la toma de decisiones son tomadas por grandes corporaciones transnacionales y los organismos tecnocráticos ¿Son peligrosas las ideas de la posdemocracia para los derechos y libertades en las democracias modernas? no, porque la posdemocracia es el tránsito entre la democracia tradicional a la otra democracia; indudablemente es más propio para las democracias desarrolladas, pero eso si es la continuación de la democracia liberal, en donde la igualdad no sólo es ante la ley, sino ante el poder por razón de la participación ciudadana, aunque la formalidad de la democracia tradicional siga vigente como control político, pues esto es necesario

para los nuevos actores como las empresas multinacionales. La corrupción se facilita por las nuevas oligarquías independientemente de qué partido gobierne; además se presenta una falta de transparencia entre partidos políticos y los medios de comunicación de comunicación la democracia es un instrumento legitimador de la no transformación.

Las corporaciones condicionan al Ejecutivo y al legislativo en el proceso electoral; el cambio que se es que la economía se politiza y la política se economiza. El poder ejecutivo pierde su presencia de estadista para pasar a ser un ejecutivo empresarial, se da una pérdida de la influencia obrera, así es como puede entenderse las concesiones de los activos estatales a cambio de porcentajes; el poder de las multinacionales que presionan y condicionan el poder para controlarlo; las élites de las transnacionales adquieren más poder.

Hoy que observamos una crisis de los sistemas electorales, de los partidos políticos, como es la pérdida de su credibilidad, se banaliza el debate público, la mercadotecnia política convierte en espectáculo, aunque otra distinción de la posdemocracia es la existencia del pluripartidismo y la separación de los partidos de masas, además coalición de partidos heterogéneos, partidos de Estado, de empresas, de la sociedad civil para poder solucionar problemas globales; existen intereses de empresas cuya conveniencia se materializa en los gobiernos elegidos; existe un alejamiento de los asuntos políticos por parte de los ciudadanos, se limita la participación pública.

A pesar del reconocimiento de los derechos sociales y políticos, sin embargo el nivel democrático en las sociedades ha tendido a bajar; cada vez más existe menos participación colectiva; la globalización ha provocado que la clase trabajadora se ha diseminada, por lo cual ha disminuido y por ende, su participación. Los gobiernos tienen más acercamiento a las élites que a las clases populares, de manera que

la propia autoridad manipula técnicamente y con marketing; el gobierno abierto pretende volver a la gobernabilidad. Al político se le llena de virtudes que tal vez no posea, y su imagen cuenta mucho no tanto el debate de sus proyectos, existe una posición en contra de la oposición; la fragmentación de la población y el hastío desvía aun los elementos formales de la democracia. Los políticos responden, a veces de manera prioritaria en favor de las cúpulas empresariales e intereses particulares.

Existe una contradicción: el universalismo de la democracia liberal y regímenes representativo en respecto al posmodernismo. El desarrollo no se ha universalizado, por lo que podría permanecer como un valor realizable en el posmodernismo y la posdemocracia, porque en esta el Estado de derecho y los derechos humanos son esenciales. Existe un temor al contagio del Estado de bienestar de los Estados socialista y a su vez contagien a los Estados de tendencia liberal. Los derechos humanos, además de ser tema del posmodernismo, fue también y es, de la posdemocracia liberal, con gobiernos abiertos y reformistas.

Qué significa el autoritarismo o más bien qué implica en la posdemocracia la aparición y puesta en vigor relaciones de poder de innovaciones democráticas, y contradictoriamente busca contrarrestar el capitalismo financiero.

Las migraciones son consecuencias del colapso de Estado de bienestar, además existe un ascenso de las derechas en varias partes del mundo, y en Europa asciende la xenobia.

Las alianzas entre el Estado-nación con las transnacionales y las organizaciones tecnocráticas financieras como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). El fin de las dictaduras en América del Sur, llegaron democracias directas y participativas, un elemento coincidente con el posneoliberalismo. Las izquierdas en el

mundo, se adaptaron al neoliberalismo y otras al keynesianismo.

El engaño, el fraude como posverdades en la posdemocracia, como ya se dijo a través de la manipulación, rumbo contrario de la democracia.

En síntesis, más que afirmación, aparece una pregunta ¿Será que la verdad y la democracia son las repuestas a la posverdad y a la posdemocracia, pero a la vez qué tipo de democracia, la representativa la participativa u otra?

Esta pregunta encuentra muchas repuestas en el posmodernismo político y en el posneoliberalismo que en líneas arriba fueron analizados.

Por otro lado, en la posdemocracia se encuentra otro actores no tradicionales y que se presentan como alternativa frente a izquierdas, también tradicionales; con tintes nacionalista echan culpas y responsabilidades por el deterioro social a los de atrás, a los de adentro y a los de afuera; así con dosis de mentiras y odios en contra de los medios de comunicación que les son afines. Vuelven con frecuencia más autoritarios que los del neoliberalismo; aunque básicamente también, es una democracia versus neoliberalismo transnacional, maneja; la austeridad después de las crisis que se presentan, y en todo lo que la posdemocracia puede significar, por lo que aparece otra pregunta: ¿social liberalismo o liberalismo social es la posdemocracia?

NOTA: Para el lector de este ensayo y la necesidad de profundización pude acudir a los siguientes autores, unos de fuente primaria y otros intérpretes o de nuevas aportaciones.

BIBLIOGRAFÍA

- LYOTARD, Jean F. La condición postmoderna. Madrid: Cátedra S.A. 1987.

- LYOTARD, Jean F. La condición postmoderna. Buenos Aires: Teorema, 1989.

-BAUDRILLARD, JEAN, El espejo de la producción, Barcelona, Gedisa Editorial, 1973.

-BAUDRILLARD, JEAN, La ilusión vital, Barcelona, Editorial Anagrama.

-DELEUZE, GUILLES; Los códigos, el capitalismo, y otros temas; <http://.artnovela.com.ar/delevarios.shtml>.

-DELEUZE, GUILLES; GUATARI, FÉLIX, ¿Qué es filosofía?, Barcelona, Editorial Anagrama, 1991.

-HEGEL, GEORG WILHELM FRIEDRICH, Fenomenología del Espíritu, México, Fondo de Cultura Económica, 2004.

-JAMESON, FREDRIC, El posmodernismo como lógica cultural del capitalismo tardío.

-DERRIDA, JACQUES, La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas.

-LYOTARD, JEAN FRANCOIS, La diferencia, 2ª edición, Barcelona, Gedisa, 223 pp.

-VATTIMO, GIANNI, ET.AL., En torno a la posmodernidad, Barcelona, Anthropos.

-FOX, JEREMY, Chomsky and Globalisation, Cambridge, Ikon Books, 79 pp.

CROUCH, COLIN. La posdemocracia, Madrid, Taurus, 2004, 179 pp

-MICHEL FOUCAULT, The Order of Things: An Archaeology of the Human Sciences New York, NY: Vintage Books, 1994.

-ANTHONY THOMSON, "Post-Modernism and Social Justice," <http://ace.acadiau.ca/soci/agt/constitutivecrim.htm>. Hace referencia al

libro de Stuart Henry y Dragan Milovanovic, *Constitutive Criminology: Beyond Postmodernism*, London, UK: Sage, 1996

-ZERAOUI, Z. (2000). *Modernidad y posmodernidad: la crisis de los paradigmas y valores*. Noriega: México, D.F.

-AMENGUAL, G. (1998). *Modernidad y crisis del sujeto*. Caparrós: Madrid.

-ROA, A. (1995). *Modernidad y posmodernidad: coincidencias y diferencias fundamentales*. Editorial Andrés Bello: Santiago de radicales, neoliberalismo y posdemocracia. Viento Sur. Viento Sur. <https://vientosur.info/spip.php?article14296>

BOFFO, M., SACED-FILHO, A. Y FINE, B. (2019) "Neoliberal capitalism: the authoritarian turn", *Socialist Register*, 55, pp. 273-270.

HUSSON, M. (2018) "Crisis económica y desórdenes mundiales", www.vientosur.info/spip.php?article14204

MOSQUERA, M. (2018) "Al borde del abismo: Bolsonaro y el retorno del fascismo", <https://www.vientosur.info/spip.php?article14293>

TRAVERSO, E. (2018) *Las nuevas caras de la derecha*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

ALEJANDRO ZEGADA/EL PAÍS. eN May 29, 2016. *Qué es el Posneoliberalismo*. El País. <https://www.elpaonline.com/index.php/blogs/la-billetera/item/217334-una-discusion-politica-que-es-el-posneoliberalismo>

MÁXIMA URIARTE JULIA. "Neoliberalismo", *Caracteristicas.co*. Última edición: 6 de julio de 2019. Disponible en: <https://www.caracteristicas.co/neoliberalismo/>. Consultado: 21 de febrero de 2020. <https://www.caracteristicas.co/neoliberalismo/#ixzz6EcEigj3r>

<https://www.caracteristicas.co/>

ANDERSON, Perry, *Los orígenes de la posmodernidad*. Anagrama. Madrid, 2000.

ISBN 84-339-0591-0

– BAUDRILLARD, Jean (1995). *La ilusión del fin. La huelga de los acontecimientos*. Barcelona: Anagrama.

– BAUDRILLARD, Jean (1998). *Cultura y simulacro*. Barcelona: Kairós. – BECK, Ulrich (1998). *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona: Paidós.

– BERGER, Peter; LUCKMANN, Thomas (1997). *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido. La orientación del hombre moderno*. Barcelona: Paidós. – DERRIDA, Jacques : *Espectros de Marx: el Estado de la deuda, el trabajo del duelo y la nueva Internacional*, Trotta, 1995.

– DEBORD, Guy, *La sociedad del espectáculo*, Editorial Pre-textos, Valencia 1999 – JAMESON, Fredric. *Teoría de la posmodernidad*. Madrid: Trotta, 1996.

– JAMESON, Fredric : *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*, Paidós, 1991. – FOUCAULT, Michel, *Las palabras y las cosas*, Ed. Gallimard, París, 1966

– RICOEUR, Paul, *Historia y narratividad*, Editorial Paidós, Barcelona, 1999 – LIPOVETSKY, Gilles. *La era del vacío*. Barcelona, Anagrama: 1986.

– LIPOVETSKY, Gilles. (1992), *El crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos*, Anagrama. Colección Argumentos: Barcelona, 1996 – LIPOVETSKY, Gilles, *El imperio de lo efímero*, Editorial Anagrama, Madrid, 1990. – LYOTARD, Jean-François., *La Condition Postmoderne*. Paris: Minuit, 1979

– VÁSQUEZ ROCCA, Adolfo, "El Giro Estético de la Epistemología; La ficción como conocimiento, subjetividad y texto", En *Revista AISTHESIS*, PUC, N°. 40, 2006, pp. 45-61. http://www.puc.cl/estetica/html/revista/pdf/Adolfo_Vssquez.pdf

- INNERARITY, Daniel, *Dialéctica de la Modernidad*, Ediciones Rialp, Madrid, 1990.
 - HABERMAS, Jürgen, *El discurso filosófico de la modernidad*, en *El pensamiento posmetafísico*. Taurus. Madrid, 1990. ISBN 84-306-1300-5
 - HABERMAS, Jürgen, *El pensamiento postmetafísico*, Editorial Taurus, Madrid, 1990 – HABERMAS, Jürgen (1991). *Conciencia moral y acción comunicativa*. Barcelona: Península.
 - RUBERT DE VENTÓS, X. *De la modernidad. Ensayo de filosofía crítica*. Península. Barcelona, 1982. ISBN 84-297-1669-6
 - KOSELLECK, Reinhart (1993). *Futuro pasado. Contribución a la semántica de los tiempos históricos*. Barcelona: Paidós.
 - LYON, David (1996). *Postmodernidad*. Madrid: Alianza. – LYOTARD, Jean-François (1989). *La condición postmoderna. Informe sobre el saber*. Madrid: Cátedra.
 - LYOTARD, Jean-François, *La condición postmoderna: Informe sobre el saber (La Condition postmoderne: Rapport sur le savoir*. 1979). ISBN 84-376-0466-4
 - LYOTARD, Jean-François (1995). *La posmodernidad (explicada a los niños)*. Barcelona: Gedisa. – VATTIMO, Gianni (1994). *La sociedad transparente*. Barcelona: Paidós.
- Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas | 29 (2011.1)
- © EMUI Euro-Mediterranean University Institute | Universidad Complutense de Madrid | ISSN 1578-6730 Publicación asociada a la Revista Nomads. Mediterranean Perspectives | ISSN 1889-7231
- G. VATTIMO, J. M. Mardones, I. Urdanabia... [et al.]. *En torno a la posmodernidad*. Anthropos. Barcelona. 1990. ISBN 84-7658-234-X – SLOTERDIJK Peter, *Critica de la razón cínica I y II*, Madrid: Ed. Siruela, 2004.
 - WELLMER, Albrecht, *Sobre la Dialéctica de la modernidad y la posmodernidad*, Editorial Visor, Madrid, 1993. – ŽIŽEK, Slavoj : “Multiculturalismo o la lógica cultural del capitalismo multinacional”, en Fredric Jameson y Slavoj Žižek: *Estudios culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo*, Paidós.

UNA REFLEXIÓN SOBRE LA PANDEMIA DEL COVID EN EL MUNDO

==== María Teresa Álvarez Martín¹ =====

Síntesis

Este artículo pretende hacer una reflexión acerca del papel que juega el COVID en el orden mundial que se está reinventado, debido a que se considera que este virus es una pandemia que se expande a nivel mundial y está trastocando la forma en que se vive.

Palabras clave

pandemia, mundo, crisis, vida.

Abstrac

This article aims to reflect on the role that COVID plays in the world order that is being reinvented, because it is considered that this virus is a pandemic that is spreading worldwide and is disrupting the way we live

keywords

pandemic, world, crisis, life.

¹Licenciada en ciencias políticas y sociología por la universidad complutense de Madrid, España. Maestra en publicidad por el centro avanzado de comunicación Eulalio Ferrer. Doctorado en ciencia política y administración pública por la universidad complutense de Madrid en proceso. Doctorado en ciencia política y administración pública por la universidad nacional autónoma de México en la facultad de ciencias políticas y sociales en proceso.

Estamos en un mundo que atraviesa una serie de crisis importantes. Las sociedades a nivel global están inmersas en una crisis económica importante, debido a que el COVID 19 está condicionando la vida como la entendíamos a nivel mundial. El COVID está provocando que los gobiernos, a nivel mundial, cierren fronteras, negocios, restrinjan horarios comerciales, limiten el turismo; todo esto lo que está provocando es que muchas familias, que pertenecen a la clase media y eran los que sujetaban la economía vía sus impuestos, se arruinen, cierren sus negocios y formen parte de la pobreza en el mundo. Por otro lado, hay una crisis política porque las medidas que toman los dirigentes de los países y los parlamentos pasan desde salir a la calle con tapabocas, evitar que se reúnan en una fiesta, restringir el derecho de libertad de movimiento, lo que termina en desembocar en una transgresión de las garantías individuales. También hay una crisis social, las personas cada vez sienten más temor, más miedo a acercarse a los individuos, ya casi no hay saludos afectivos con un beso o un abrazo. El mundo está cambiando y no parece que estemos en sociedades mejores, si no que se está perdiendo la solidaridad, los gestos de humanidad, las tradiciones y los eventos sociales. Todos estos factores están cambiando muchos de los aspectos de la vida, la economía, la política y la sociedad. Hoy se habla de la nueva normalidad que consiste en utilizar tapabocas, estar a distancia de las personas, no salir del área de donde cada uno vive y, si es posible aislarse.

Estamos ante una sociedad distinta, más introvertida, individualista, insolidaria, con hábitos de consumo que están cambiando. Muchas personas utilizan cadenas de comida a domicilio para comer, páginas de internet para efectuar sus compras, cancelar la posibilidad de viajar como turista, e incluso dejan de visitar a las personas mayores por temor a contagiarlas de coronavirus. Se podría hablar de la civilización antes de la pandemia y después.

1. EL FACTOR ECONÓMICO

Desde una visión económica estamos ante una crisis importante, porque cada vez hay más personas con dificultades económicas hacia adentro de los países, pero esto también está repercutiendo en las fronteras entre países. Pareciera que estamos mutando hacia otro sistema económico, volvemos, en algunas situaciones a los aranceles. Uno de los problemas que atraviesan la pandemia en Europa es el Brexit. Las negociaciones por la separación de Reino Unido de la Unión Europea llevan consigo dificultades, por ejemplo, uno de los retos entre Reino Unido y España es que hacen frontera dentro de la Península a través del Peñón de Gibraltar. Es un lugar de intercambios de bienes y servicios además de empleos, porque hay españoles que trabajan en el Peñón. El Brexit supondría que habría frontera económica y sería complicado el paso de un lado a otro; también hay un problema con las mercancías que se exportan a Reino Unido por los aranceles que supondrían; otro aspecto es que muchas personas trabajan en Reino Unido y viceversa. Añadido a estas dificultades económicas hay que incluir el Covid. Se acaba de detectar una cepa de Covid 2, que es una derivación del Covid 19 y que hace que varios países de Europa cierren las fronteras a Reino Unido, lo que no permite que estas navidades muchas familias se unan para celebrarlas. Pero no sólo eso, también restringe el turismo de ambas partes.

El hecho de restringir el turismo golpea seriamente a la hostelería. Diciembre es un mes que muchos europeos lo utilizan para viajar y estas restricciones golpean fuertemente a este sector económico.

La crisis económica está tan fuerte que el día 21 de diciembre llegaron varios hosteleros a Moncloa para protestar por las prohibiciones de abrir al sector, o las restricciones de horarios. En el fondo lo que hay debajo es un sector oprimido que se está arruinando y no tiene

prácticamente ayudas gubernamentales o las que hay son insuficientes. Los hosteleros tienen que pagar impuestos abran o cierran y ni si quiera hay flexibilidad en este aspecto por parte del Gobierno. Se debería de buscar formas de ayuda condonando los impuestos que corresponden a estos meses, sin embargo, esto es ilusorio.

Cada vez que hay una fiesta de varios días las Comunidades Autónomas cierran el perímetro de sus territorios. Evitan la movilidad geográfica y si alguien intenta viajar la Policía Nacional se encarga de denunciar a los ciudadanos imponiendo sanciones altísimas, mínimo de 600 Euros. En muchas ocasiones la información es escasa y las mismas personas no tienen claro si pueden estar en una parte de la ciudad o no.

El Gobierno lejos de buscar formas de apoyar a la población, han encontrado la manera de recaudar más impuestos, tasas, multas, en un momento en donde debería de haber políticos con conciencia social, que busquen la manera de ayudar y no complicar más la vida de los ciudadanos.

Estos aspectos no son exclusivos de un país sólo. En muchos de ellos, por ejemplo, Italia está cerrando comunidades, están evitando que la gente tenga movilidad, deteniéndola en su casa, están cerrando negocios y están arruinando a sus poblaciones.

Lo que habría que preguntarse es a quién benefician estas medidas. El mundo es como una balanza, lo que perjudica a una parte de la sociedad beneficia a otros más. Quizás estamos ante un momento en que estamos llegando al final de un ciclo económico de sobreacumulación de capital y es una manera de terminar de recoger las migajas que les faltan a las elites económicas y no están dispuestos a repartir y utilizan la ocasión de un virus para hacer negocios donde ya no había forma de crecer más en economía.

El Covid implica que las farmacéuticas tienen una forma de hacer negocios. Buscando la solución a través de la vacuna están moviendo recursos que les beneficia, primero, para invertir en investigación, segundo, para venderla y obtener recursos, pero esto no es lo único que se mueve por debajo. Hay países que han aceptado ayudas económicas para poder pagar estas vacunas, lo que lleva al endeudamiento de los países para comprarlas; cada vez más el saber si un ciudadano tiene coronavirus se pone más en el campo de la privacidad, lo que provoca que las personas tengan que invertir su dinero en pagar estas pruebas. Se exigen en los aeropuertos, en los trabajos y obligan a que sólo viajen los que tienen recursos para pagar estas muestras, restringiendo la movilidad a los que tienen menos. El Estado no tiene una sola iniciativa que apoye a los demás, sólo si se es residente de una Comunidad se tiene derecho a esta prueba gratuita.

En China las vacunas sólo son para los que tienen los recursos para pagarlas. La mayoría de la población no ha tenido acceso a la misma.

En el fondo podríamos decir que estamos ante una guerra económica. En el pasado las guerras se hacían con armas, hoy es suficiente un virus que se deja escapar de un laboratorio y está en el ambiente para provocar efectos económicos sin tener que destruir los países, a la vez que se trascienden las fronteras internacionales y hay una afectación a poblaciones de la esfera global. Por un lado, cuanto menos PYMES más propensión a la venta en las grandes superficies y, cuanto más pandemia y virus, más propensión a las compras de pánico, por internet. Si pensamos lo que pasó, previo a que se pararan las economías de los países, ya había cadenas de comida a domicilio, en la que participaban cadenas como TOKS, VIPS, Sanborns, McDonald, Burguer King, entre otras cadenas poderosas; además se empezaron a regular los impuestos en las compras por Internet; de hecho uno de los que más ha facturado es Amazon, se

ha incrementado el consumo de películas como Netflix, A Tres Media, entre otras compañías; se ha incrementado la participación de las Audiencias en internet con la proliferación del teléfono móvil. Quizás uno de los propósitos de todo esto es que estemos más tiempo en casa para consumir más tiempo de redes sociales y exponer a las personas a la publicidad en la red para que compre y se vaya acostumbrando a esta nueva forma de vivir. Puede haber otros propósitos de diversa índole, pero lo cierto es que todo va convirtiéndose en red social.

2. LA CRISIS POLÍTICA

Antes de la pandemia el sentimiento que afloraba en la población era de exclusión política. Esto es un fenómeno que pasa desde hace algunas décadas. Los ciudadanos sienten que sus voces no son escuchadas, no hay quien represente sus necesidades. El escenario político se ha vuelto un conjunto de partidos limitados que compiten entre sí por detentar el poder; se ha perdido el sentido de izquierdas y derechas en estricto sentido. Lo que se encuentra son partidos que quieren preservar el status quo y otros que utilizan un discurso antisistema. En definitiva podemos decir que nos encontramos con descontento social. En este escenario se corre el riesgo de que aparezcan partidos oportunistas, que hacen promesas incumplidas a partir de la crítica a lo establecido; se alimentan de la cobertura del momento y entienden los mecanismos para posicionarse electoralmente ante una población que está cansada de los excesos de la elite y que se encuentra con la posibilidad de alzar la voz para manifestarlo de una manera efectiva. Expresado con otras palabras, nos encontramos ante una crisis de la representatividad que es aprovechada por partidos que de otra manera jamás serían ninguna opción, por lo radical de sus propuestas, sin embargo, cuando estamos ante crisis políticas, su nicho de oportunidad es la captación de la voz de los ignorados, para manifestar su pensamiento en alto.

La posibilidad de que estos partidos emerjan como opciones reales se encuentra en el hecho de que, en primer lugar, entienden los mecanismos que tiene la Democracia para insertarse en el sistema, y, por el otro lado, tienen la posibilidad de utilizar los medios de comunicación y la propaganda política para publicitarse a la población como opción alternativa a lo existente, de ahí que, en cierta medida, se envisten de un poder místico, porque se muestran como los redentores y salvadores del pueblo frente a una situación que les está hostigando, y también, tocan las conciencias de los ciudadanos desde un plano totalmente emocional, que puede conducir, incluso, a la movilización social mediante la construcción de redes sociales que se dejan trasminar por estos partidos y podrían volverse en la plataforma en la que se apoyan para su construcción y crecimiento.

Esto es posible y toma su mayor eco con la construcción de las redes sociales digitales ya que permite tener una sociedad segmentada, dividida en preferencias, gustos, tendencias diferenciadas, que son posibles de captar, de manera que los partidos políticos pueden llegar a ellas articulando un discurso diferenciado y personalizado para los distintos grupos de ciudadanos.

Tradicionalmente los partidos políticos utilizaban los medios clásicos de comunicación de masas (radio, prensa y televisión) con un discurso homogéneo que permitía identificar bien la dicotomía izquierda-derecha; hoy el discurso se diversifica y un mismo partido tiene que buscar los mecanismos para hablar en sociedades en conflicto, con intereses antagónicos. Así ascienden partidos como Podemos, Morena, la extrema Derecha en Francia con Jean-Marie Le Pen, entre otros.

Los partidos y líderes populistas están adquiriendo un rol cada vez

más destacado en las democracias occidentales. En palabras de Mudde (2004, p. 1) somos testigos de un “zeitgeist populista”, el surgimiento de una nueva era en la que los partidos políticos populistas se han introducido en numerosos parlamentos europeos. El Partido Liberal (FPÖ) de Austria, el Partido de la Libertad (PVV) en Holanda o Alternativa para Alemania (AfD) han logrado el apoyo de más del 20% del electorado en las últimas elecciones. Otros, como Ley y Justicia (PIS) en Polonia o el Fidesz-Unión Cívica Húngara en Hungría incluso gobiernan en sus respectivos países. Recientemente, en las elecciones de marzo de 2018 en Italia, el Movimento 5 Stelle obtuvo el 32,66% de los votos, siendo el partido más votado. (Alonso-Muñoz Casero-Ripollés. 2018: 1194)

Todos estos partidos en sus resultados tampoco dan salida a los intereses de la población. Con el surgimiento de la pandemia surgen más problemas sociales que no son satisfechos. La ciudadanía a nivel mundial está arruinándose, los servicios de salud están colapsados, el servicio médico se vuelve paupérrimo y ya ni siquiera se puede ir a las clínicas en caso de una necesidad. Todo se hace por teléfono porque en nombre del Covid se evita el contacto con los pacientes.

Estos problemas hacen que la sociedad se vuelva en conflicto con los políticos y las fuerzas de seguridad del Estado. Se han visto casos en que la sociedad se ha enfrentado con la policía porque no han querido ponerse un tapabocas. Sus reivindicaciones son que quieren trabajar para levantar sus negocios; los sanitarios que no les proporcionan los medios necesarios para afrontar la pandemia de manera que no se expongan. El descontento social y la falta de soluciones cada vez se hacen más patentes en las sociedades del globo terráqueo.

La imagen de los políticos cada vez está más deteriorada. Es común que, aunque con prohibiciones, los fines de semana la policía tenga que desarticular fiestas clandestinas y denunciar a los ciudadanos por no cumplir sus imposiciones.

Todos estos factores dan una crisis de la legitimidad que se va incrementando. La ciudadanía cada vez más sangra por la herida, se siente sin representación dentro de la implementación de las políticas públicas, que conduce a un desasosiego.

El escenario político que hay en España corresponde a un modelo de partidos sin mayorías, que tienen que negociar entre ellos para poder gobernar; esto ha llevado a que el Partido Socialista tenga que cogobernar con Podemos y que constantemente surjan situaciones de ingobernabilidad, por las diferencias. Llevaban tres años con los mismos presupuestos y apenas pudieron actualizarlos haciendo enroques con Vox.

El escenario político de la pandemia les rebasa. Toman decisiones improvisadas, a veces contradictorias, porque el Presidente en turno, Pedro Sánchez, se muestra como un líder débil, que toma decisiones a medias y deja mucho margen a las Comunidades Autónomas. Están deteriorando a la sociedad, pero también al Sector Público. Con el modelo que hay de sanidad se ahorran mucho dinero. Cada vez más la población tiene que recurrir a la sanidad privada porque hay una falta de atención a la ciudadanía en general. No generan políticas de empleo que busque paliar con las deficiencias sociales económicas, si no que cada vez es más clara la brecha entre ricos y pobres porque están dinamitando a las clases medias.

El mundo está viviendo escenarios muy parecidos. Da la sensación de que estamos asistiendo a un nuevo paradigma que transforma todos los aspectos de la vida política y quién

sabe el desenlace que puede tener un panorama de esa índole. Quizás la intención es que la sociedad estalle por la falta de oportunidades y eso genere un nuevo resurgir que no se sabe muy bien en qué puede consistir o donde puede derivar. Pero si fuera así, quiénes están moviendo los hilos, cómo se benefician de un escenario tan violento. A veces da la sensación de que quieren buscar la insurrección y van a llevar a la sociedad al límite de sus posibilidades para lograrlo. Otras veces da la sensación de que lo que se busca es que los más vulnerables y débiles perezcan frente a una pandemia mal gestionada y que da al traste con los servicios sanitarios públicos. En otras ocasiones parece que están buscando el aislamiento y la exclusión social, o, quizás sea ahorrar dinero.

Lo que sí es real es que todos estos procesos nos conduce a una profunda crisis política, donde queda muy claro que la ciudadanía tiene unos intereses que no coinciden con la clase política y las elites persiguen objetivos encontrados con el resto y tiene sus planes. Para muestra vale un botón. Si los habitantes de este planeta sintieran que las elites les representan no dudarían en ponerse la vacuna contra el coronavirus.

3. LA CRISIS SOCIAL

Por último, voy a analizar el aspecto social, pieza fundamental de este rompecabezas. ¿Qué ha supuesto el coronavirus para nuestras sociedades contemporáneas? La sociedad, producto del sistema capitalista, se caracteriza por su tendencia consumista. Todo el sistema está diseñado para gastar dinero, tanto en objetos como en servicios de todo tipo. Es tanta la competencia que es imposible consumir todo lo que nos proponen. En esta lógica la cultura que hemos desarrollado durante décadas ha consistido en generar una identidad personal a través de la adquisición de todo tipo de cosas, pero en el fondo esto es un espejismo. Sin darnos cuenta hemos caído en un uniformismo en los hábitos, usos y costumbres que han sido contruidos por las marcas que nos rodean.

Nos han inculcado que hay que ser felices, que estudiar es aburrido, que hay que salir con amigos a divertirse, bailar, cantar, conducir, viajar, escuchar música, ver cine, entre otros hábitos de consumo y cultura. En realidad, a través de los medios de comunicación y, en la actualidad, las redes sociales, hemos desarrollado una conciencia mundial que está permeada por dos grandes direcciones: por un lado, la construcción del yo personal; por el otro, la interconexión con los otros.

Con la llegada del coronavirus muchos de estos hábitos se están transformando. El confinamiento, el cierre de negocios, la falta de lugares de ambiente nocturno, la imposibilidad de celebrar fiestas familiares, la prohibición de no permanecer en la calle pasando de cierta hora, la ley seca. Todos estos condicionamientos nos están llevando al aislamiento social, el distanciamiento. Poco a poco vamos declinando nuestros hábitos anteriores y nos vamos transformando en una sociedad más hostil, menos sociable, en el fondo más individualista. Esto tiene sus riesgos porque se pierde humanidad, falta de sensibilidad social y ya no vemos a nuestros vecinos o amigos con confianza. Esta es parte de la problemática social, porque aún hay más. Desde marzo de este año el mundo se sumerge en una lógica distinta, donde muchas tradiciones ya no se pueden celebrar. Por ejemplo, se suspendieron la fiesta de los San Fermín, no hubo pasos en la Semana Santa, la basílica de Guadalupe aparecía cuasi-vacía, dejamos de frecuentar las playas, las excursiones, a nuestros mayores, por miedo a que la pandemia les aceche. Todos estos fenómenos nos hacen sociedades frías, distantes, desconfiadas, individualistas, desarraigadas.

El confinamiento nos hace sociedades más tristes, pero también más vacías. Quizás esto sea la trampa del capitalismo. Cuanto más vacía es una sociedad menos se cuestiona las cosas; se encuentra en la búsqueda de formas de llenar el vacío. Si se sale poco, no hay formas

de divertirse, de convivir, las soluciones pueden ser las redes sociales, para buscar comunicarnos con nuestros amigos y conocidos, familiares; pero en el fondo esto nos convierte en seres más aislados y distantes, nos puede transformar en pequeñas cedulitas vulnerables a los medios y su publicidad, que poco a poco nos va penetrando y creemos que comprando objetos es una manera de saciar ese vacío que deja la falta de relaciones sociales y de gestos afectivos de contacto, tales como un beso, dar la mano, un abrazo. Está comprobado que el ser humano necesita de estos mecanismos para sentir equilibrio emocional y mental.

Si a todo esto le añadimos la crisis económica que hace que la pirámide poblacional esté mutando de aspecto, es evidente que la sociedad se está transformando. A veces da la sensación que pilotamos un barco cuyo modelo se parece más a antaño, cuando no había clases sociales y estaban los poderosos (nobleza, clero, monarquía) y los de abajo, donde escalar en la escala social era impensable prácticamente por la falta de oportunidades y cobertura social. Parece que vamos hacia un escenario parecido.

Esta trampa que tiene la pandemia parece que hay partes de la sociedad que, de alguna manera, se ha dado cuenta. Reacciona haciendo fiestas clandestinas, haciendo una manifestación de negacionistas, arremetiendo contra la autoridad. Pero también está la contraparte. Las personas se embrutecen y pueden pegar a una persona porque no lleva tapabocas. El caso es que la pandemia encierra en su seno una parte muy perversa, desde el punto de vista social, porque nos hace enfrentarnos unos contra otros, discriminarnos, ignorarnos y así se pierden valores como la solidaridad, el compañerismo, la socialización, la tolerancia, entre otros muchos que se pueden nombrar.

Habría que plantearse qué mundo queremos construir y cómo superar estos obstáculos que

tenemos delante y que pueden redundar, si no reaccionamos, en escenarios catastróficos.

CONCLUSIONES

Este artículo, como decía al principio pretende, en líneas generales, reflexionar sobre la pandemia en el mundo. La realidad es que la pandemia ha significado para la humanidad cambios muy fuertes que le llevan a un nuevo paradigma que aún no está claro en qué puede derivar y cuál es el fin de este virus. Este fenómeno ha significado cambios en la política, la cultura, la economía, la sociedad, debido a que ha provocado que se entre en una crisis profunda a nivel mundial.

De los seres humanos depende definir el tipo de sociedad que queremos. Puede ser un lugar de buena convivencia pero también puede llegar a convertirse en un lugar muy hostil. Parece que todo apunta hacia este último escenario, aunque no hay que perder la esperanza de conformar sociedades más justas y comunicativas, donde no haya tantas diferencias sociales ni tanto egoísmo humano, donde la solidaridad sea un valor en sí mismo y la sana convivencia más que un sueño idílico.

La realidad rebasa estas expectativas debido a que el modelo neocapitalista no está pensado para buscar una mejor sociedad, si no para que opere el libre mercado en todo lo que da de sí y que los mecanismos automáticos sean los que generen el equilibrio entre la oferta y la demanda. Hoy estamos frente a una crisis y, quizás la solución a la misma sea lo que está pasando, el descenso poblacional y el reparto de nuevas fichas para volver a empezar de nuevo. Un nuevo amanecer lleno, en el fondo de todo, de desesperanza porque en estos esquemas la humanidad no tiene la solución que nos permee a todos de una manera positiva y equitativa.

BIBLIOGRAFÍA

- Facebook.
 - Twitter.
 - Noticieros de Antena 3.
 - Periodismo digital.
 - Marramao Giacomo. Sobre el síndrome populista. La deslegitimación como estrategia política.
 - Alonso-Muñoz y Andreu Casero-Ripollés. Comunicación de los líderes populistas europeos en Twitter: construcción de la agenda y efecto más o menos. El profesional de la información, 2018, noviembre-diciembre, v. 27, n. 6. eISSN: 1699-2407. En: http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2018/nov/03_esp.pdf
 - <https://www.hazhistoria.net/blog/historia-del-www-de-la-web-10-la-web-30>
Consultado el 23 de Diciembre de 2020.
-

MÉXICO CONTRA EL COVID-19 Y EL MOVIMIENTO DE PADRES O MADRES ANTIVACUNA

==== Federico Antonio Reyes Martínez¹ =====

Síntesis

Se analizan factores y elementos que intervienen en la estrategia de vacunación así como los mitos y creencias que surgen de sectores de la comunidad social respecto a los riesgos de aplicación de la vacuna contra el corona virus. Estos, se contraponen a una idea sobre la necesidad de detener los efectos de una pandemia que hoy tiene impactada a la sociedad en su conjunto. La búsqueda de opciones para resolver estos conflictos son objeto de este artículo.

Palabras clave

Pandemia, mitos, riesgos, comunidad, sociedad.

Abstrac

Factors and elements that intervene in the vaccination strategy are analyzed, as well as the myths and beliefs that arise from sectors of the social community regarding the risks of applying the coronavirus vaccine. These are opposed to an idea about the need to stop the effects of a pandemic that today has impacted society as a whole. The search for options to resolve these conflicts are the subject of this article.

keywords

Pandemic, myths, risks, community, society

¹ Investigador del centro de estudios en política y comunicación política de la Fundación Estado y Sociedad A.C.

Una pandemia, como todo evento o emergencia de salud pública de importancia internacional, requiere la toma de ciertas decisiones que exigen un equilibrio entre los intereses individuales y los intereses de la comunidad, los cuales pueden potencialmente encontrarse en conflicto.

Las medidas de preparación contra una pandemia tienen lugar en un contexto de prioridades nacionales e internacionales, actividades que compiten entre sí y recursos limitados.

Así como la integración de la preparación pandémica en los planes, marcos conceptuales y actividades nacionales para situaciones de emergencia;

La aplicación de las medidas de preparación pandémica con el objeto de fortalecer las capacidades básicas y de emergencia sanitarias (tales como el sistema de atención primaria de salud, la vigilancia de las enfermedades respiratorias y las capacidades de diagnóstico de laboratorio);

El uso de las medidas de preparación a fin de establecer activamente canales de comunicación entre los sectores y las comunidades;

La formulación o la modificación de planes para la continuidad de las operaciones, que se adapten específicamente a la pandemia; y

La reevaluación y actualización periódicas de los planes vigentes en función de los nuevos acontecimientos y la información adquirida durante la pandemia.

La estrategia de “toda la sociedad” en la preparación contra una pandemia, destaca la importancia de las funciones que desempeña no solo el sector de la salud, sino también todos los demás sectores, las personas, las familias y las comunidades, en la mitigación de los efectos de una pandemia.

El desarrollo de las capacidades para mitigar las consecuencias de una pandemia, incluidos los planes consistentes de contingencia y de continuidad de las operaciones, constituye el núcleo central de la preparación de toda la sociedad para una pandemia.

El presente ensayo plantea la forma en que diversos autores de las ciencias sociales buscan hacer frente a los conflictos, así como la forma en que podrían ser resueltos. En este caso se llevarán dichas propuestas y conocimientos al terreno de la Salud Pública, específicamente al caso del movimiento “anti vacuna” y la forma en que las organizaciones sanitarias buscan persuadirlos.

En este planteamiento se tomará en cuenta los 4 momentos para la resolución de conflictos que plantea Jules N:

Percepción: Ver cuál es el problema

Incubación: Recoger problemas sin juzgar

Iluminación: Momento crucial del momento creativo

Ejecución: Ninguna persona es creativa si se limita

Los movimientos antivacunas son uno de los factores determinantes del fenómeno conocido como indecisión o dudas vacunales (vaccine hesitancy) que los padres reflejan en la vacunación de sus hijos o de su propia vacunación

Es decir, un grupo de personas a partir de diferentes argumentos sanitarios, religiosos, científicos, políticos o filosóficos, consideran que la vacunación supone un mayor perjuicio para su salud en comparación con los beneficios de la misma.

A nivel mundial y en los últimos años, se ha reportado una disminución en la cobertura de vacunación por distintas situaciones, entre las

que destaca el movimiento “antivacuna” dando como resultado el resurgimiento de enfermedades infecciosas. Por ejemplo, en 2017 se reportaron 173 mil 330 casos confirmados de sarampión en 183 países; en el caso de México fueron únicamente veinte casos, asociados a importación.

¿Qué es un conflicto?

Se denomina solución de conflictos o resolución de conflictos al conjunto de técnicas y habilidades que se ponen en práctica para buscar la mejor solución, no violenta, a un conflicto, problema o malentendido que existe entre dos o más personas e, incluso, personal.

Un problema según Russell Ackoff se presenta cuando la persona que debe decidir tiene alguna duda sobre la relativa efectividad de los cursos de acción. El proceso de solución es el que se ocupa de disipar esas dudas.

ORIGEN DEL CONFLICTO

La Organización Mundial de la Salud define al movimiento antivacunas como el rechazo a la dosis a pesar de su disponibilidad, este conflicto surgió luego de la investigación de Wakefield y cols., publicada en 1998 en la revista Lancet.

Hace cerca de 21 años inició el movimiento antivacunas cuando se publicó en la revista indexada The Lancet una investigación “científica” que afirmaba que, doce niños vacunados con la vacuna triple vírica (sarampión, paperas y rubéola), desarrollaron comportamientos autistas e inflamación intestinal grave. Desde dicha publicación miles de detractores se sumaron a esta causa.

Pese a que, México no lleva un estudio o control sobre el movimiento antivacuna, existe un panorama global que fue incluido en la agenda de los problemas prioritarios de salud.

MODOS DE COMBATIR

Si bien existe cierta escasez de insumos y desigualdad respecto al derecho a la Salud, se ha buscado incentivar las campañas de vacunación por medio de los testimonios positivos de los padres, niños y profesionales de la salud, campañas de salud en medios, cartillas de vacunación, y visitas domiciliarias para identificar a los niños no vacunados.

Russell Ackoff basa su teoría en el arte creativo como recreativo, para que la resolución de problemas creativa (alentadora) y divertida (recreativa) signifique poner el arte dentro del remedio por medio del trabajo, la diversión y el saber.

La teoría planteada por Ackoff (1974) conduce a la era de los sistemas. Ackoff construye un nuevo concepto de los sistemas sociales en un ambiente organizacional mediante el pensamiento de sistemas, el pensamiento creativo y la planeación.

En un sistema destaca el rol organizador. No es un elemento último indivisible, pero es un todo que puede ser dividido en componentes. Los elementos del conjunto y el conjunto de los elementos forman un sistema con las siguientes propiedades (Ackoff, 1974; Sánchez, 1994).

1. Las propiedades de cada elemento del conjunto tienen las propiedades o el comportamiento del conjunto, formando un todo.
2. Las propiedades o comportamientos de cada elemento y la forma en que afectan al todo, dependen de las propiedades y comportamiento de al menos otro elemento en el conjunto.
3. Cada subgrupo de elementos del conjunto tiene las dos primeras propiedades; cada una tiene un efecto en el total; en consecuencia, no se puede descomponer el total en subconjuntos independientes.

Debido a estas tres propiedades, un conjunto de elementos que forman un sistema siempre tiene determinadas características o puede mostrar cierto comportamiento que no puede exhibir ninguno de sus otros componentes o subgrupos:

“Un sistema es más que la suma de sus partes” (Ackoff, 1974; Sánchez 1994). Las partes propias de un sistema pueden representar otros sistemas, y cada sistema puede por sí mismo ser parte de otro mayor. Esto es, que en el pensamiento de sistemas se tiende a ver las cosas como partes de un todo mayor, más que como un todo que se descompone. Los sistemas afectan y son afectados por la realidad inmediata a ellos.

Por ejemplo, el sistema de salud se ve afectado por otros sistemas como los movimientos anti-vacunas se originan en grupos organizados en base a gran diversidad de creencias (naturistas, vegetarianas, ecologistas, religiosas, etc.)

En torno a la pandemia del Covid-19 se han creado también corrientes y especulaciones sin bases científicas en las que se habla de una pandemia falsa, de un virus que no existe, o que sólo afecta a ciertos grupos étnicos o sociales, entre muchas otras cosas como el que muchos padres han que los padres o madres no ponen las vacunas de la temporada o edad a sus hijos o hijas por temor de que al acudir al centro de salud u hospital puedan contraer el Covid-19.

Estos grupos radicales se muestran contrarios a la evidencia científica disponible, así como a las recomendaciones médicas. Entre otro argumento, se dice que las enfermedades como el sarampión o la viruela han desaparecido por el mismo efecto de las vacunas, por lo que ya no es necesario vacunarse.

Un estudio del Hospital Infantil Federico Gómez, en México, señala que el número de padres o madres que no vacunan a sus hijos o hijas es más alta en hogares que tienen un mayor poder adquisitivo; mientras que, en los hogares con

menores ingresos económicos, las cabezas de familia aprovechan más las oportunidades de atención que el sistema de Salud pública ofrece.

Dicho estudio señala que, antes de manejar los calendarios de vacunación en México y el mundo, las enfermedades infecciosas eran la causa principal de mortalidad infantil y las epidemias eran frecuentes.

No fue hasta finales del siglo XX que los niños infectados de enfermedades graves, no tenían acceso a las vacunas, y los padecimientos que hoy son prevenibles se agravaban.

MOTIVOS

Los efectos secundarios son el principal motivo de preocupación, pues se tiene la creencia de que ha habido muertes a consecuencia de la vacunación. Los detractores omiten los beneficios preventivos de casos y de defunciones o padecimientos que se agraven.

Además de que en la actualidad, las vacunas deben cumplir con ciertos criterios de seguridad exigidos antes de su comercialización y aplicación en los pacientes, pues las organizaciones sanitarias verifican la efectividad de las dosis y que no dañen a los beneficiarios.

Otro elemento a considerar es la desconfianza hacia los médicos y el gobierno, pues lejos de las creencias de los efectos de las vacunas, se pone la discusión en el terreno político. Los detractores a los gobiernos utilizan la desconfianza en una vacuna al grado de poner en duda su efectividad en comparación a las políticas públicas, “como el gobierno es malo, la vacuna también”.

Por ejemplo, a finales del siglo XIX, decenas de miles de personas protestaron en las calles inglesas por las vacunas obligatorias contra la viruela. Algunos manifestantes fueron arrestados y multados.

Crearon consignas como “Revocar las leyes de vacunación, la maldición de nuestra nación” o “Mejor celda de prisión que bebé envenenado”.

Los padres o madres dudan en vacunar a sus hijos principalmente por dos motivos:

- Las vacunas pueden causar autismo.
- Los niños reciben demasiadas vacunas.

Los esfuerzos para el convencimiento de las cabezas de familia van más allá de presentar evidencia. Buscar objetivos similares, y brindar confiabilidad y esperanzas.

Para la solución de conflictos, Ackoff recomienda la creatividad y sus restricciones:

Administrador creativo: Genera sus propias alternativas

Conglomerados sociales: Sin cambios, no hay creatividad

Creatividad desencadenada por restricciones, deben ser identificadas y eliminadas

Auto impuestas: Obstruyen la solución creativa de problemas

Es decir, en el caso del movimiento antivacunas las autoridades deberán complementar sus campañas de salud aumentando más la creatividad, pues el imponer sanciones o hacer un esfuerzo que transgirse el derecho de la libre decisión podría ser mal visto no solo por el movimiento, sino por la sociedad en general.

Además de fomentar el diálogo para establecer un proceso de negociación en el que las autoridades convenzan a los detractores sobre la seguridad y efectividad de las vacunas.

Así como lograr que el movimiento antivacunas seda al igual que el gobierno con algunas de sus reglas autoimpuestas; en el caso del gobierno permitir que los detractores tengan mayor participación en el proceso médico, fungiendo como supervisores; mientras que el movimiento antivacunas podría quitar algunas predisposiciones o reglas como el abrir los canales de comunicación.

Citando otro ejemplo, la vacuna antivariólica tuvo muchos detractores desde sus comienzos motivados por los efectos secundarios y hasta las muertes a consecuencia de la vacunación. En estos graves efectos secundarios se basaban los detractores, a pesar de que los beneficios en términos de prevención de casos y de defunciones eran mucho mayores que los riesgos atribuidos a la vacunación.

Poco después de que el médico de Puigcerdà Francesc Piguillem introdujese la vacuna en España se creó un debate entre los defensores y detractores de la vacunación en la Real Academia de Medicina de Barcelona.

Barón de Maldà, una destacada personalidad de Barcelona, escribió sus memorias a principios del siglo XIX, en las que relata el impacto que tuvo en la población la muerte, luego de las complicaciones de la vacunación de la hija de un popular comerciante de la ciudad.

Mientras tanto, en la ciudad de Boston se produjo la polémica luego del brote de una epidemia de viruela el año 19015. Las autoridades sanitarias de la ciudad recomendaban vacunar a los niños y revacunar a los adultos que habían. Sin embargo, el Dr. Pfeifer, un médico inmigrante danés con un reconocido prestigio profesional, lideraba la oposición a la vacunación al grado de que sus declaraciones saltaban a la prensa. Ni el doctor ni sus familiares se vacunaron.

Los hechos protagonizados por el Dr. Pfeifer impactaron negativamente en las coberturas va-

cunales, pues el brote fue más difícil de detenerse. Al respecto, las autoridades invitaron al Dr. Pfeifer a visitar el hospital con más capacidad para la atención de enfermos.

A unos días de la visita, el Dr. Pfeifer enfermó de viruela al grado de estar al borde de la muerte debido a las complicaciones de la enfermedad, hecho que fue difundido por la prensa, generando un cambio radical en la opinión pública, aumentando la cobertura vacunal de manera intensa y efectiva generando un control del brote.

TEORÍA DE SISTEMAS EN LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

El conflicto tiende a aparecer como algo que escapa al control o límite de las estructuras, generando una “señal de alarma” para el sistema que detecta la pérdida de la capacidad coordinadora de sus subsistemas o estructuras. El conflicto no es precisamente antagónico con el orden, pero tampoco es independiente.

Un Sistema es una entidad, cuya existencia y funciones se mantienen como un todo por la interacción de sus partes. El pensamiento sistémico contempla el todo y las partes, así como las conexiones entre las partes, y estudia el todo para comprenderlas. Es contrario a la idea de que algo es simplemente la suma de sus partes. En todo sistema, su comportamiento dependerá más de las conexiones entre sus componentes, que de estos en sí mismos.

En el subsistema “Humano” moldeado por los Medios de Comunicación, la percepción no solo influye para la construcción de la realidad, sino que puede llegar a suplantarla. Es decir, crear una realidad alterna, que puede convertirse en la principal o ser tomada como real.

La Normalidad se entiende en la forma en que un sistema se comporta habitualmente por la relación entre una situación normal u ordinaria,

algo que es común, y ocurre con tal frecuencia, que es esperada.

La crisis sanitaria provocada por el Covid-19 no solo dejó problemas relacionados a la salud, sino que la sociedad se vio afectada en distintas áreas como laborales, sociales, económicas y principalmente sanitarias.

Luego de la pandemia, algunas cosas cambiaron y se creó una nueva normalidad, en la que en todo momento se debe usar gel antibacterial y cubrebocas, acciones cotidianas como la adquisición de algún producto se vieron modificadas.

Además, las relaciones sociales se modificaron por este virus mortal, pues alguien conocido o algún familiar podría estar contagiado y ser asintomático o desarrollar los síntomas luego de un tiempo. Sin embargo, en algún momento cuando todo vuelva a la normalidad, la gente se olvidará de portar un cubrebocas, pues se sentirán protegidos por una vacuna (en el caso de los que ya la recibieron).

Pero las gente en general ya no tendrá temor por enfermarse, pues se sentirá protegida por las dosis mismas que recibirán en algún momento, y en el caso de los antivacunas, se sentirán sin obligaciones sanitarias, porque la demás gente ya tiene el escudo llamado vacuna.

Por ello, la Comunicación relaciona a los sistemas y genera la opinión pública.

- Elementos de sistemas dinámicos en sistemas de múltiples niveles con un control científico, sino pueden perder el carácter histórico
 - Ejército
 - Educación
 - Economía
 - Burocracia

Por medio de estos sistemas se podrá persuadir a las masas a vacunarse, pues con el control y de información y de multitudes, podría darse

seguimiento a una vacunación ordenada, así como para detectar los casos de antivacunas y trabajar con una estrategia”personalizada”.

En el caso de la presente emergencia sanitaria, el sistema social se mezcla con el sistema gubernamental, mismo que por medio de sus subsistemas se dio a la tarea de emitir mensajes de conciencia a la población y en un futuro lo hará para una campaña de vacunación, por medio de las secretarías de Salud, Educación, Gobernación, el propio presidente de la república y los gobiernos locales.

Mientras que la secretaría de Relaciones Exteriores fue la encargada de pactar la entrega de las dosis, mientras que la Secretaría de la defensa Nacional y los institutos de salud como el IMSS, ISSSTE INSABI serán los encargados de aplicar las vacunas.

Por ejemplo, la Conferencia estratégica de Mayo explicada por Beaufre establece que, la estrategia está relacionada con la resolución de conflictos internacionales y con un objetivo claramente concebido. Cuando se añaden más objetivos de similar prioridad y variables se convierte en política.

“Ganar una guerra no es un objetivo político, la paz sí”. Entonces, el objetivo no es que las personas se apliquen la vacuna, sino la salud nacional, cuidar a los demás.

Según Ackoff, el problema, se ha resuelto, cuando el que toma las decisiones selecciona aquellos valores de las variables controlables que “maximizan” el valor del resultado, esto es, cuando optimiza.

Después de la próxima pandemia se podrá hacer un análisis retrospectivo. Es muy probable que las diferencias entre unos y otros municipios guarden relación con lo que hizo cada entidad para prepararse antes de la pandemia, la forma como respondió durante la misma y cómo ayudaron a sus municipios a retornar a la normalidad después de una pandemia grave.

Además de la necesidad de que las autoridades públicas participen en la comunicación de mensajes que informan al público, a las partes afectadas y a los medios de comunicación sin infundir miedo, y que eduquen sin provocar alarma o indiferencia. La comunicación eficaz requiere de liderazgo y disciplina.

El escuchar y conversar con frecuencia con los integrantes de la comunidad (entre ellos las poblaciones vulnerables, comerciantes, voluntarios, líderes religiosos y el personal del sector público) le ayudará a entender sus necesidades.

Sus percepciones son clave para la ejecución de una respuesta exitosa. La comunicación bien planeada y coordinada durante crisis y emergencias le ayudará a implantar intervenciones necesarias para proteger la salud, la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia de las personas.

Además de tomar decisiones claras y oportunas y contar con una política uniforme respaldada por todo el equipo de gobierno, respecto a la forma de abordar prohibiciones de viaje o de comercio, cumplimiento de cuarentena, entre otras, así como para el control de las fakes news o información que desestabilice las estrategias gubernamentales.

En específico, para el manejo de la pandemia con relación a la Comunicación gubernamental, la OMS recomienda:

-Designar un grupo del sector salud que coordine y difunda la información relacionada con la pandemia en todas sus fases y niveles.

-Comprobar mecanismos para el intercambio de información entre las autoridades nacionales, la OMS y otros organismos de las Naciones Unidas.

-Difundir oportuna y con información entre los organismos nacionales y las autoridades regionales, incluyendo la definición de casos para los casos presuntos y confirmados, las políticas de seguridad y el efecto de la pandemia sobre los servicios básicos.

-Crear un medio (en caso de no contar con el mismo), para difundir de manera oportuna y regular la información.

-Disponer un medio para que la ciudadanía se ponga en contacto con las autoridades.

FUENTES DE CONSULTA:

Ceneprece, Plan Nacional para la preparación y respuesta ante la intensificación de la Influenza estacional o ante una Pandemia de Influenza, Secretaría de Salud, México, S/fecha de publicación. [En línea] Disponible en: http://www.cenaprece.salud.gob.mx/programas/interior/emergencias/descargas/pdf/Plan_Nacional_Influenza.pdf

León Cristian, Verónica Osorio, Guía rápida de gestión de crisis del COVID-19 para Gobiernos, Asuntos del sur, S/lugar de publicación, marzo de 2020. [En línea] Disponible en: <https://asuntosdelsur.org/wp-content/uploads/2020/03/Gu%C3%ADa-r%C3%A1pida-de-gesti%C3%B3n-de-crisis-del-COVID-19-para-gobiernos.1-1.pdf>

Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, Plan de preparación para una pandemia de Influenza MSPAS, Organización Panamericana de la Salud, Guatemala, Mayo de 2007. [En línea]

Disponible en: http://epidemiologia.mspas.gob.gt/files/Protocolos%20Antiguos/Plan_Nacional_Antipandemico_MSPAS_2007.pdf

Organización Mundial de la Salud, Preparación y respuesta ante una pandemia de influenza, OMS, Ginebra, Suiza, abril de 2009. [En línea] Disponible en: https://www.who.int/csr/swine_flu/Preparacion_Pand_ESP.pdf

Open Government Partnership, Recopilación de enfoques de gobierno abierto para COVID-19, OGP, Argentina, mayo de 2020. [En línea] Disponible en: <https://www.opengovpartnership.org/es/collecting-open-government-approaches-to-covid-19/>

Organización Panamericana de la Salud, MEDIDAS PRIORITARIAS PARA DIRIGIR A SU MUNICIPIO DURANTE UNA PANDEMIA, PAH, S/ lugar de publicación, S/ fecha de publicación. [En línea] Disponible en: https://www.paho.org/disasters/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=tools&alias=850-resptoolkit-intro-modulo1&Itemid=1179&lang=es

Ramírez AJM, Hinojosa MVG, Barragán HPA, Resurgimiento de enfermedades infecciosas y movimiento antivacunas, ¿qué pasa en México?, Medigraphic, 27 de abril de 2020, s/ lugar de publicación. [En línea] Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=95858>

Redacción El Sevier, Movimientos antivacunas: una llamada a la acción, El Sevier, marzo de 2018, s/ lugar de publicación. [En línea] Disponible en: <https://cpncampus.com/biblioteca/files/original/2c36d62c4c4d179c65d90487dd66b3b0.pdf>

José Manuel Ramírez Aranda, Resurgimiento de enfermedades infecciosas y

movimiento antivacunas, ¿qué pasa en México?, Medigraphic, abril de 2018, s/ lugar de publicación. [En línea] Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/atefam/af-2020/af204g.pdf>

J. Smith Michael, Movimiento antivacunación, Manual MSD, mayo de 2018, s/ fecha de publicación. [En línea] Disponible en: <https://www.msdmanuals.com/es-es/professional>

Sanchez Daniela, Movimiento antivacunas en tiempos de COVID19, Tecnológico de Monterrey, 05 de junio de 2020, México. [En línea] Disponible en: <https://transferencia.tec.mx/2020/06/05/movimiento-antivacunas-en-tiempos-del-covid-19/>

Sesento Leticia, Modelo sistémico basado en competencias para instituciones educativas públicas, Eumed, s/ fecha de publicación, s/ lugar de publicación. [En línea] Disponible en: https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/lsg/russel_ackoff.html

Russell Ackoff, El Arte de Resolver problemas, Los libros de -el Nacional, 1978, s/ fecha de publicación, s/ lugar de publicación. [En línea] Disponible en: <https://pdfslide.tips/documents/resumen-de-el-arte-de-resolver-problemas1.html>

Ruiz Rebeca, 6 cambios sociales que dejará la pandemia en voz de expertos Tec, Tecnológico de Monterrey, 21 de septiembre de 2020, México.s/ lugar de publicación. [En línea] Disponible en: <https://tec.mx/es/noticias/ciudad-de-mexico/educacion/6-cambios-sociales-que-dejara-la-pandemia-en-voz-de-expertos>

Vicenteño David, Sedena realizará simulacro de vacunación anticovid, Excelsior, 17 de diciembre de 2020, México. [En línea] Disponible en: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/sedena-realizara-simulacro-de-vacunacion-anticovid/1422911>

Gobierno de México, México asegura vacuna para más de 100 millones de mexicanos: Ebrard, Secretaría de Relaciones Exteriores, 13 de octubre de 2020, México. [En línea] Disponible en: <https://www.gob.mx/sre/prensa/mexico-asegura-vacuna-para-mas-de-100-millones-de-mexicanos-ebrard>

DESEMPLEO EN LA CIUDAD DE MÉXICO. LA OTRA CARA POR LA COVID-19

=====
=====
=====
Arlen Galicia Chalé¹
=====
=====
=====

Síntesis

Se aborda el efecto de la pandemia del Covid – 19 en el desempleo y en la población económicamente activa. Se considera un enfoque holístico donde se integran las tendencias en los ciclos económicos especialmente la situación del consumo y el impacto en el cuerpo de industrialización.

Palabras clave

Pandemia, desempleo, economía, informalidad, crisis.

Abstrac

The effect of the Covid-19 pandemic on unemployment and the economically active population is addressed. A holistic approach is considered where trends in economic cycles are integrated, especially the consumption situation and the impact on the body of industrialization.

keywords

Pandemic, unemployment, economy, informality, crisis.

¹ Investigadora del Centro de estudios en ciencia política y comunicación de la Fundación Estado y Sociedad A.C.

A principios del año 2020 era difícil imaginar los eventos que se vivieron a nivel nacional a raíz de la pandemia de la Covid-19. Sus múltiples consecuencias, las recesiones que ha ocasionado, la pérdida de puntos de referencia como estrategias ante impactos, crisis y el miedo que produce la incertidumbre, han llevado a las personas a buscar las maneras más óptimas y creativas para hacerle frente a esta pandemia.

En la Ciudad de México, no hay excepción para salir adelante pese a los millones de empleos perdidos, lo que ha incrementado, lamentablemente, la tasa de desempleo e informalidad. Ante dicha crisis como consecuencia de la Covid -19, el gobierno mexicano ha generado un flujo continuo de información, proyecciones y propuestas para resistir a una pandemia de la que poco se conoce y que ha llevado consigo estragos importantes, pero parece no ser suficiente.

En tal contexto, la economía mexicana enfrenta una crisis económica originada por la Covid-19. Como resultado, el mercado laboral ha tenido un severo impacto en los niveles de empleo de la población económicamente activa (PEA) en la CDMX. A partir del mes de abril de 2020 se apreció un desplome de la ocupación. La duración y profundidad de la recesión económica está supeditada tanto a las medidas de confinamiento como a las nulas políticas y apoyos económicos que el gobierno mexicano medianamente logra otorgar tanto a las empresas como a su población en general.

En la capital del país, la pronunciada caída de la actividad económica ha tenido efectos negativos en la ocupación laboral. El impacto más importante registrado hasta mayo de 2020 se relaciona con el pronunciado incremento de la PEA desocupada y la imposibilidad de obtener trabajo, por lo que la PEA desocupada refleja con mayor claridad el impacto de la recesión económica.

El presente trabajo tiene por objetivo analizar de manera holística el conflicto que hoy en día se vive en torno al incremento del desempleo causado por la pandemia ante el coronavirus en la CDMX. Asimismo, se hace una breve reflexión sobre cómo los mexicanos han hecho uso de su creatividad par hacerle frente a dicha problemática que afecta de manera mundial.

EL DESEMPLEO COMO PRINCIPAL REPERCUSIÓN POR LA COVID-19

El impacto de la Covid-19 en la economía de la Ciudad de México es múltiple. Es decir, no sólo se centra en un aspecto de pérdida de empleos, ya que “la comprensión de los sistemas no puede describirse en términos de sus elementos separados, sino que se deben estudiar involucrando todas sus interdependencias de sus partes” (Bertalanffy, 1973, p.38).¹ La reducción de la actividad típica de las personas conlleva una caída en el consumo, con importantes efectos en los ingresos de las empresas.

Aunado a lo anterior, el cierre forzoso de miles de empresas compromete la capacidad de supervivencia de las mismas lo que, a su vez se traduce en un significativo deterioro del mercado laboral, con incrementos en la tasa de desempleo y en la tasa de informalidad. Esto, por su parte, significa la reducción de ingresos de los hogares, con efectos en la calidad de vida, consumo de bienes básicos y ahorros monetarios.

Asimismo, el uso del semáforo epidemiológico implementado en la CDMX usado como mecanismo para transitar hacia una nueva normalidad hoy en día dicta si hay nuevos cierres de actividades no esenciales, y de nuevo, mayor confinamiento para las personas, lo que representa impactos negativos constantes al empleo. Por ende, las entradas y salidas para

1 Bertalanffy, Ludwing Von. (1973). *Teoría General de los Sistemas*. México: FCE.

generar nuevos puestos formales no permiten generar relaciones simbióticas, al contrario, incrementa una homeostasis por su tendencia a la supervivencia dinámica ante la incertidumbre por pandemia que se vive (Bertalanffy, 1973).²

Es por esto que el impacto de la Covid-19 en el mundo del trabajo no tiene precedente, ya que la magnitud, profundidad e incertidumbre que destaca dicha pandemia en la velocidad de pérdida de empleos y colapso de la economía global, no se puede comparar con otros sucesos históricos. Es así como la merma laboral producida por el confinamiento ante dicho contexto ha exacerbado una entropía y desgaste en el sistema gremial.

MILLONES DE EMPLEOS PERDIDOS

La pandemia de la Covid-19 ha tenido implicaciones severas en la economía de México como la contracción en la actividad económica y la pérdida de empleos formales. La Jornada Nacional de Sana Distancia comenzó el pasado 23 de marzo en nuestro país, por lo que, en los indicadores de abril y mayo se ha observado el impacto del aislamiento provocado por las medidas de contención para evitar la propagación de la pandemia.

Como consecuencia de los efectos por el aislamiento, en abril se perdieron 555 mil 247 empleos en pleno semáforo rojo en México, de acuerdo con datos del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).³ La disminución del empleo es la mayor pérdida en un mes, inicialmente, desde que hay registro, de acuerdo con el semáforo económico de México, *¿cómo vamos?*⁴ Anteriormente, la generación más baja

2 Ibid, p. 43.

3 Instituto Mexicano del Seguro Social. (recuperado el 19 de enero de 2021). A través de: <http://www.imss.gob.mx/conoce-al-imss/informes-estadisticas>

4 México ¿Cómo Vamos? (Recuperado el 19 de enero de 2021). A través de: <https://www.mexicocomovamos>.

en los primeros cuatro meses había sido en 2009, cuando se eliminaron 198 mil 509 plazas.

Los crecientes niveles de desempleos incluso pueden incrementar la pobreza en el país. Dicha pérdida de trabajos formales representa una variación a la baja de 12 millones de personas económicamente activas (PEA) por la pandemia, entre abril y junio en México, formando ahora parte de la Población No Económicamente Activa (PNEA), al pasar de 38 millones a 50 millones de personas, esto reportado por Banxico.⁵

Los datos compartidos por el Banxico muestran que el total de empleos perdidos de tiempo completo fue de 20 millones 140 mil. De estos, 7 millones 960 mil personas fueron subempleadas (es decir, les recortaron la jornada laboral a medio tiempo). Si se restan los 7.96 millones a los más de 20 millones de empleos de tiempo completo perdidos, la cantidad de trabajos que se perdieron definitivamente es de 12 millones 180 mil.

El crecimiento del empleo formal es la más baja, comparada con la desaceleración económica ocurrida en el año 2009. El periodo de aislamiento social ha llevado a una mayor profundización de la recesión económica en el país. En su discurso del pasado 1 de julio, el presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que el mes de abril fue el más complicado para el empleo debido a la crisis provocada por la Covid-19.

El sector laboral en cuanto a pérdidas de empleos formales en México ya tiene graves afectaciones. Según el Observatorio de la OIT (Organización Internacional del Trabajo)⁶ comenta

[mx/?s=seccion&id=98](https://www.oit.org.mx/?s=seccion&id=98)

5 Banxico. (Recuperado el 20 de noviembre de 2020). *Empleo Formal Ante la Pandemia de COVID-19*. A través de: <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/informes-trimestrales/%7B10432E5D-FBCA-D15F-8339-9EB79123860D%7D.pdf>

6 Organización Internacional del Trabajo. (Recupera-

que “el recuento final de las pérdidas de puestos de trabajo en el 2020 dependerá fundamentalmente de la evolución de la pandemia y de las medidas que se adopten para mitigar las repercusiones”.

El riesgo se agrava aún más en la CDMX donde la pandemia ya afectó prácticamente a todos los actores económicos, especialmente a las pequeñas y medianas empresas, las cuales se enfrentan a pérdidas que amenazan los trabajos de millones de personas. Siendo el sector informal el más vulnerable debido a que carecen de protección social.

Según datos del INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía)⁷ la CDMX registró en marzo una tasa de desocupación de 4.75% de la Población Económicamente Activa.

Dicho porcentaje representa más de 214,000 desempleados capitalinos, que al sumar la estimación de 100,000 daría una tasa de desocupación de casi 7%. Claro que dicha estimación se realizó con base en el impacto de la crisis económica y la influenza en el 2009.

Las empresas que despidieron a sus trabajadores durante la pandemia sanitaria se deben a que no obtenían ingresos ante dicha situación para solventar los salarios de sus empleados. Si bien algunas personas tuvieron suerte de poder trabajar desde casa, pero con un salario más bajo del que ya percibían o incluso trabajando de más puesto que la cultura mexicana no está diseñada para realizar *home office*, otras fueron destituidas de sus cargos.



Tabla elaborada por México ¿cómo vamos? Con datos del IMSS

do el 1 de enero de 2021). *Impactos en el mercado de trabajo y los ingresos en América Latina y el Caribe*. A través de: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_749659.pdf

⁷ Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (Recuperado el 21 de mayo de 2020). *Indicadores de Ocupación y Empleo*. A través de: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/iooe/iooe2020_04.pdf

Sin embargo, gracias al trabajo de investigación realizada por la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo junto con un trabajo coordinado con el IMSS se detectó que había compañías que despidieron hasta 1,900 trabajadores durante la contingencia sanitaria. Dichas empresas responden a ser compañías de *outsourcing*⁸ cuyo argumento clasificado como despidos injustificados corresponden a que son por contratos eventuales o que sus mismos clientes pidieron dichas bajas.⁹

No obstante, miles de trabajadores han presentado denuncias ante la Procuraduría de la Defensa del Trabajo por despidos injustificados por parte de las empresas que realizan subcontrataciones y por no liquidarlos correctamente, así como despedirlos con argumentos derivados ante la crisis que se vive por la Covid-19.

Ante esta problemática, el conflicto económico que tiene por consecuencia el aumento de desempleos en la CDMX va más allá de cuestiones monetarias. Se observan conflictos dinámicos que desencadenan tensiones y resistencias cuando afecta a un grupo social, en este caso a los trabajadores por el abuso de las mismas empresas, las cuales se justifican a través del *outsourcing* o la no renovación de contratos y despidos injustificados.

Empero, ante este conflicto una primera solución y modernización es la regulación hacia este tipo de subcontrataciones. “La toma de conciencia y el pensamiento surgen a raíz de los obstáculos, estimula la percepción y la memoria, el conflicto da reflexión e incentivo”¹⁰

8 *Outsourcing* es, de acuerdo con la empresa Labor Mexicana, “es la tercerización o la práctica de obtener bienes y servicios de un proveedor extranjero, donde hay escasez de mano de obra o donde el costo de la mano de obra es muy caro”. En: <https://www.labormx.com/outsourcing-que-es/>

9 El Economista. (Recuperado el 23 de mayo de 2020). *Estiman 100,000 nuevos desempleados en la CDMX por el impacto del Covid-19*. A través de: <https://www.economista.com.mx/estados/Estiman-100000-nuevos-desempleados-en-la-CDMX-por-el-impacto-del-Covid-19-20200429-0011.html>

10 Coser, Lewis A. (1970). *Nuevos aportes a la teoría del*

A raíz de la mala regulación del *outsourcing* se puede pensar que el conflicto que agrava más el desempleo causada por la Covid-19 parece disfuncional ante los sistemas racionalizados. Pero, en realidad puede tener importantes consecuencias funcionales y latentes. Tan es así que el Gobierno de la Ciudad de México ya presentó algunos puntos para que se regule con base en la Ley Federal del Trabajo para beneficiar las mismas demandas de los trabajadores y la justicia laboral que debe predominar.

Las adecuaciones sociales y laborales ante esta nueva realidad son realizadas con base en los obstáculos presentados con anterioridad. La pandemia por la Covid-19 ha permitido que surjan nuevas interacciones con el objetivo de analizar los problemas que son derivados por el desempleo ante la crisis sanitaria. Estimula el mejoramiento de las regulaciones laborales, las contrataciones, subcontrataciones e innovaciones en el marco de la legalidad y el empleo.

A su vez, dicho conflicto ha permitido la creación de sitios de elasticidad, donde las empresas, el gobierno y las organizaciones encargadas de velar por la seguridad y el empleo de los mexicanos han forjado alianzas para erradicar los procesos esclerotizados existentes en la vieja normalidad laboral.

El conflicto del alza del desempleo formal en la Ciudad de México a raíz de la pandemia ha articulado viejas problemáticas que ya estaban presentes antes de dicha crisis, pero que no se hacía caso debido a las estratificaciones de poder que no buscan perder sus propios beneficios e intereses ante la demanda social que pretende un bienestar general. Así es como surgen las tensiones entre lo que es y lo que las personas y empresas creen que es.

Sin embargo, este conjunto de problemas ha re-
conflicto social. Buenos Aires: Amorrortu Editores P. 40.

vitalizado poco a poco las energías y pautas de movilidad de la estructura social.

EL SECTOR SOCIAL MÁS VULNERABLE ANTE EL DESEMPLEO POR PANDEMIA

Independientemente del lugar del mundo donde uno se encuentre, del sector y de la actividad económica a donde se pertenezca, el trabajo a nivel mundial tendrá graves afectaciones. Si bien las pérdidas de trabajos formales dependerán de la evolución de la pandemia y las medidas políticas y sociales que se adopten para disminuir dicho impacto, el riesgo se agrava cuando hay un sector más vulnerable que atañe tanto a las pequeñas como a las medianas y grandes empresas.

Con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)¹¹ del INEGI, en marzo pasado, cuando comenzó la crisis sanitaria, la tasa de desocupación de las mujeres era de un 3%, es decir, 688 mil mujeres estaban sin empleo y en busca de uno. Sin embargo, para julio del mismo año, el desempleo entre las mujeres pasó a un 6.34%, tuvo un incremento del 110%, lo que significa un millón 245 mil 028 mujeres. Después de la crisis sanitaria, en total el 72% de mujeres mexicanas están sin empleo.

En el caso de los hombres es diferente, ya que la cifra es menor. La ENOE mencionó que de marzo a julio la tasa de desempleo en dicho sector subió a 60%, casi la mitad de las mujeres. En agosto fue de 5.29%, es decir, un millón 772 mil hombres sin empleo y que están en búsqueda de uno.

Francisco Salazar, presidente del Instituto de

11 Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. (Recuperado el 1 de diciembre de 2020). *Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*. A través de: https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enoe/15ymas/doc/enoe_nota_tecnica_trim3.pdf

Política Laboral menciona que “en el caso de las mujeres, la pandemia significará un retroceso de 30 años en lo que a su presencia en el campo laboral significa. Lo más preocupante es que se pierden empleos formales y se recuperan empleos informales; se pierden empleos definitivos y se recuperan empleos eventuales. Se va deteriorando todo el sector laboral en términos generales, pero los sectores más dañados son las mujeres y los jóvenes”.¹²

Otra de las razones por la cual las mujeres se encuentran desempleadas y no sólo por despidos por parte de las empresas donde solían trabajar, se debe a que duplicaron sus responsabilidades en materia de cuidado y labores en el hogar. Incluso se ven obligadas a quedarse en casa y cuidar de sus hijos estudiantes que no están yendo a la escuela por lo mismo de la pandemia; pero también se hacen cargo de adultos mayores, personas con discapacidad y de quienes se enferman, incluidas personas que se han contagiado por la Covid-19.

Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) alertó sobre la creciente desocupación de las mujeres que ha traído consigo la pandemia, ya que no sólo les afecta a ellas en materia laboral y económicamente, también en su propia autonomía, en su salud física, mental y bienestar general.

Geraldina González de la Vega, presidenta del Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación en la Ciudad de México (Copred) explica que esta situación de desempleo para las mujeres, exacerbada por crisis sanitaria podría traer como consecuencia un incremento en la violencia hacia las mujeres.

12 Animal Político. (Recuperado el 20 de octubre de 2020). *La pandemia duplicó el desempleo y expulsó a las mujeres del mercado laboral*. A través de: <https://mujeres-covid-mexico.animalpolitico.com/pandemia-duplico-desempleo-mujeres>

La pandemia sí va a tener efectos graves en cuanto a la independencia y a la autonomía de las mujeres porque nos regresó a la cocina y en muchos casos el impacto en el trabajo hace que nos volvamos dependientes absolutas, normalmente de un hombre, y eso puede tener efectos graves en la exacerbación de la violencia.

Si bien esta problemática se intensifica más con el paso del tiempo y por cuestiones sociales que escapan de las manos, puede ser conveniente para que la misma sociedad se solidarice con la intención de disminuir y cerrar las brechas salariales entre hombre y mujeres. “Para poder mediar un conflicto que está expuesto entre sus partes internas y externas, se puede hacer uso de estrategias de negociación, como las estrategias integrativas, la cual consiste en un ganar-ganar, en no dejar nada sobre la mesa, ningún recurso sin repartir de manera desigual”¹³

HACER FRENTE A LA MERMA LABORAL

La Covid-19 afectó a millones de mexicanos, los dejó sin trabajos, sin ahorros, con menos ingresos y deudas. Ante esta problemática, el Gobierno de la Ciudad de México ha puesto en marcha diversos programas para aquellas personas capitalinas que se hayan quedado sin trabajo ante la crisis por coronavirus.

Los programas¹⁴ están dirigidos a personas asalariadas que residen en la Ciudad de México y que han perdido su empleo en el sector formal de manera involuntaria. Además, otros de sus programas de ayuda ante estos casos es la reinsertión laboral mediante capacitación y una bolsa de trabajo. Dichos planes están enfocados estratégicamente para contribuir a reducir el

13 Munduate Jaca, Lourdes y Medina Díaz, Francisco J. (2005). *Gestión del Conflicto, Negociación y Mediación*. México: Pirámide. P. 20

14 Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo. (Recuperado el 20 de diciembre de 2020). A través de: <https://www.trabajo.cdmx.gob.mx/covid19/apoyo-para-el-desempleo>

impacto económico causado por la pérdida del trabajo formal.

Asimismo, el Plan de Reactivación Económica para el Bienestar en la Ciudad de México, busca recuperar 220 mil empleos que se perdieron en la capital del país, invirtiendo 75 mil millones de pesos para crear 300 mil empleos directos, a través de cinco ejes rectores para su reactivación paulatina.¹⁵

La Secretaría del Trabajo destinó 500 millones de pesos para el Seguro de Desempleo, presupuesto que aumentó la jefa de Gobierno con 100 millones más alcanzando 48,801 beneficiarios. También se lanzaron acciones sociales para hacer frente a la merma laboral incluyendo tanto a quienes habían perdido un puesto formal como a trabajadores no asalariados, empleados eventuales y trabajadoras del hogar con apoyos de 1,500 pesos por dos meses para 45,597 personas, con un total de 130 millones 792,000 pesos.

En un país donde hay estado de derecho, el gobierno debe contar con instituciones eficaces, transparentes y responsables que puedan defender la libertad, garantizar la seguridad pública, incluida la salud pública y facilitar la prosperidad. Pero, a decir verdad ¿acaso los apoyos otorgados por el gobierno mexicano han sido suficientes?

De acuerdo con Mariana Campos de México Evalúa, las ayudas políticas que ha otorgado el Gobierno de la Ciudad de México han sido insuficiente, “hasta septiembre, el gobierno federal otorgó 29 mil 795.5 millones de pesos repartidos en 1 millón 191,822 créditos a ciudadanos para enfrentar la crisis por el COVID” menciona Marina.¹⁶

15 Milenio. (Recuperado el 5 de septiembre de 2020). *Sheinbaum presenta plan de reactivación económica en CDMX por coronavirus*. A través de: https://www.milenio.com/politica/comunidad/coronavirus-cdmx-sheinbaum-presenta-plan-reactivacion-economica_2

16 México Evalúa. (Recuperado el 5 de ene-

“Si bien los créditos son importantes no es todo lo que se da en otros países, lo que se dan son políticas fiscales, por ejemplo, para prevenir el desempleo y cuando este ocurre apoyar con un seguro de desempleo nacional, porque el seguro de desempleo en la Ciudad de México es muy limitado y está pendiente el resto del país”, señala Campos.

Pero incluso un seguro de desempleo sería insuficiente, pues no alcanza para toda la población afectada, incluida a nivel nacional y no sólo en la CDMX. La organización Nosotrxs¹⁷ impulsa la creación de un ingreso vital de emergencia temporal para los momentos de crisis como el que ha dejado la pandemia. Esta protección proveniente del gobierno sería la base de un estado de Derecho y debería estar señalado en la Constitución Mexicana como un derecho para todos.

Ante la creatividad surgida en dicha empresa a raíz de este conflicto, propone que las personas que han perdido su empleo tengan un ingreso mensual de \$3,700 pesos por tres meses, mismos que asegurarían puedan tener acceso a la canasta básica alimentaria, además de que podrán pagar servicios básicos. Sin embargo, dicha propuesta se encuentra detenida en el Senado, donde ya se le había dado discusión meses atrás.

Si bien mantener condiciones para la creación de empleo es un reto y una obligación del Estado mexicano, la pandemia ha complicado el cumplimiento de este derecho, establecido en el artículo 123 de la Constitución donde menciona que toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil; al efecto, se promoverán la creación de empleos y la organización social de trabajo, conforme a la ley.

ro de 2021). A través de: https://www.mexicoevalua.org/?gclid=EAlaIqobChMI-PSbgf2o7gIVUtBACH3XxQCsEA-AYASAAEgJOofD_BwE

17 Nosotrxs. (Recuperado el 5 de enero de 2021). A través de: <https://www.ingresovital.org/>

El gobierno debe replantear el concepto de estado de derecho para todas las personas, protegiendo particularmente a aquellas con afectaciones económicas derivadas de la pandemia; tal y como lo establece la *Meta 1.3 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*,¹⁸ donde se estipula que “el estado se obliga a tomar las medidas apropiadas y realizar las acciones necesarias para crear un entorno propicio para que existan oportunidades de empleo productivo, así como protección contra el desempleo”.

CREATIVIDAD COMO MEDIDA DE DEFENSA DE LOS MEXICANOS ANTE EL DESEMPLEO

Con el objetivo de garantizar el derecho al trabajo y recuperar los empleos perdidos por la pandemia del coronavirus, el Gobierno de la Ciudad de México, a través de las Secretarías de Obras y Servicios (SOBSE) y del Trabajo (STyFE), presentó la acción social “Mejorando la Ciudad, nuestra casa” que otorgará un apoyo económico desde 4 mil a 9 mil 500 pesos mensuales a 15 mil 336 personas desempleadas mayores de 18 años quienes desempeñarán labores de mejoramiento urbano como limpieza, atención de áreas verdes y aplicación de pintura.¹⁹

Los requisitos para acceder al empleo temporal son ser residentes de la Ciudad de México, no estar inscrito en algún programa social y ser personas que hayan perdido su ocupación y fuente de ingresos por la Emergencia Sanitaria por COVID-19.

Sin embargo, muchas personas que han perdido sus empleos, pero no cumplen con los requisitos de los programas del Gobierno de la CDMX

18 Organización de las Naciones Unidas. (Recuperado el 5 de enero de 2021). A través de: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>

19 Secretaría de Obras y Servicios. (Recuperado el 12 de enero de 2021). A través de: <https://www.obras.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/con-programa-mejorando-la-ciudad-nuestra-casa-mas-de-15-mil-336-capitalinos-tendran-empleo-temporal>

para ser candidatos a un trabajo temporal, han tenido que hacer uso de su creatividad para salir adelante. Creatividad puede resultar un concepto abstracto si se le relaciona con belleza ante la solución de uno o varios problemas, pero “la belleza puede ser un factor a considerar para resolver problemas, la cual está intrínsecamente ligado al ser humano porque le da sentido de existencia a su vida”.²⁰

La belleza es la sensibilidad que tiene toda persona para hacer algo, para resolver. La belleza y el arte están ligadas entre sí porque todo lo que compromete el arte, menciona el autor Ackoff en su texto *El Arte de Resolver Problemas* tiene que ver con la creatividad, con las ideas que surgen ante una problemática para solucionar cualquier malestar.

Ante el contexto por pandemia, miles de mexicanos se vieron en la necesidad de emprender, aunque de manera informal, buscar un trabajo de medio tiempo, trabajos eventuales o simplemente innovaron al verse desempleados y con la obligación de generar ingresos para subsistir. Al poseer problemas económicos, generaron cambios, crearon oportunidades y dieron paso a su creatividad, dando lugar a un progreso social, aunque pequeño, para no perder los beneficios con los que antes gozaban.

Si bien los cambios junto con la creatividad, la belleza y el arte para resolver problemas no son de un día para otro, el autor menciona que “la creatividad está encadenada por restricciones que se imponen y autoimponen. La clave para liberarlas es desarrollar habilidades [mismas que ha propiciado la pandemia] identificar las restricciones y deliberadamente eliminarlas”.²¹

La suspensión de labores en negocios clasificados como no esenciales, los despidos de las empresas hacia sus trabajadores por crisis econó-

20 Ackoff. (1981). *El arte de resolver problemas*. México: Limusa. P. 33

21 Ibid, p. 40.

mica ante la Covid-19 y las bajas laborales ante el *outsourcing*; el no regreso de trabajadores vulnerables y más, son factores que han orillado de alguna manera a los mexicanos a salir adelante, a crear e innovar conceptos de trabajo para ingresar dinero a sus hogares.

El arte, al ser creativo y recreativo, es productor de esfuerzos para resolver problemas con creatividad, como los negocios de comida o restaurantes que tuvieron que cambiar un poco el giro de su empresa para poder abrir con las medidas sanitarias de precaución y no comenzar a despedir a sus trabajadores o la adaptación tecnológica que disparó el encierro pero que permite seguir subsistiendo ante el semáforo epidemiológico de la nueva realidad.

De manera técnica, los millones de desempleados han tenido que hacer uso de creatividad por inspiración, aspiración y necesidad de salir adelante ante esta crisis sanitaria. La belleza es propiedad del trabajo y estimula logros que jamás se habían planteado por diversas razones, como en los mexicanos que hoy forman parte de la tasa de desempleados. De esta manera, el arte de resolver problemas permite tener visiones de mejoras y nuevas posibilidades de creación y emprendimiento.

Aunque en la nueva emergencia sanitaria la única esperanza está puesta en la posibilidad de contar pronto con una vacuna para combatir la Covid-19, la otra cara de la esperanza es, en el mejor de los casos, que aquellos que aún se encuentran desempleados busquen nuevas formas de crecer, de no quedarse inmóviles ante una situación llena de incertidumbre, donde la esperanza está en uno mismo, de innovar y aprender día con día que uno puede ser un solucionador de problemas, a través del arte, la creatividad, la innovación y las ganas de poder cumplir las metas.

Por el contrario, cuando hay factores que también por cuestiones sociales, culturales o ideológicas no permiten, a manera de barreras cognoscitivas, buscar soluciones ante los problemas, las actitudes ante cualquier preocupación pueden desencadenar frustraciones y no permiten expresar una motivación ante la crisis sanitaria.

“La disonancia cognitiva es lo que una persona sabe sobre sí misma, sobre su comportamiento y sobre su entorno”²² Este tipo de disonancia puede mermar la creatividad vista como un medio para salir adelante. Si en las personas no existe motivación en relación a lo que cree que puede hacer y lograr, y a la actitud derivada ante problemas, entonces habrá un *displacer* por cambiar su comportamiento para hacerle frente a su situación de desempleo.

Aunado a lo anterior, la motivación y el querer generar creatividad para hacerle frente a la pandemia, también tiene que ver con el hecho de que las rutinas de las personas han desaparecido.

La nueva normalidad dicta que uno debe quedarse en casa si no es necesario salir, cuestión que no aplica para los miles de capitalinos por asuntos económicos y por desempleo. Pero, al no poder caminar, salir con amigos, familiares; coartar toda rutina y redimensionar los espacios en los que ahora se mueven las personas, en los espacios que antes era “común” también eliminan un grado de inspiración, relaciones, alianzas y realidades de cada ser humano que no se siente capaz de incentivar su creatividad para buscar soluciones ante el devastador panorama laboral.

“La comunicación es la acción que permite a un individuo o a un organismo situado en una época y en un punto dado, participar de las ex-

22 Festinger, León. (1982). “La teoría de la disonancia cognoscitiva” en Schramm *Las Ciencias de la Comunicación Humana*. México: Grijalbo. P. 18

periencias, de los estímulos del medio ambiente, de otros individuos o sistemas, utilizando los elementos y los conocimientos que tiene en común con ellos”²³ Estos elementos del acto comunicativo ante esta nueva realidad ya no están del todo presentes.

La misma virtualidad en la que se llevan a cabo múltiples cosas como el ciclo escolar, el *home office* y la incertidumbre de no saber si esto podrá mejorar, incluso ante la aplicación de las vacunas, amenaza la capacidad de las personas para sobreponerse. “Toda persona actúa de manera diferente, busca solucionar sus problemas con base en las experiencias obtenidas para no generar un *displacer* como ansiedad, depresión o momentos contradictorios”²⁴

Lamentablemente, la sociedad mexicana al estar expuesta ante factores como cambios de paradigmas, rutinas, nuevos modelos de trabajo y una precariedad laboral como desempleos masivos que se han exacerbado durante la pandemia, no pueden fácilmente por cuestiones anímicas negativas que esto ha ocasionado, salir adelante o buscar mejores maneras de hacerle frente a su pérdida de trabajo, ya que tampoco se había experimentado en estos tiempos una crisis económica y sanitaria, donde no hay un parámetro para mejorar, para buscar esperanzas y soluciones.

CONCLUSIONES

El 2020 dejó un amargo sabor de boca a nivel mundial. La pandemia por la Covid-19 ha provocado innumerables tipos de crisis, ya sea laboral, económica, política, de salud pública, de educación y más. El confinamiento para mitigar las propagaciones del virus conlleva a una parálisis económica, a un desplome de pérdida de

23 Moles, A. (1983). *Teoría estructural de la comunicación y la sociedad*. México: Trillas. P.25

24 Biven, M. Barrie. (2018). *El crisol de la mente*. México: Paidós. P.33

empleos, a rupturas de rutinas, a nuevas formas de socialización e incluso a nuevas esperanzas o formas de tener inventiva y creatividad.

Pero, por encima de todo, cumplir con los esfuerzos y retos que requieren balancear una nueva realidad es lo más importante para rebajar el número de fallecidos y reducir los contagios. Lamentablemente, hasta que no se resuelva la crisis sanitaria no se podrá poner en marcha la recuperación completa del mercado de trabajo.

El impacto del desempleo en la Ciudad de México, siendo una de las múltiples caras que trajo consigo la pandemia por la Covid-19, no tiene precedentes y alcanza una gravedad muy elevada. Si bien se han puesto en marcha apoyos por parte del Gobierno Mexicano para subsanar los desenlaces negativos y, los capitalinos han buscado la manera de subsistir y seguir adelante a través de la salvación de lo bello visto como lo imperfecto, lo feo y el desconocimiento, es sabido que se desconoce realmente la futura evolución de la crisis sanitaria.

El riesgo se agrava cuando los ingresos son bajos en la CDMX, donde la pandemia afecta ya a prácticamente todos los actores económicos, incluyendo a las pequeñas y medianas empresas, las cuales aún se enfrentan a pérdidas que continúan amenazando los trabajos de millones de personas y que algunos carecen de protección social.

Sin embargo, esta crisis sanitaria deja de manifiesto no sólo los errores que ha cometido la actual administración en torno a una problemática de la cual se va aprendiendo con el paso del tiempo, sino también la desarticulación paulatina y sistemática de los gobiernos precedentes, que sólo han heredado a los mexicanos un sistema deficiente de sanidad, de infraestructura médica, desigualdad material y un escenario laboral sumamente precarizado.

Esta pandemia no solo será un reto para el gobierno, lleno de creatividad, ensayo, error y fortaleza. Además, pondrá de manifiesto la capacidad de diferentes actores, entre los que se encuentran los sindicatos, las confederaciones patronales, las diversas dependencias gubernamentales, la sociedad mexicana sin estrato alguno, los organismos financieros, entre muchos más, que han sido afectados por esta crisis.

Sin duda la Ciudad de México no será el mismo después de la Covid-19, pero a raíz de esto pueden surgir acciones posibles y plausibles que pueden conformarse ante la inestabilidad económica, ante los escenarios precarios que se han mencionado en este documento como la pérdida de empleos, la falta de recursos y oportunidades laborales para las mujeres y los jóvenes, así como la falta de regulación ante las formas de trabajo y las subcontrataciones.

Examinar los escenarios, gestionar y mediar los conflictos siempre en pro del bienestar social, sin dejar de lado la creatividad, articular los problemas con otras instituciones para presentar mejores resultados interdisciplinarios servirá siempre de materia prima para la toma de decisiones y formular políticas laborales.

REFERENCIAS

- Ackoff. (1981). *El arte de resolver problemas*. México: Limusa.
- Animal Político. (Recuperado el 20 de octubre de 2020). *La pandemia duplicó el desempleo y expulsó a las mujeres del mercado laboral*. A través de: <https://mujeres-covid-mexico.animalpolitico.com/pandemia-duplico-desempleo-mujeres>
- Banxico. (Recuperado el 20 de noviembre de 2020). *Empleo Formal Ante la Pandemia de COVID-19*. A

- través de: <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/informes-trimestrales/%7B10432E5D-FBCA-D15F-8339-9EB79123860D%7D.pdf>
- Bertalanffy, Ludwing Von. (1973). *Teoría General de los Sistemas*. México: FCE.
 - Biven, M. Barrie. (2018). *El crisol de la mente*. México: Paidós.
 - Coser, Lewis A. (1970). *Nuevos aportes a la teoría del conflicto social*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
 - El Economista. (Recuperado el 23 de mayo de 2020). *Estiman 100,000 nuevos desempleados en la CDMX por el impacto del Covid-19*. A través de: <https://www.economista.com.mx/estados/Estiman-100000-nuevos-desempleados-en-la-CDMX-por-el-impacto-del-Covid-19-20200429-0011.html>
 - Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. (Recuperado el 1 de diciembre de 2020). *Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*. A través de: https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enoe/15ymas/doc/enoe_n_notas_tecnicas_trim3.pdf
 - Festinger, León. (1982). “La teoría de la disonancia cognoscitiva” en Schramm *Las Ciencias de la Comunicación Humana*. México: Grijalbo.
 - Instituto Mexicano del Seguro Social. (recuperado el 19 de enero de 2021). A través de: <http://www.imss.gob.mx/conoce-al-imss/informes-estadisticas>
 - Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (Recuperado el 21 de mayo de 2020). *Indicadores de Ocupación y Empleo*. A través de: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/iooe/iooe2020_04.pdf
 - México ¿Cómo Vamos? (Recuperado el 19 de enero de 2021). A través de: <https://www.mexicocomovamos.mx/?s=seccion&id=98>
 - México Evalúa. (Recuperado el 5 de enero de 2021). A través de: https://www.mexicoevalua.org/?gclid=EAIaIQobChMI-PSbfg2o7gIVUt-bACh3XxQCsEAAYASAAEgJO0fD_BwE
 - Milenio. (Recuperado el 5 de septiembre de 2020). *Sheinbaum presenta plan de reactivación económica en CDMX por coronavirus*. A través de: https://www.milenio.com/politica/comunidad/coronavirus-cdmx-sheinbaum-presenta-plan-reactivacion-economica_2
 - Moles. A. (1983). *Teoría estructural de la comunicación y la sociedad*. México: Trillas.
 - Munduate Jaca, Lourdes y Medina Díaz, Francisco J. (2005). *Gestión del Conflicto, Negociación y Mediación*. México: Pirámide.
 - Nosotrxs. (Recuperado el 5 de enero de 2021). A través de: <https://www.ingresovital.org/>
 - Organización Internacional del Trabajo. (Recuperado el 1 de enero de 2021). *Impactos en el mercado de trabajo y los ingresos en América Latina y el Caribe*. A través de: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---rolima/documents/publication/wcms_749659.pdf
 - Organización de las Naciones Unidas. (Recuperado el 5 de enero de 2021). A través de: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>
 - Secretaría de Obras y Servicios. (Recuperado el 12 de enero de 2021). A través de: <https://www.obras.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/con-programa-mejorando-la-ciudad-nuestra-casa-mas-de-15-mil-336-capitalinos-tendran-empleo-temporal>
 - Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo. (Recuperado el 20 de diciembre de 2020). A través de: <https://www.trabajo.cdmx.gob.mx/covid19/apoyo-para-el-desempleo>

APRENDE EN CASA; CONFLICTOS Y RESOLUCIONES DE UNA RESPUESTA DE EMERGENCIA DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA ANTE LA PANDEMIA POR COVID-19

=====**Daniuela Celestino Mancera**====

Síntesis

Analizar la temática de la educación en México obliga a incorporar diversos aspectos que incluyen a las instituciones públicas rectoras de esta actividad, los niños y niñas del nivel básico que es el universo de este estudio así como los padres y madres de familia que, junto a los docentes, viven una experiencia diferenciada con la modalidad educativa a través de medios digitalizados. Algunas experiencias van delineando expectativas y tendencias de esta nueva realidad para los próximos años. Reflexionar en torno a éstas es un propósito que apoya una idea de lo concreto de las acciones a instrumentar en el futuro.

Palabras clave

Educación, digitalización, docentes, padres, instituciones.

Abstrac

Analyzing the theme of education in Mexico requires the incorporation of various aspects that include the public institutions that govern this activity, the children of the basic level that is the universe of this study, as well as the parents who, together with Teachers live a differentiated experience with the educational modality through digitized means. Some experiences outline expectations and trends of this new reality for the coming years. Reflecting on these is a purpose that supports an idea of the concreteness of the actions to be implemented in the future

keywords

Education, digitization, teachers, parents, institutions

¹ Investigadora para el Centro de estudios en ciencia política y comunicación de la Fundación Estado y Sociedad A.C.

INTRODUCCIÓN

La Teoría del Conflicto reevalúa la connotación negativa tradicional de los conflictos. Y postula el conflicto social como un mecanismo potencialmente positivo de innovación y cambio social, es decir una oportunidad que muchas veces no es considerada como tal.

Existen muchos autores que han desarrollado diferentes vertientes de esta teoría. Donde intentan explicar desde varias perspectivas y con varios métodos, cómo enfrentarse a una situación de crisis y cuyos participantes puedan aprovechar al máximo dicha situación. Al mismo tiempo, describir los roles que cada individuo juega dentro del problema.

En el presente trabajo utilizaremos algunas de las teorías realizadas en torno al conflicto. Para tratar el tema central de nuestro ensayo, Conflictos y soluciones de la enseñanza a nivel básico en tiempos de Covid-19. Para ello, explicaremos de manera breve lo que se dice de las teorías que nos ayudarán a tratar nuestro tema de estudio. Para poder demostrar las brechas educativas, así como las acciones positivas entre ambos casos. De tal manera que nos permita formular algunas conclusiones.

Ackoff, se orienta a la solución creativa de los problemas. Afirma que son todas las personas las que deben vivir de resolverlos, de divertirse con la resolución de estos o hacer las dos cosas. Luego entonces, debemos entender que el término problema no se refiere a exámenes globales, tareas o ejercicios simples donde el profesorado simplemente evaluará a los estudiantes. Sino que, a través del proceso de enseñanza - aprendizaje, estos deberán buscar métodos que permitan atraer la atención de su público infantil, además de establecer un vínculo con las madres y padres de familia para que el alumno no pierda el interés, la motivación, para que así se tenga seguimiento constante en sus estudios.

El significado fundamental es tratar problemas

reales, cuyo manejo efectivo puede constituir una diferencia importante para aquellos que los experimentan; un antes y después para determinar las cosas buenas y negativas, utilizando como herramienta principal la creatividad.

Existe un segundo autor, Lewis Coser, quien en una de sus proposiciones habla de las “Funciones del conflicto en la protección del grupo, y significado de las instituciones que actúan como válvulas de seguridad.” Un punto trascendental para el presente tema de investigación. Pues a grandes rasgos, el enunciado nos habla sobre cómo puede beneficiar un conflicto cualquiera que sea su naturaleza a un grupo específico en tanto sepan solucionarlo, pues el camino que elijan será fundamental para el progreso de este. Así pues, el caso de la resolución de estos conflictos en educación básica a distancia en la Ciudad de México cae en manos principalmente de la institución educativa correspondiente, así como en los programas de apoyo y las políticas públicas que se lleven a cabo para que la educación no se viera interrumpida de manera abrupta y así garantizar este derecho fundamental a la mayor cantidad de niñas y niños posible.

“El conflicto no siempre es disfuncional, para las relaciones dentro de las cuales acontece; con frecuencia el conflicto es necesario para mantener las relaciones. Si no cuentan con medios para evacuar la hostilidad de unos a otros, y para expresar su dissentimiento, los miembros del grupo pueden sentirse completamente abrumados y reaccionar con la separación o apartamiento. El conflicto sirve para mantener las relaciones, al dejar libres los sentimientos de hostilidad aprisionados.”

Dice Coser que los sistemas sociales suministran instituciones específicas que sirven para dar salida a los sentimientos hostiles y agresivos, ¿cuáles son los sentimientos detectados, dado el tema de investigación? Las quejas que

podrían ir en crecimiento por parte de las madres y padres, que pudieran reunirse y esto sería negativo para la situación de contingencia sanitaria. Otro de los sentimientos negativos son la deserción escolar, problema que se quiso evitar a toda costa y para ello el gobierno dio comienzo a bastos apoyos que contribuyeran a esta nueva modalidad educativa. “Estas instituciones de válvula de seguridad ayudan a conservar el sistema, pues evitan los conflictos que de otro modo serían probables o reducen sus efectos destructores. Proporcionan objetivos sucedáneos sobre los cuales desplazan los sentimientos hostiles, así como medios de abstracción.”

RECURSOS Y APOYO GUBERNAMENTAL

Los países de todo el mundo han respondido al cierre de escuelas impulsado por la enfermedad SARS-COV2 causada por el nuevo coronavirus, adoptando distintos enfoques de aprendizaje remoto como clases en línea, por radio y/o televisión. La pandemia vino a evidenciar las brechas socioeconómicas, la falta de información y la realidad de que los docentes no tienen la preparación para ser facilitadores digitales en un esquema a distancia o en línea, misma problemática que se reflejó en niñas y niños con sus madres y padres.

Como respuesta inmediata a la pandemia que sacudió al mundo entero en los primeros tres meses del año 2020, la Secretaría de Educación Pública de nuestro país, implementó el programa “Aprende en casa”. Este consiste en transmisiones por televisión, radio, Internet y seguimiento mediante cuadernos de trabajo en comunidades marginadas que no tienen acceso a otras telecomunicaciones. Junto con la programación, los alumnos tienen libros gratuitos. Dicho programa se centró en los menores de la educación básica, pre-escolar, primaria y secundaria.

Esta necesaria iniciativa, de la SEP con “Aprende en Casa”, comenzó con el entusiasmo de tener el acceso a una plataforma virtual¹, desde cualquier dispositivo tecnológico; como son computadoras, tabletas electrónicas, teléfonos celulares y pantallas Smart tv. Asimismo, los recursos y materiales de apoyo preferentemente son multimedia, es decir, audios, videos e imágenes que ayudan a revisar los programas de estudio.

He aquí el primer conflicto que tanto la problemática como la solución, responden a la teoría planteada por Lewis Coser; ¿todos los menores de edad contaban con los recursos materiales y económicos necesarios para acceder a estas plataformas y planes de trabajo?, ¿cómo respondió el Gobierno de Claudia Sheinbaum?, ¿cuáles fueron los avances y las soluciones; las válvulas de seguridad que ayudaron a conservar el sistema, pues evitan los conflictos que de otro modo serían probables o reducen sus efectos destructores?

A continuación, algunos datos:

De acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH), en 2019, más de una cuarta parte de las familias mexicanas no cuenta con la capacidad económica para adquirir una computadora. En la Ciudad de México el porcentaje de usuarios de internet es del 70%, lo que no significa que todos ellos cuenten con el servicio en casa. Pues si se contrasta con los datos mismos de la encuesta ENDUTIH, pues del 52.9% de hogares encuestados, solo el 18.3% hasta 2018 cuenta con internet.²

“El coordinador del Partido Acción Nacional (PAN), Mauricio Tabares, dijo que las clases en línea deben contribuir a la regularización del

1 Enlace de la página: <https://laescuelaencasa.mx/escuela-contigo/>

2 https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/450005/Presentacion_ENDUTIH_2018.pdf

alumnado que está en riesgo de perder el ciclo escolar, ya que son cerca de 950 mil alumnos entre primarias públicas, así como preescolar y educación inicial que se encuentran en esta situación”.³

Por otra parte, el Gobierno de la Ciudad de México creó Mi Beca para Empezar. Este programa, describe en página oficial⁴, busca contribuir a erradicar la deserción escolar y aumentar el aprovechamiento académico de las y los estudiantes, a través de un mejoramiento en el ingreso económico de los hogares de niños y adolescentes inscritos en primarias y secundarias públicas.

Entre los requisitos están:

- Ser estudiante en escuela pública de primaria, secundaria y Centros de Atención Múltiple de nivel primaria y secundaria en la Ciudad de México
- Registrarse en: www.mibecaparaempezar.cdmx.gob.mx
- Contar con el Vale Electrónico de Útiles y Uniformes Escolares Gratuitos activado

Los alumnos de escuelas públicas y de los Centros de Atención Múltiple reciben \$330 y \$400 pesos respectivamente. Así como una dispensa cada cierto tiempo.

Existe otro programa de la Alcaldía Venustiano Carranza, que otorga apoyos económicos sólo a niños de escasos recursos habitantes de la demarcación. Dicho apoyo, publicado en la página oficial de la Secretaría de Inclusión y Bienestar Social⁵, otorga el apoyo escolar

3 <https://www.milenio.com/politica/comunidad/legisladores-cdmx-piden-internet-tablets-estudiantes>

4 <https://cdmx.gob.mx/portal/articulo/mi-beca-para-empezar-el-apoyo-para-estudiantes-de-educacion-basica#:~:text=Los%20estudiantes%20de%20primaria%20y,M%C3%A9xico%2C%20recibir%C3%A1s%20400%20pesos%20mensuales>

5 Disponible en: <http://www.sideso.cdmx.gob.mx/>

económico a niños que cursen del primer al sexto grado de primaria, a fin de evitar y disminuir la deserción escolar básica de los niños (as) estudiantes de esta Delegación.

Tenemos otra existencia Beca Bienestar para las Familias de Educación Básica⁶ es un programa por parte del Gobierno Federal que busca apoyar a todos los estudiantes que cursen la Educación Básica. Consiste en un apoyo de \$800.00 pesos mensuales que se entregarán de forma bimestral por 10 meses.

Ofrece un apoyo a las familias con necesidades económicas y que cuenten con algún estudiante que curse alguno de los siguientes grados educativos: preescolar, primaria y/o secundaria. Debido a la contingencia actual del 17 de agosto al 13 de diciembre, el Gobierno de la Ciudad de México informó que, a partir del Ciclo Escolar 2020-2021, el apoyo económico “Mi Beca Para Empezar” contará con aplicación móvil, lo cual facilitará la entrega de los apoyos. A partir del 17 de agosto y hasta el próximo 13 de diciembre los alumnos de nuevo ingreso deberán registrarse al programa.⁷

- Monto de la beca:
- Alumnos de Preescolar \$ 800.00 pesos
- Alumnos de Primaria y Secundaria \$ 830.00 pesos
- Alumnos de CAM \$900.00 pesos

[index.php?id=234](https://becasmx.com/beca-bienestar-para-las-familias-de-educacion-basica/)

6 <https://becasmx.com/beca-bienestar-para-las-familias-de-educacion-basica/>

7 <https://becas-mexico.mx/2020/mi-beca-para-empezar-ciclo-escolar-2020-2021/>

Retomando una de las ideas principales de Lewis Coser que sirve para el entendimiento de nuestro trabajo:

“Por medio de estas válvulas de seguridad, se impide que la hostilidad se dirija contra su objeto original; pero esos desplazamientos también implican un costo tanto como para el sistema social como para el individuo: se reduce la presión ejercida con ánimo de modificar el sistema y afrontar las condiciones cambiantes, y además acumula la tensión en el individuo, y crea posibilidades de una explosión catastrófica.”

Las válvulas de seguridad son los apoyos económicos y becas para fomentar el estudio y evitar la deserción escolar. Estos dos últimos elementos son justamente la presión que se busca disminuir. Presión que afecta al individuo y como dice el efecto mariposa, desencadena una serie de eventos que a la larga será más difícil de controlar y que por supuesto, afectará a toda la sociedad.

Como podemos ver los gobiernos de distintas zonas de la Ciudad y el gobierno federal han llevado a cabo planes y acciones que enfrenten las desventajas de las y los niños frente a la actual situación de pandemia. Apoyos económicos que se les ofrece a los padres como un sustento extra, pues si los niños dejaran de estudiar sería como una consecuencia directa de la falta de trabajo de las madres y padres de familia. Sin embargo, como es sabido, cantidades monetarias así de pequeñas no alcanzan para solventar un pago de servicio de internet con los megas suficientes. Y aunque existiera el caso de que sí se pudiera pagar, las necesidades básicas y urgentes de una familia de escasos recursos no tendrá como prioridad cubrir el pago mensual del internet.

Según datos de la ENCAA 2018, en México, 257,146 niñas, niños y adolescentes (1.08% de la población de entre 7 y 17 años) no tiene acceso a televisión (4.47%), a radio (54.72%), ni a internet (24.84%), por lo que no pueden

estudiar a distancia.⁸

CAPACITACIÓN, CREATIVIDAD Y COMUNICACIÓN

El modelo de educación a distancia o virtual que plantea la SEP y que es objeto de esta investigación, se complementa con libros de texto, cuadernos de trabajo, medios y herramientas virtuales. Así como bastos materiales que circulan por redes sociales y diversos sitios web para dar seguimiento a los programas de estudio.

Otros de los problemas, o si lo hablamos en términos de Lewis Coser, una de las oportunidades de dicho modelo para resolver y mejorar son la capacitación de los profesores, la pérdida de atención e interés de las niñas y niños y la dificultad de establecer comunicación entre profesores, alumnos y padres.

La SEP, la Universidad Pedagógica Nacional e incluso los gobiernos de los estados; afirmaron que capacitaron a una cantidad considerable de profesores para trabajar con medios y herramientas virtuales; situación que hasta el momento no se ha hecho evidente, pues predominan las actividades “off line”, es decir, seguir un programa que envían los profesores a los alumnos para reportar los productos cada día o por semana⁹. En otros casos se da la imposibilidad por falta de recursos y la falta de interés de impartir clases, pues significa atender los problemas de los alumnos no solo educativos sino de disponibilidad. Entonces se puede afirmar que se trata de una falta de capacitación o falta de iniciativa por aplicar los aprendizajes adquiridos en las capacitaciones.

8 <https://www.unicef.org/mexico/comunicados-prensa/al-menos-una-tercera-parte-de-los-ni%C3%B1os-en-edad-escolar-de-todo-el-mundo-no-tuvo>

9 Información tomada de: <https://www.educacionfutura.org/un-primer-analisis-de-aprende-en-casa-ii/#:~:text=Parte%20del%20modelo%20que%20implement%C3%B3,partir%20de%20una%20plataforma%20virtual.>

Las tarifas del internet de fibra óptica o ADSL ¹⁰

1. Telmex Infinitum, de 20 a 200 megas, de \$349 a \$899
2. Telmex Infinitum + Netflix, de 20 a 200 megas, de \$499 a \$1049
3. Axtel X-Tremo, de 35 a 200 megas, de \$449 a \$1289
4. Dish On, de 20 a 200 megas, de \$349 a \$899
5. SKY Blue Telecomm, de 3 a 200 megas, de \$169 a \$999
6. Megacable, de 30 a 1000 megas, de \$349 a \$1299
7. izzi 1, izzi 2 izzi flex, de 30 a 125 megas, de \$350 a \$530
8. Totalplay, De 40 a 50 megas, de \$479 a \$1469

En la página Aprende en casa¹¹ del gobierno, hay una sección especial dirigida para las y los maestros. Donde les ofrecen manuales de cursos de actualización digital para usar las cuentas de Google y de Microsoft Teams. También les proporcionan calendarios donde indican los temas y los días que deberán ser cubiertas cada una de las materias, videos para saber cómo dar la clase, además de información y documentos elaborados por la UNICEF.

Otro de los tópicos es el alumnado infantil. Las actividades por televisión o en la plataforma virtual, se caracterizan por tratar de ser interactivas; al motivar a los alumnos para que actúen, canten, bailen, realicen una manualidad, se activen físicamente. Si observamos los programas de la televisión pareciera que se cumple el cometido. Lo

mismo si se ven las plataformas digitales, todos son videos para revisar para la realización de las actividades. Sin embargo, surge una cuestión importante, llega un momento donde los alumnos detectan monotonía y repetición, lo que desencadena una percepción de aburrimiento al momento de iniciar las actividades académicas.

En México, de acuerdo con la encuesta ENCOVID-19, el 78.6% de las personas reportaron haber tenido dificultades para continuar con la educación de niñas, niños y adolescentes en casa, por alguna de las siguientes razones: 48.5% por falta de computadora e internet, 31.4% por falta de apoyo por parte de las y los maestros, 21.1% por distracción de los niños y las niñas, 17.1% por falta de conocimientos, 14.9% por falta de libros y/o material didáctico.

Retomando a nuestro autor Ackoff, recordemos que él se orienta a la solución creativa de los problemas. Afirma que son todas las personas las que deben vivir de resolverlos, de divertirse con la resolución de estos o hacer las dos cosas. Y quizá más que capacitación, manuales y guías para usar las plataformas de internet. Hace falta que el gobierno fomente la creatividad, el entusiasmo y la parte afectiva. ¿Cómo pueden las profesoras y los profesores entablar lazos de más cercanía con los alumnos?

Ackoff refiere 5 características esenciales de una buena administración de los problemas:

1. Capacidad,
2. Comunicación,
3. Consciencia,
4. Constancia,
5. Creatividad.

¹⁰ Tabla de elaboración propia con datos tomados de la página COMPARAISO disponible en: <https://comparaiso.mx/tarifas-internet>

¹¹ Aprende en casa (para maestros): <https://www.aprendeencasa.mx/escuela-en-casa/maestros/>

El concepto de creatividad es el más importante dentro de la teoría de dicho autor. La creatividad tiene que ver con lo sobresaliente que son los individuos en cualquier momento o realidad en la que se muevan o desenvuelvan, no solo es una idea de evolución progresiva en alguna organización, sino que se inicia una serie de pensamientos y métodos que permiten encontrar una solución y avanzar en la resolución del problema.

Para Ackoff es como salir del confort, de la comodidad como un ideal de salir del montón, ser el primer lugar. Es claro, que durante el confinamiento obligatorio todas y todos nos tuvimos que adaptar al trabajo y escuela en línea. Existe un ejemplo, digno de mencionar. Un alumno de una escuela privada tuvo una actividad recreativa organizada por su profesora de sexto grado. Ella se comunicó con todos los padres de familia, y así les organizaron la decoración de galletas de Navidad y un juego para encontrar dulces, todo de manera sorpresa. Todo mientras la transmisión de la clase en vivo continuaba.

CONCLUSIÓN.

Captar la atención de los niños a través de medios y aparatos que son usados principalmente para el entretenimiento y la comunicación representan un gran obstáculo. La manera de actuar del gobierno de la Ciudad de México sin duda ha sido favorable. Las metas de alcanzar a la mayor cantidad de niños y garantizar el derecho a la educación pueden verse reflejadas en los programas de televisión, en las plataformas digitales, en las estaciones de radio comunitarias y en los apoyos económicos que se están otorgando.

Sin embargo, los conflictos y los problemas que estos traen no claramente desaparecerán. Se tiene que atender un problema de brecha digital y económica que se visualiza más justamente

por la situación actual. Ante el caso de deserción por falta de recursos es evidente que nuestro gobierno tiene una ardua tarea, los resultados parecen ser positivos. Sin embargo, hay mucho que solucionar.

Una de las críticas más fuertes y sustentadas hacia la SEP fue considerar la igualdad de condiciones de los alumnos para tener acceso a los dispositivos tecnológicos y al servicio de internet. se ha dado el caso de familias con 3 o 4 hijos que, a pesar de tener computadora, tableta electrónica y teléfonos celulares; no son suficientes para que trabajen el tiempo que demandan las actividades de aprendizaje.

En cuanto a la capacitación del profesorado La Secretaría de Educación Pública (SEP) informó el pasado 7 de agosto del 2020 que capacitará a los profesores para que generen mayores habilidades digitales y buscará resolver los problemas del programa “Aprende en Casa”, detectados en el curso pasado.

Marcos Bucio Mújica, subsecretario de Educación Básica de la SEP, dijo que se capacitó a los profesores vía Facebook para que pudieran tener más habilidades digitales y atender así la alta demanda ¹².

Las personas que tiene accesos a internet y son usuarias, sin importar si viven en lugares rurales o urbanos, se caracterizan por hacer uso prioritario de este medio para el entretenimiento. Cerca del 92% de la población urbana y el 87% de la rural utilizan el internet con este fin ¹³.

El segundo uso más común es el de obtener información, 91 y 87% de los usuarios urbanos y rurales respectivamente buscan datos, noticias

12 Disponible en: <https://latinus.us/2020/08/14/sep-promete-capacitar-profesores-resolver-problemas-aprende-en-casa/>

13 Información disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/tecnologia/Solo-2-de-cada-10-hogares-pobres-tienen-internet-en-Mexico-20200217-0051.html>

o textos en la web. El tercer puesto lo tienen las redes sociales, el 88% de los internautas urbanos ocupa la conexión para este fin y el 86% para la población rural. Las niñas, niños y jóvenes, están acostumbrados a usar la tecnología para participar en redes sociales, manipular videojuegos, ver videos, bajar música, chatear. Existe también una sección dirigida para las y los tutores en casa en la página de Aprende en casa. En ella encontrarán una serie de recursos que les permitirán acompañar la educación de sus hijos; por ejemplo, el calendario de las clases por televisión, una agenda para programar las actividades del estudiante, una carpeta de experiencias y elementos para complementar el aprendizaje de los alumnos en aspectos como alimentación y salud.

Aprende en Casa II representa el modelo educativo que propone la SEP para abordar los programas de estudio de educación básica y educación media superior, a partir del uso de herramientas y medios virtuales. La promesa de la propia SEP es monitorear y evaluar los avances para realizar los ajustes que sean necesarios, con la finalidad de garantizar la adquisición de aprendizajes en los alumnos.

De las principales debilidades destacan la falta de acceso a la tecnología por parte de algunos alumnos y que tales actividades se consideran monótonas y aburridas, por lo cual los profesores han generado programas complementarios que fomentan la creatividad basada en el uso de materiales concretos, tal como se realiza en las clases presenciales.

Para Ackoff, es el docente, quien fomenta en el alumno solo la capacidad o la aptitud para capacitarse, la aptitud para comunicarse en ocasiones muestra interés por la otra persona, pero este docente típico y paradigmático no trata de desarrollar la creatividad.

Los argumentos pueden ser criticados pues nos muestran la justificación de esa carencia de creatividad.

Se dice entonces que la creatividad es una característica innata de las personas y esta no se puede enseñar ni aprender y encuentran límites al desarrollo de esta actitud porque tiende a perderse en el proceso de crecimiento y entonces hay etapas en las que se puede reducir la capacidad de ser creativo. No hay que perder esa cualidad de la mayoría de los niños a esas edades de educación básica.

Por consiguiente, podríamos pensar que hay factores que operan en contra de lograr una vida buena y se pueden observar incluso en las estratificaciones sociales. Tenemos que centrar la atención para enfrentarlos de la mejor manera y sacar provecho de ellos.

BIBLIOGRAFÍA

- Aprende en Casa. “Bienvenido maestro”. Disponible en: <https://www.aprendeencasa.mx/escuela-en-casa/maestros/>.
- Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar. “Beca Bienestar para las Familias de Educación Básica. Disponible: <https://becasmx.com/beca-bienestar-para-las-familias-de-educacion-basica/>
- Comparáiso. “Compara las tarifas de Internet de todas las Compañías de México”. Disponible en: <https://comparaiso.mx/tarifas-internet>.
- Coser, Lewis. “Las Funciones del Conflicto Social”. Publicado por David Castillo. Disponible en línea en: http://theomai.unq.edu.ar/conflictos_sociales/COSER%20Lewis_Las%20Funciones%20del%20Conflicto%20Social%20Resumen.pdf
- García, Ana Karen. EL ECONOMISTA. “Sólo 2 de cada 10 hogares pobres tienen internet en México”. Fecha de publicación: 17/02/2020. Disponible en: <https://www.economista.com.mx/tecnologia/Solo-2-de-cada-10-hoga->

- res-pobres-tienen-internet-en-Mexico-20200217-0051.html. Fecha de consulta 24/01/2021.
- INEGI. “Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en el Hogar, EN-DUTIH 2018”. Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/450005/Presentacion_EN-DUTIH_2018.pdf. Fecha de consulta 24/01/2021.
 - L. Ackoff, Russel. “El arte de resolver problemas”. Editorial Limusa S.A de C.V Grupo Noriega de Editores, México D.F, 2002.
 - La escuela en casa. Disponible en: <https://laescuelaencasa.mx/escuela-contigo/>.
 - LatinUs. “SEP promete capacitar a profesores para resolver problemas del programa “Aprende en Casa”. Fecha de publicación: 14/08/2020. Disponible en: <https://latinus.us/2020/08/14/sep-promete-capacitar-profesores-resolver-problemas-aprende-en-casa/>.
 - Portal del Gobierno de la Ciudad de México. “Mi beca para empezar, el apoyo para estudiantes”. Disponible en: <https://cdmx.gob.mx/portal/articulo/mi-beca-para-empezar-el-apoyo-para-estudiantes-de-educacion-basica#:~:text=Los%20estudiantes%20de%20primaria%20y,M%C3%A9xico%2C%20recibir%C3%A1s%20400%20pesos%20mensuales>. Fecha de consulta 24/01/2021.
 - Portal Secretaria de Inclusión y Bienestar Social. “Programa de apoyo escolar a niños de escasos recursos”. Disponible en: <http://www.sideso.cdmx.gob.mx/index.php?id=234>.
 - Stettin, Cinthya. MILENIO: “Legisladores de la CDMX piden internet gratuito y tabletas para clases online”. Fecha de publicación: 24/01/202. Disponible en: <https://www.milenio.com/politica/comunidad/legisladores-cdmx-piden-internet-tablets-estudiantes>. Fecha de consulta 24/01/2021.
 - Televisa News. “Así funciona la plataforma Aprende en Casa II”. Fecha de publicación: 5/10/2020. Disponible en: <https://noticieros.televisa.com/historia/como-funciona-la-plataforma-aprende-en-casa-ii/>.
 - UNICEF, México. “Al menos una tercera parte de los niños en edad escolar de todo el mundo no tuvo acceso a educación a distancia durante el cierre de las escuelas por COVID-19, según un nuevo informe de UNICEF”. Disponible en: <https://www.unicef.org/mexico/comunicados-prensa/al-menos-una-tercera-parte-de-los-ni%C3%B1os-en-edad-escolar-de-todo-el-mundo-no-tuvo>.

Este número de la revista Elites y Democracia se presentó en su versión digital en Enero de 2021 y corresponde al ejemplar que debó divulgarse el 31 de diciembre de 2020. Dadas las circunstancias que enfrentamos por la epidemia del Covid 19 en México y en el mundo se pospuso su difusión hasta esta fecha.

JOHN KENNETH GALBRAITH
"Anales de un liberal impenitente"

Galbraith aborda las grandes preocupaciones del mundo, los problemas del poder de las corporaciones y del mercado, el equilibrio entre la libertad individual y la responsabilidad colectiva, la emancipación del estado del control de las grandes corporaciones entre otros.



**ANTONIO BARROS DE CASTRO Y
 CARLOS FRANCISCO LESSA**

"Introducción a la economía: un enfoque estructuralista"

Manteniendo un enfoque estructural los autores logran una anatomía del sistema económico y de las características principales de su funcionamiento.

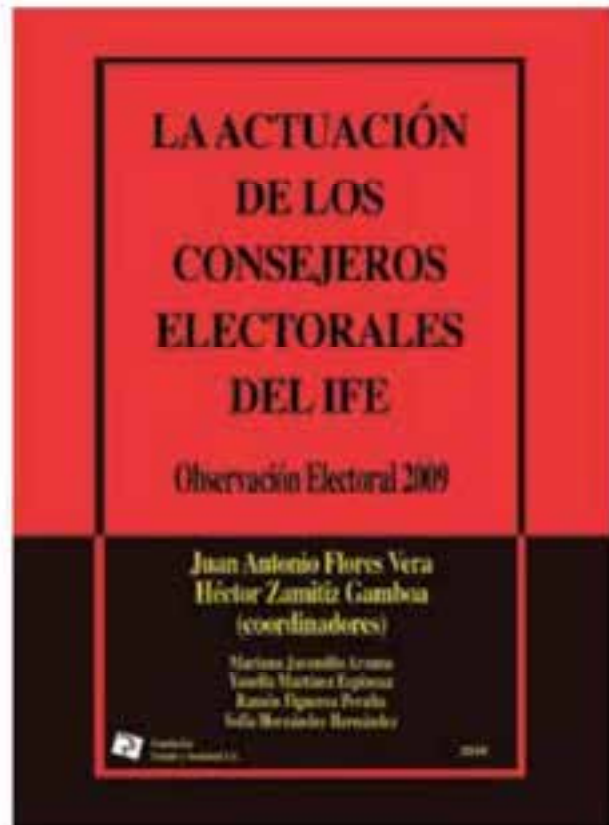
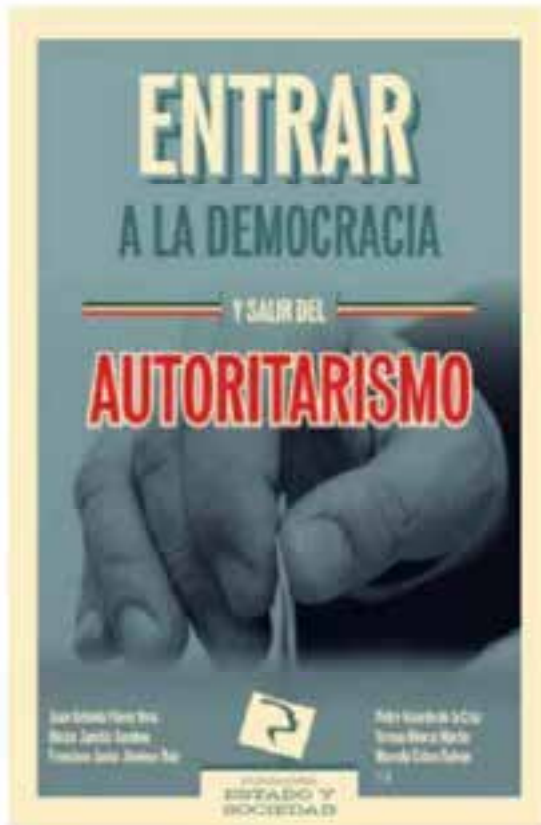
ADAM SMITH
**"Investigación sobre la naturaleza
 y causas de la riqueza de las naciones"**

A partir de un punto de vista filosófico y ético el autor señala que los comportamientos humanos como el egoísmo, el interés propio o el deseo innato de la libertad propician el bienestar social al promover un sistema de cooperación entre los individuos. Además propone que es el trabajo y no los metales preciosos la verdadera fuente de la riqueza.



KARL MARX
"El capital"

La obra es un clásico de la materia y como tema fundamental para la investigación económica. Se considera el núcleo mismo de las teorías del nacimiento y la circulación del capital. Se destaca el estudio, entre otros conceptos, del proceso de producción del capital a partir de un minucioso análisis de las mercancías y su valor de uso y cambio.



El ciudadano de hoy cibernético se juega a diario su libertad con decisiones de Autoridades y Grupos de Élite mejor acomodados en la estructura de poder económico y político quienes sistemáticamente se esfuerzan por acrecentar riqueza y poder. De ahí, esta obra estudia la remodelación de Instituciones Políticas reflexionando dinámicas de participación social que disminuyan tentaciones que intensifican ansiedades de dominio para reforzar ideales de igualdad y libertad. El libro invita a reconfigurar el orden político mexicano a partir de acontecimientos y fenómenos que se mostraron con toda nitidez en el proceso de elección que terminó este año de 2012.

El Instituto Federal Electoral (IFE) fue creado el 11 de octubre de 1990. Conforme fue obteniendo su Autonomía Institucional y presupuestal, no ha estado libre de presiones tanto del Gobierno como de los partidos y de las televisiones, monopolios éstos últimos, que en el trayecto hacia la democratización del país se ven en dilemas y desconcertos ante una fuerza indetenible de la ciudadanía por promover y acrecentar libertades fundamentales como la de expresión y la de elegir a los gobernantes y tener opciones de ser elegido en ambientes de transparencia y sin opresiones. La Fundación pone a disposición de nuestros lectores el presente documento que si tuviera un subtítulo este sería: "El desafío de las empresas televisiones a las Instituciones Electorales del Estado Mexicano".