



Encuesta Institucional sobre Seguridad Pública en el Estado de Durango

Evaluación 2017

**La Encuesta Institucional 2017
fue realizada por Prospectiva
Financiera.**

**El levantamiento de la
información se realizó del 7 al 9
de noviembre de 2017.**



INTRODUCCIÓN	4
NOTA METODOLÓGICA	
I. Diseño de la muestra	6
II. Procedimientos de captación y procesamiento	7
III. Estimaciones estadísticas y el nivel de confianza y precisión de los principales indicadores obtenidos	8
RESULTADOS	9
HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES	74
CONCLUSIONES	86
ANEXO	88

Introducción y Objetivos

La Evaluación Institucional (Encuesta Institucional) fue realizada por Prospectiva Financiera de acuerdo con los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2017.

OBJETIVOS DE LA ENCUESTA

Esta evaluación tiene como objetivo principal conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública de entidad, respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en que desarrollan sus actividades, aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del FASP.

Los resultados corresponden a las opiniones de los elementos de las corporaciones a quienes se realizó la encuesta mediante entrevista directa de conformidad con los estratos establecidos en los Lineamientos.



I. DISEÑO DE LA MUESTRA

Se utilizó un muestreo aleatorio estratificado, considerando **3** estratos:

- ✓ De prevención, reacción o de investigación en la Institución Policial (Policía Estatal)
- ✓ De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente)
- ✓ De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)

La muestra fue distribuida entre las corporaciones de la siguiente manera:

CORPORACIÓN	TOTAL DE ELEMENTOS	ENTREVISTAS
De prevención, reacción o de investigación en la Institución Policial (Policía Estatal)	694	218
De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente)	434	117
De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)	333	65
TOTAL	1,461	400



La metodología para la recolección de datos, fue cara a cara en el lugar de trabajo. Para el levantamiento de la información se concertaron las citas en las diferentes corporaciones, donde los elementos fueron seleccionados de manera aleatoria.

II. PROCEDIMIENTOS DE CAPTACIÓN Y PROCESAMIENTO

El levantamiento fue realizado por entrevistadores debidamente capacitados en la aplicación del cuestionario.

Para la captura de la información se utilizó el programa CS Pro, especial para encuestas. El procesamiento de los datos se utilizó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Se utilizó la estructura de la base de datos en formato SPSS, difundida en la página institucional del Secretariado Ejecutivo (<https://www.gob.mx/sesnsp>).

Las variables presentadas en este informe se expresan en promedios y porcentajes. Se presenta en todos los casos el resultado del porcentaje con un decimal, en algunos casos el redondeo de decimales hace que la suma sea ligeramente menor o mayor a 100%.

III. ESTIMACIONES ESTADÍSTICAS Y EL NIVEL DE CONFIANZA Y PRECISIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES OBTENIDOS

El informe presenta el resultado global y por estratos.

Se presentan de acuerdo a los lineamientos conforme al Artículo 14 Fracción II inciso b) Resultados en forma gráfica por pregunta, expresando los resultados en cantidad y en porcentaje.

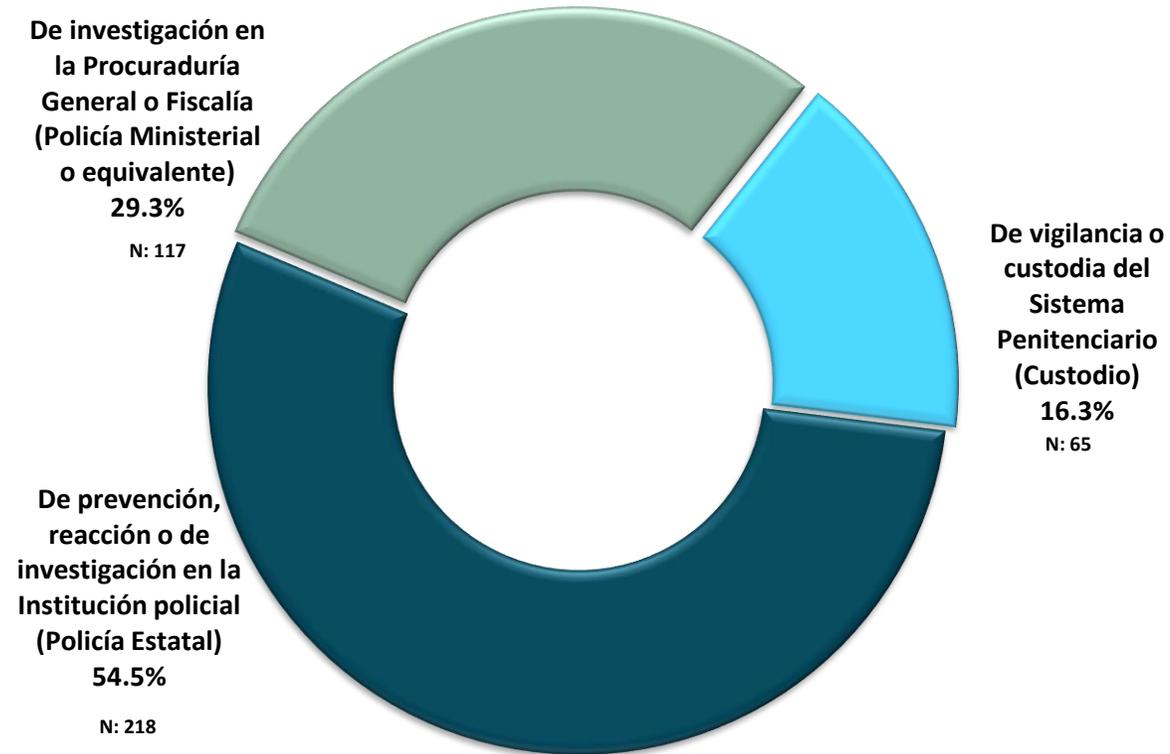
Es importante destacar que una encuesta es una estimación del universo medido y representado por los informantes seleccionados, por lo que su interpretación se debe basar en los porcentajes y no en los casos.

Los resultados generales de la encuesta permiten tener estimaciones con un margen de error de **±4.2%** y una confianza de **95%** en los principales indicadores.

Resultados de la Encuesta Institucional 2017

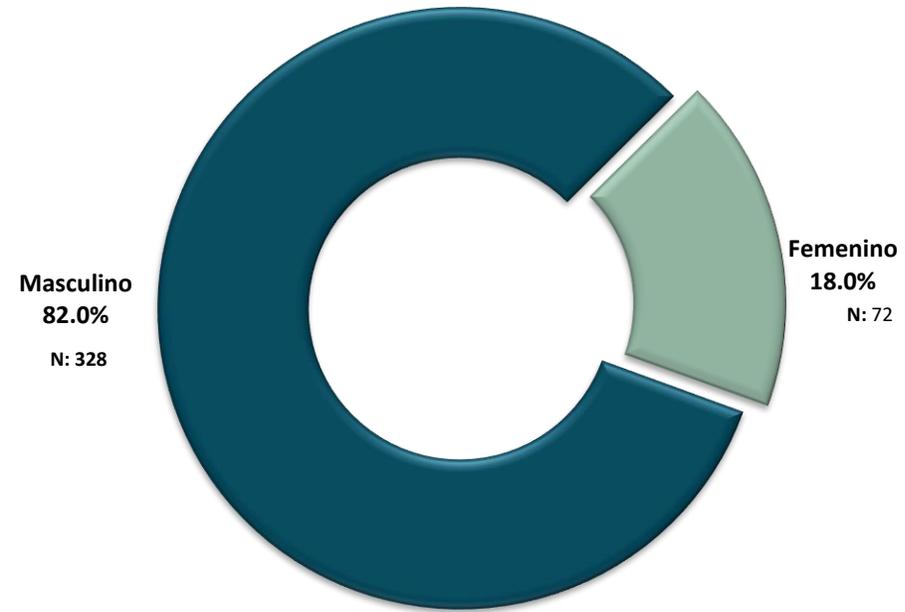
Perfil del Personal Operativo

1.FUNCIÓN. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?



Base: 100% de los entrevistados
N: 400 casos

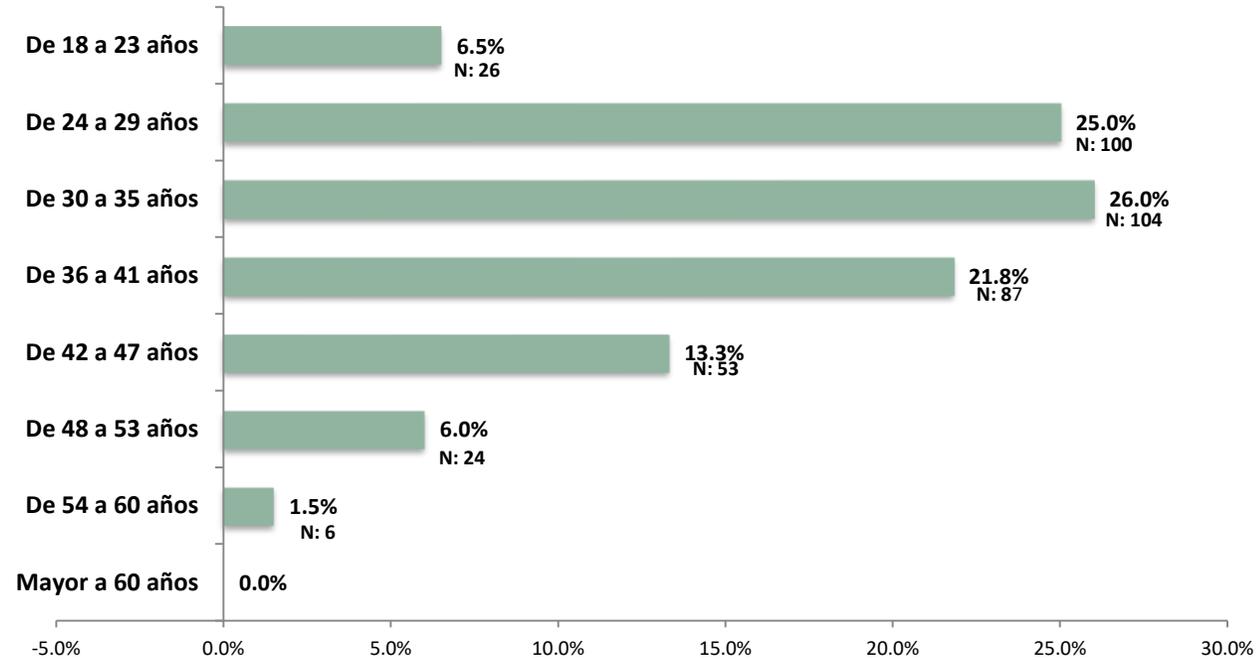
2.SEXO



Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	Masculino		Femenino	
	%	N	%	N
Policía Estatal	81.7%	178	18.3%	40
Policía Ministerial o equivalente	76.9%	90	23.1%	27
Custodio	92.3%	60	7.7%	5

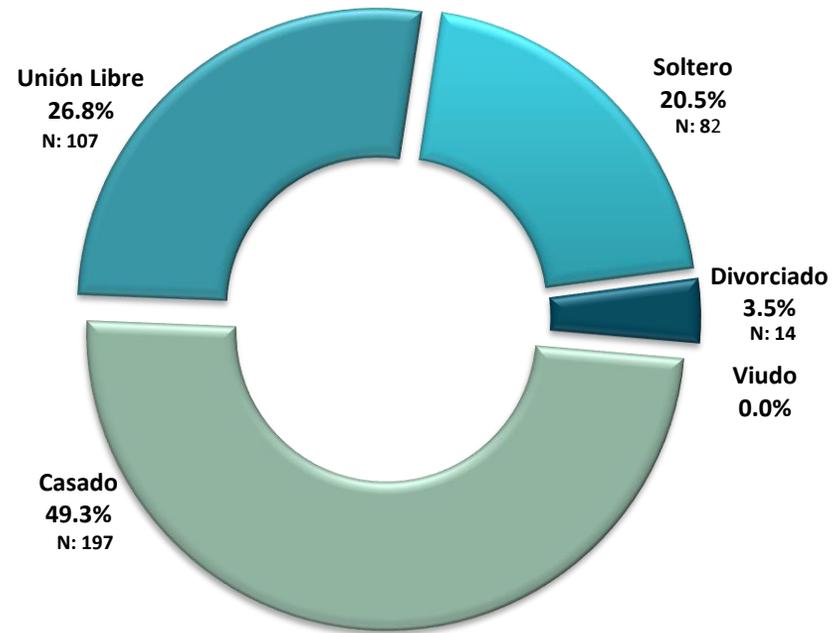
3.EDAD



Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	De 18 a 23 años		De 24 a 29 años		De 30 a 35 años		De 36 a 41 años		De 42 a 47 años		De 48 a 53 años		De 54 a 60 años	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	7.3%	16	32.1%	70	32.1%	70	18.8%	41	7.3%	16	2.3%	5		
Policía Ministerial o equivalente	3.4%	4	15.4%	18	21.4%	25	29.1%	34	17.9%	21	8.5%	10	4.3%	5
Custodio	9.2%	6	18.5%	12	13.8%	9	18.5%	12	24.6%	16	13.8%	9	1.5%	1

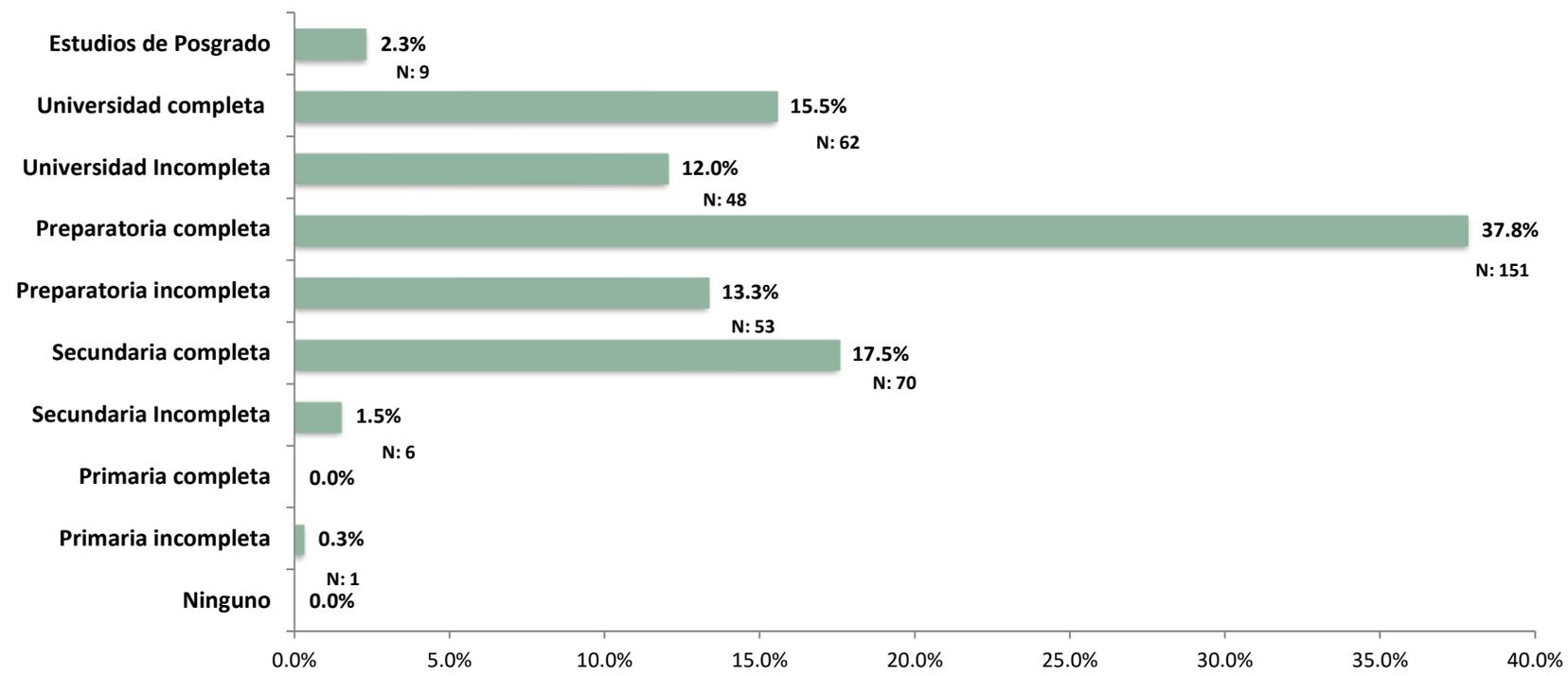
4. ESTADO CIVIL



Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	Casado		Unión Libre		Soltero		Divorciado	
	%	N	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	44.0%	96	29.4%	64	22.5%	49	4.1%	9
Policía Ministerial o equivalente	52.1%	61	21.4%	25	23.1%	27	3.4%	4
Custodio	61.5%	40	27.7%	18	9.2%	6	1.5%	1

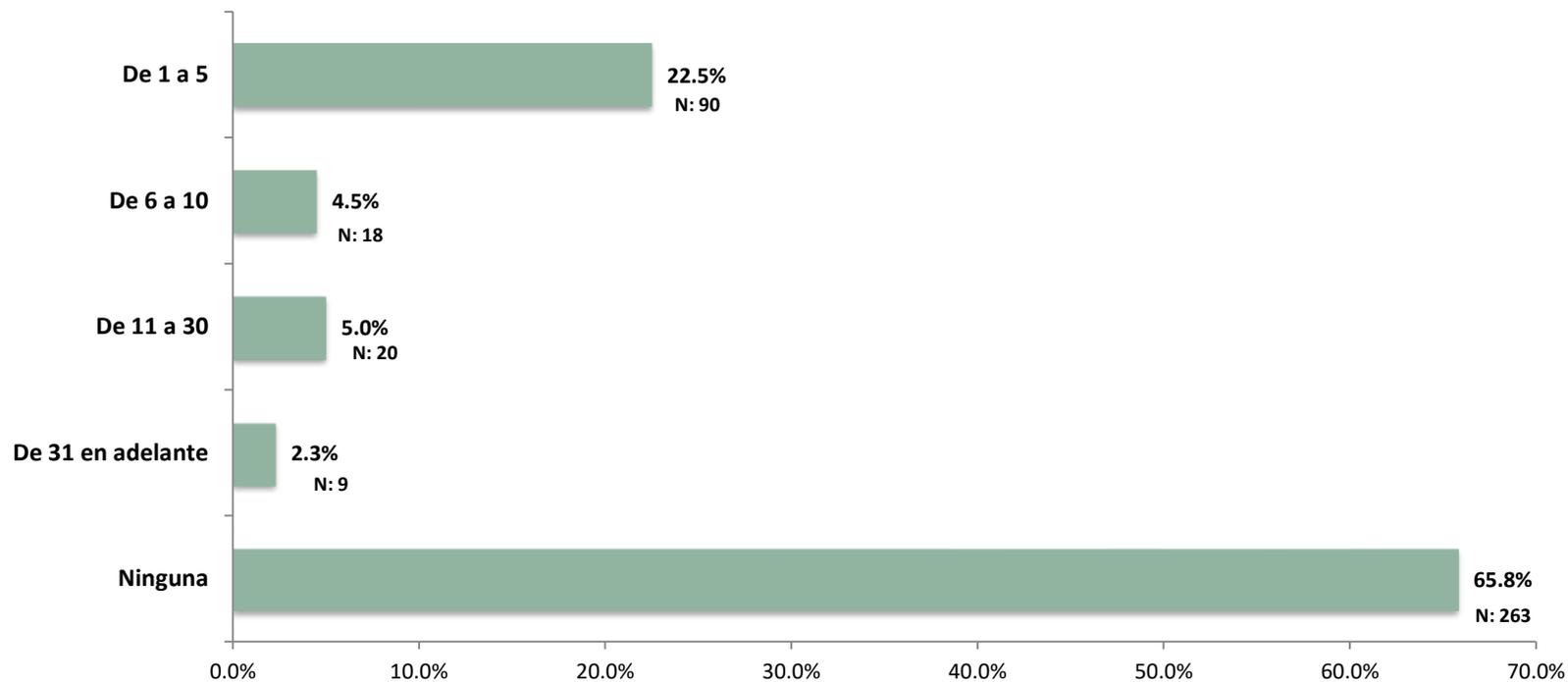
5.ESCOLARIDAD. (Último grado de estudios)



Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	Primaria incompleta		Secundaria incompleta		Secundaria completa		Preparatoria incompleta		Preparatoria completa		Universidad incompleta		Universidad completa		Estudios de Posgrado	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	.5%	1	2.8%	6	26.6%	58	12.4%	27	37.2%	81	7.8%	17	11.9%	26	.9%	2
Policía Ministerial o equivalente					4.3%	5	5.1%	6	36.8%	43	21.4%	25	27.4%	32	5.1%	6
Custodio					10.8%	7	30.8%	20	41.5%	27	9.2%	6	6.2%	4	1.5%	1

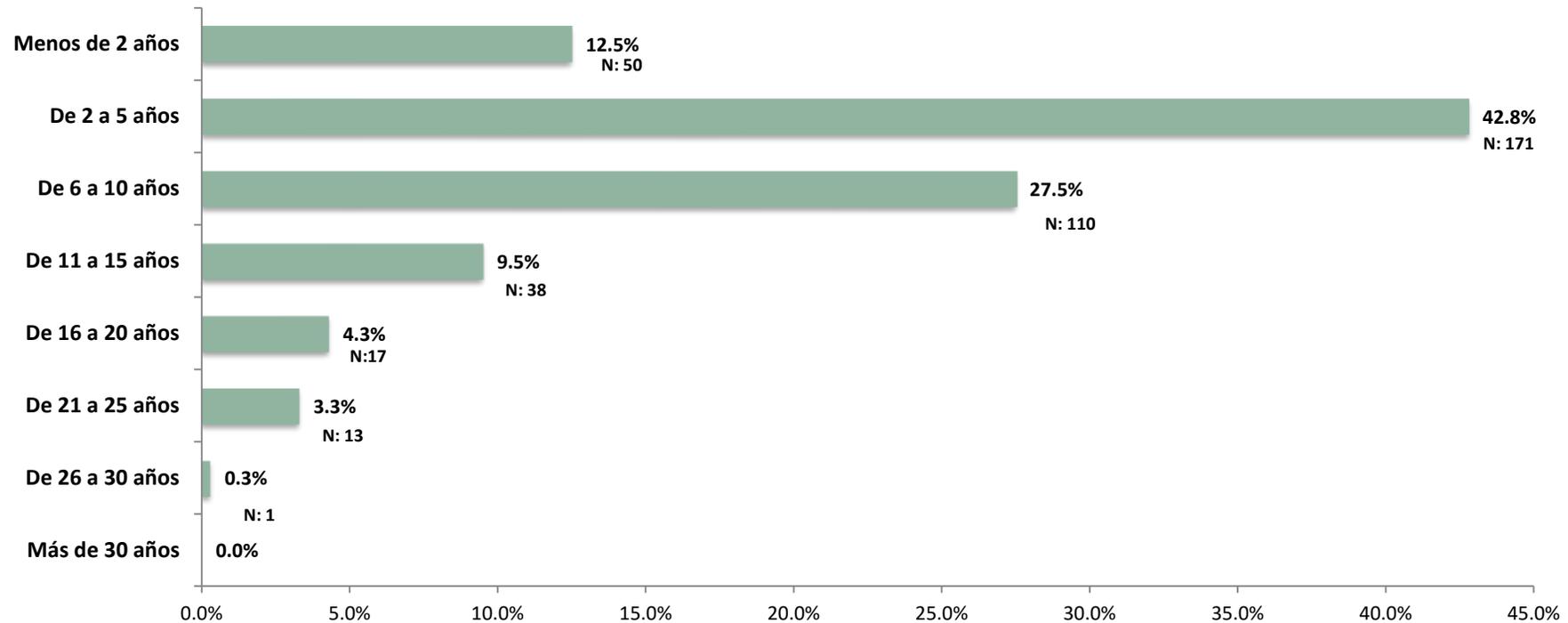
6. EN SU TRABAJO, ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?



Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	De 1 a 5		De 6 a 10		De 11 a 30		De 31 en adelante		Ninguna	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	26.1%	57	2.3%	5	3.2%	7	2.8%	6	65.6%	143
Policía Ministerial o equivalente	17.1%	20	6.0%	7	4.3%	5	1.7%	2	70.9%	83
Custodio	20.0%	13	9.2%	6	12.3%	8	1.5%	1	56.9%	37

7.ANTIGÜEDAD. ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

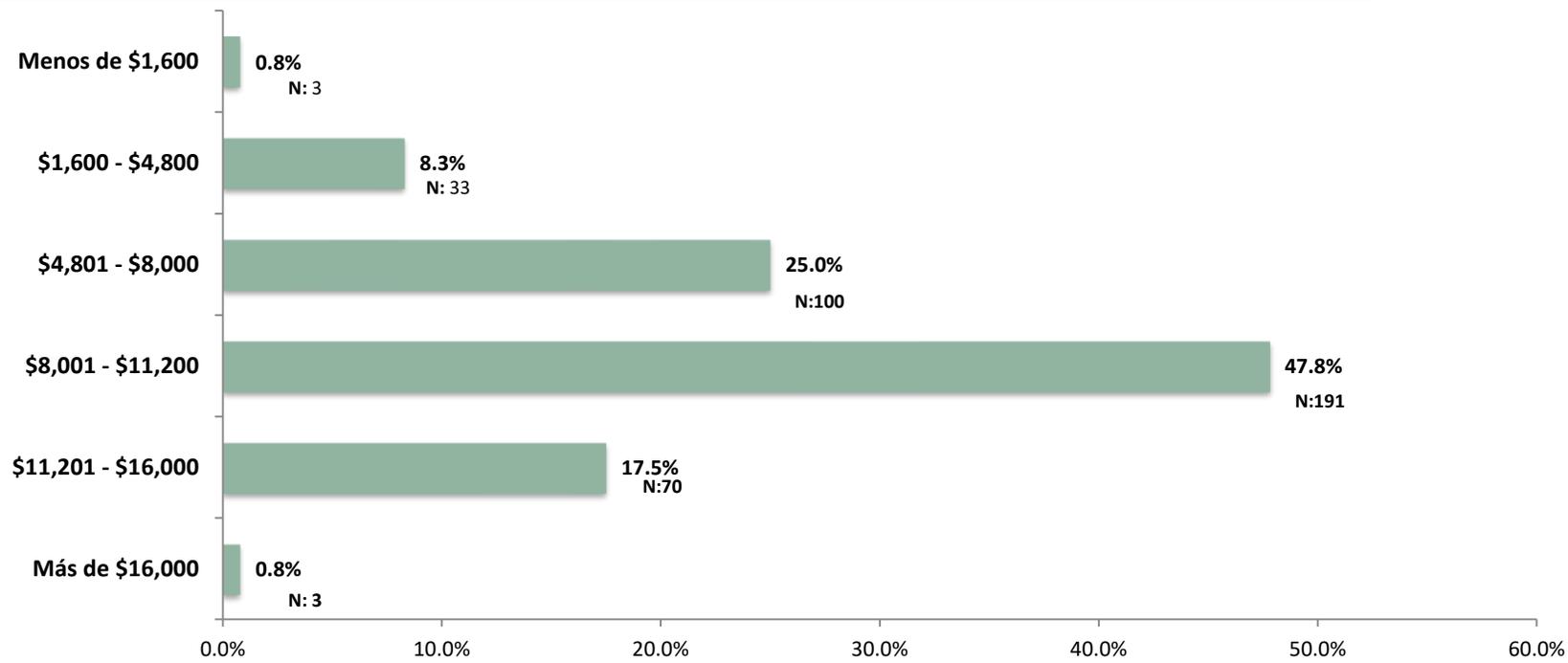


Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	Menos De 2 Años		De 2 a 5 Años		De 6 a 10 Años		De 11 a 15 Años		De 16 a 20 Años		De 21 a 25 Años		De 26 a 30 Años	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	11.0%	24	58.3%	127	28.0%	61	2.8%	6						
Policía Ministerial o equivalente	6.8%	8	26.5%	31	28.2%	33	15.4%	18	11.1%	13	11.1%	13	.9%	1
Custodio	27.7%	18	20.0%	13	24.6%	16	21.5%	14	6.2%	4				

Aspectos Socioeconómicos

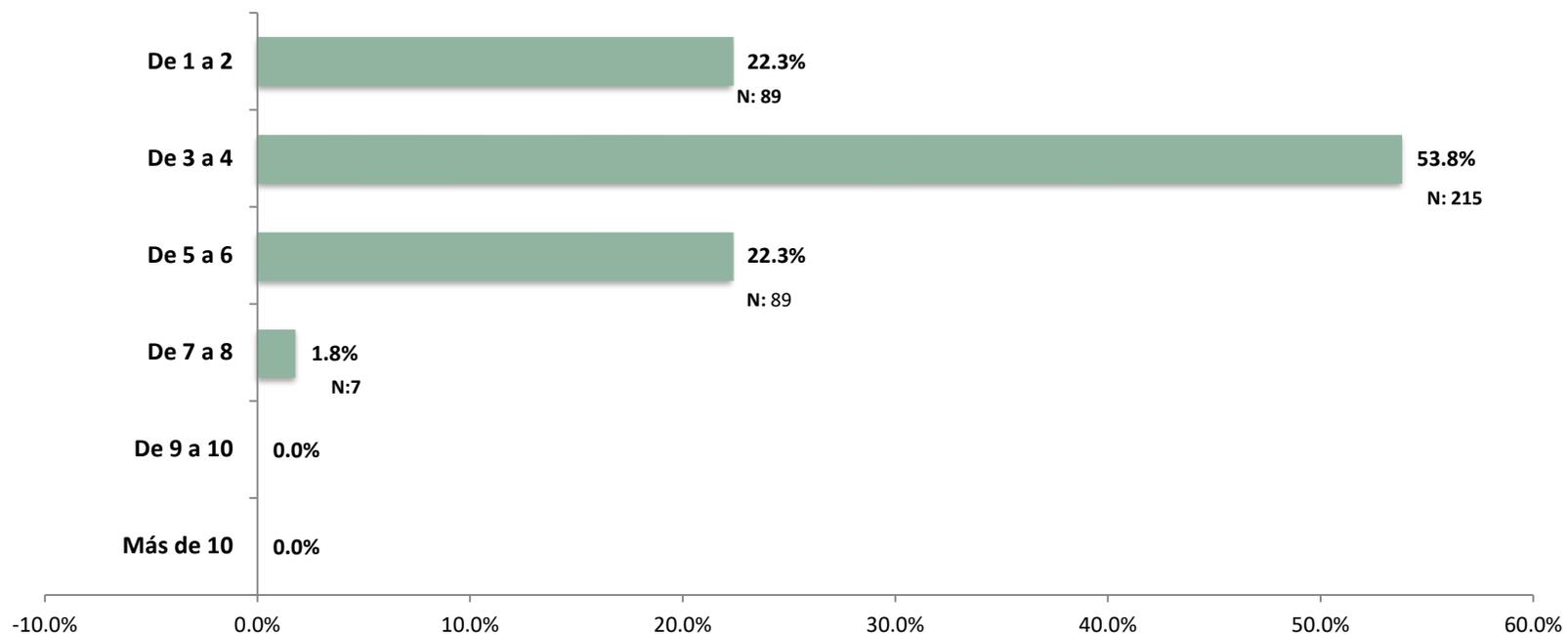
8.INGRESOS. ¿A cuánto asciende su sueldo mensual?



Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	Menos de \$1,600 pesos		\$1,600 - \$4,800 pesos		\$4,801- \$8,000 pesos		\$8,001 - \$11,200 pesos		\$11,201 a \$16,000 pesos		Más de \$16,000 pesos	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	.9%	2	6.9%	15	27.1%	59	50.0%	109	15.1%	33		
Policía Ministerial o equivalente			7.7%	9	22.2%	26	39.3%	46	28.2%	33	2.6%	3
Custodio	1.5%	1	13.8%	9	23.1%	15	55.4%	36	6.2%	4		

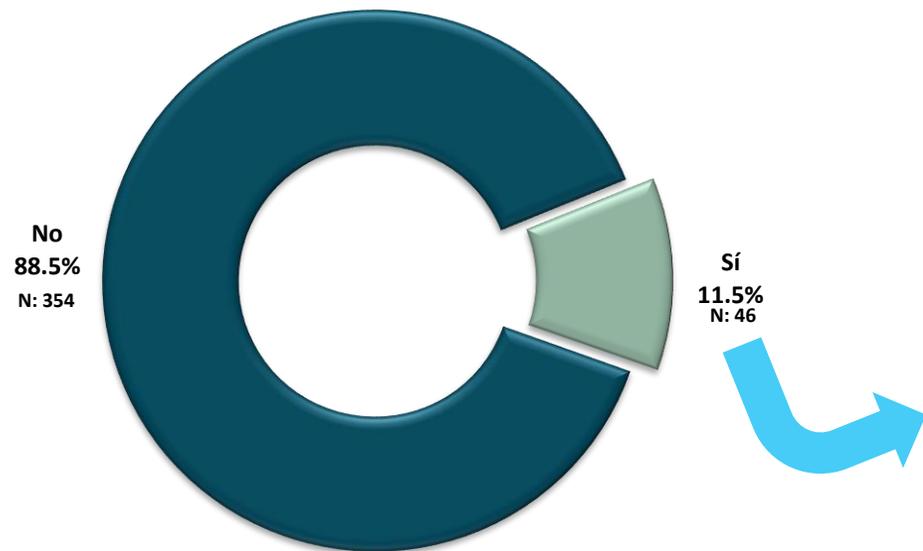
9.DEPENDIENTES. ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?



Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	De 1 a 2		De 3 a 4		De 5 a 6		De 7 a 8	
	%	N	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	24.3%	53	55.5%	121	18.3%	40	1.8%	4
Policía Ministerial o equivalente	21.4%	25	50.4%	59	26.5%	31	1.7%	2
Custodio	16.9%	11	53.8%	35	27.7%	18	1.5%	1

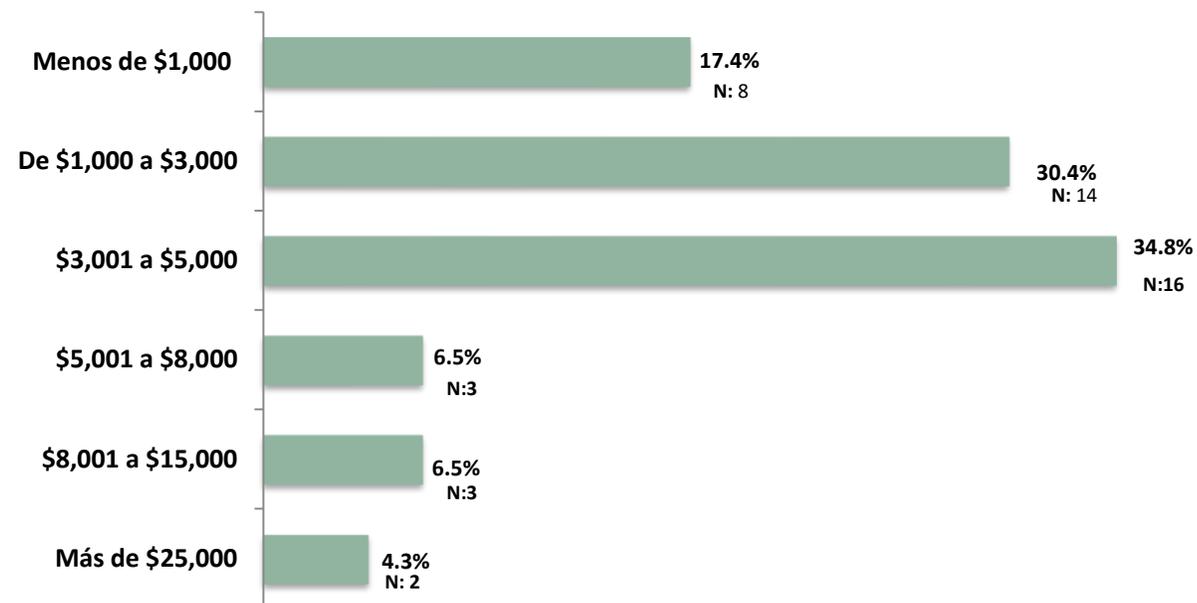
10.INGRESO ADICIONAL. ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?



Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	Sí		No	
	%	N	%	N
Policía Estatal	6.9%	15	93.1%	203
Policía Ministerial o equivalente	16.2%	19	83.8%	98
Custodio	18.5%	12	81.5%	53

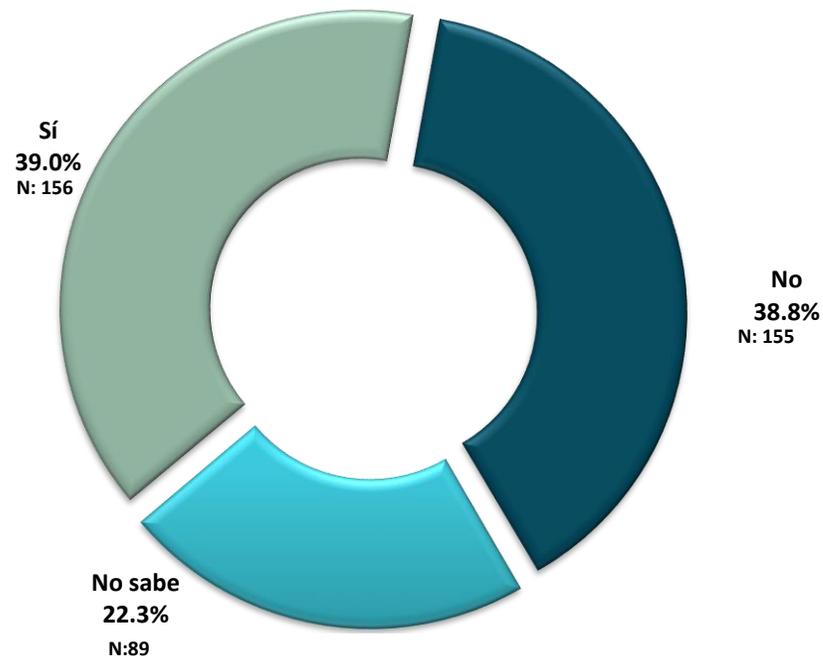
10.1 ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?



Base: 11.5% de los entrevistados
46 casos

Profesionalización

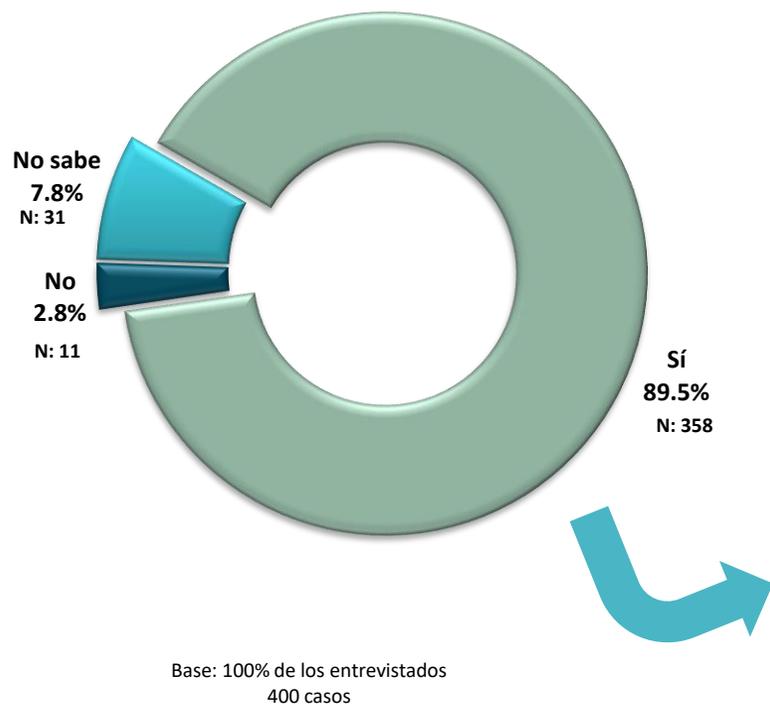
11.¿Su institución cuenta con el Servicio Profesional de Carrera?



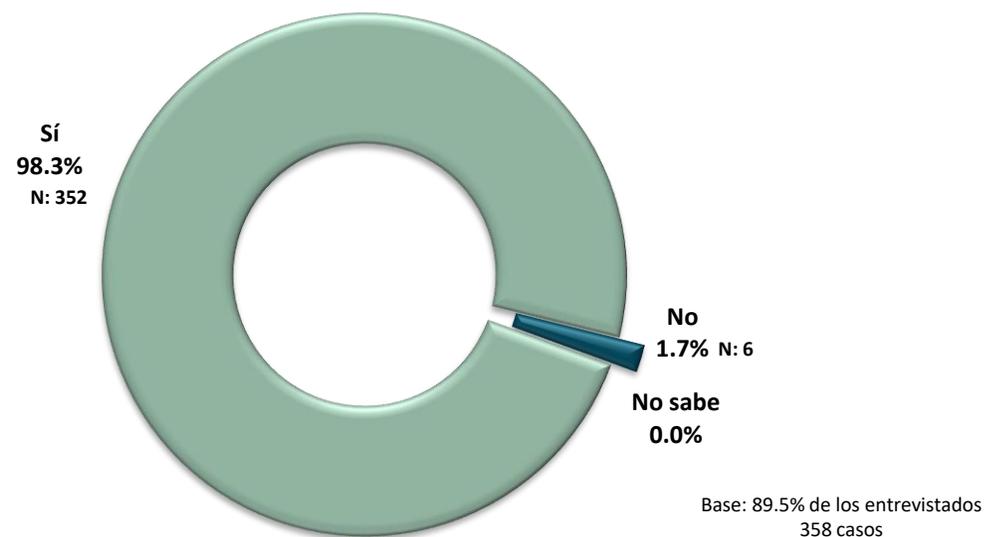
Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	Sí		No		No sabe	
	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	23.9%	52	49.1%	107	27.1%	59
Policía Ministerial o equivalente	59.0%	69	20.5%	24	20.5%	24
Custodio	53.8%	35	36.9%	24	9.2%	6

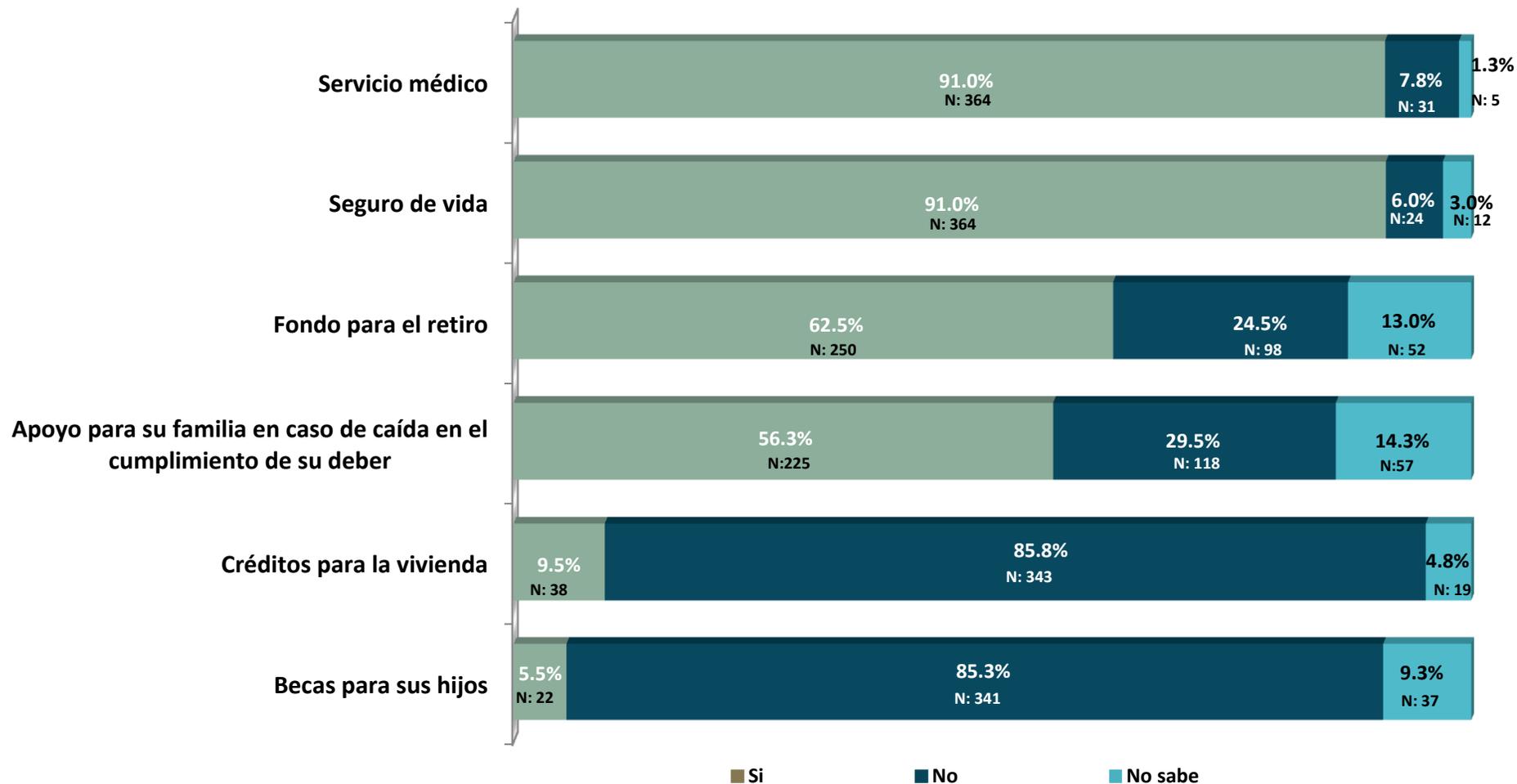
12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?



12.1 ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?



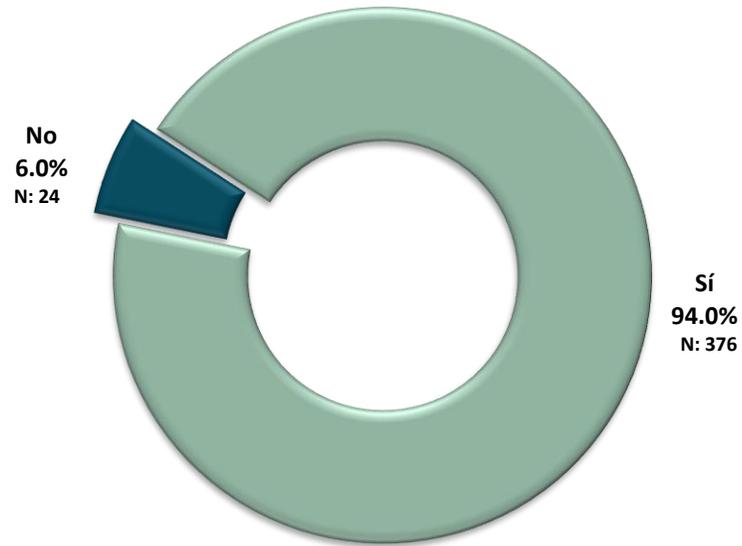
13.¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?



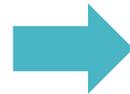
Base: 100% de los entrevistados
400 casos

Capacitación

14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

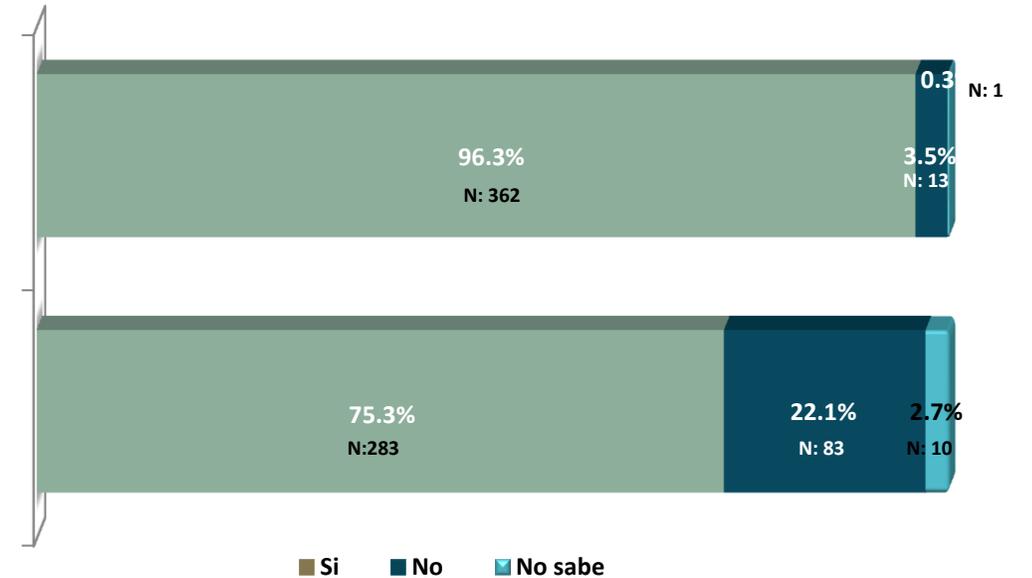


Base: 100% de los entrevistados
400 casos



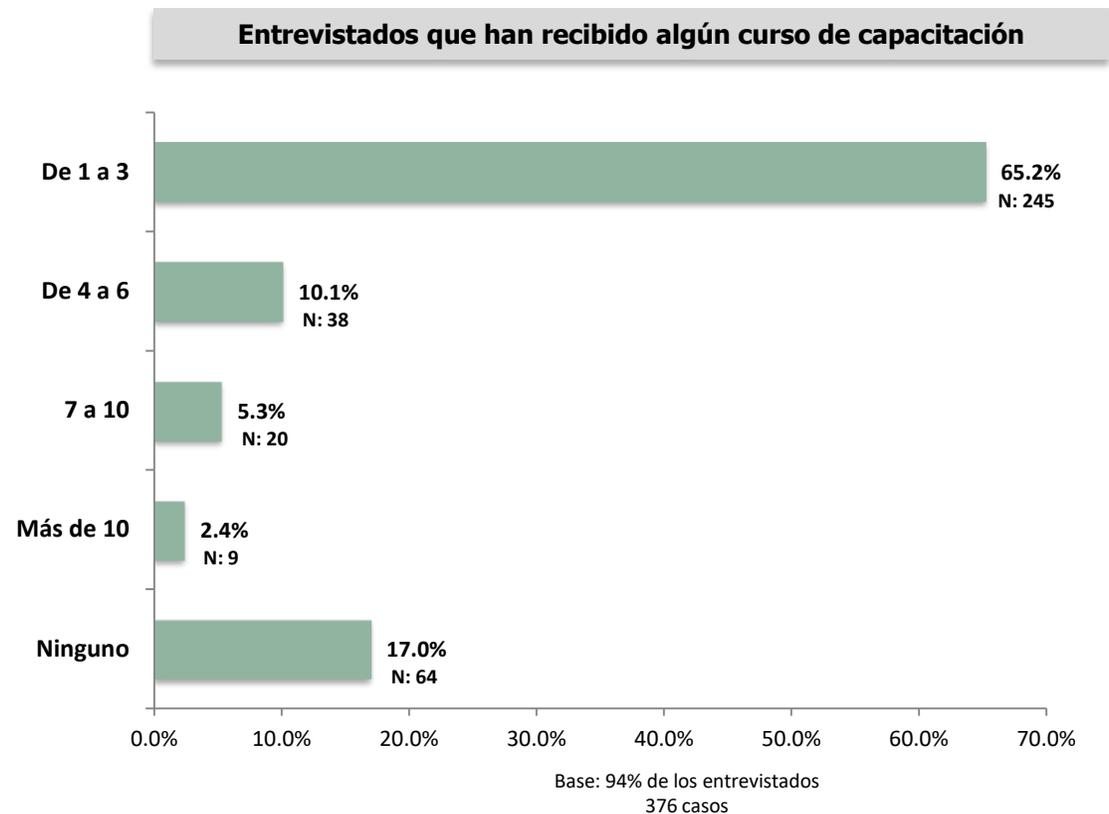
Formación inicial
Formación continua

15. ¿De qué tipo?



BASE: 94% de los entrevistados
376 casos

16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?



CORPORACION	De 1 a 3		De 4 a 6		De 7 a 10		Más de 10		Ninguno	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	67.5%	137	9.9%	20	6.4%	13	3.0%	6	13.3%	27
Policía Ministerial o equivalente	55.6%	60	6.5%	7	4.6%	5	1.9%	2	31.5%	34
Custodio	73.8%	48	16.9%	11	3.1%	2	1.5%	1	4.6%	3

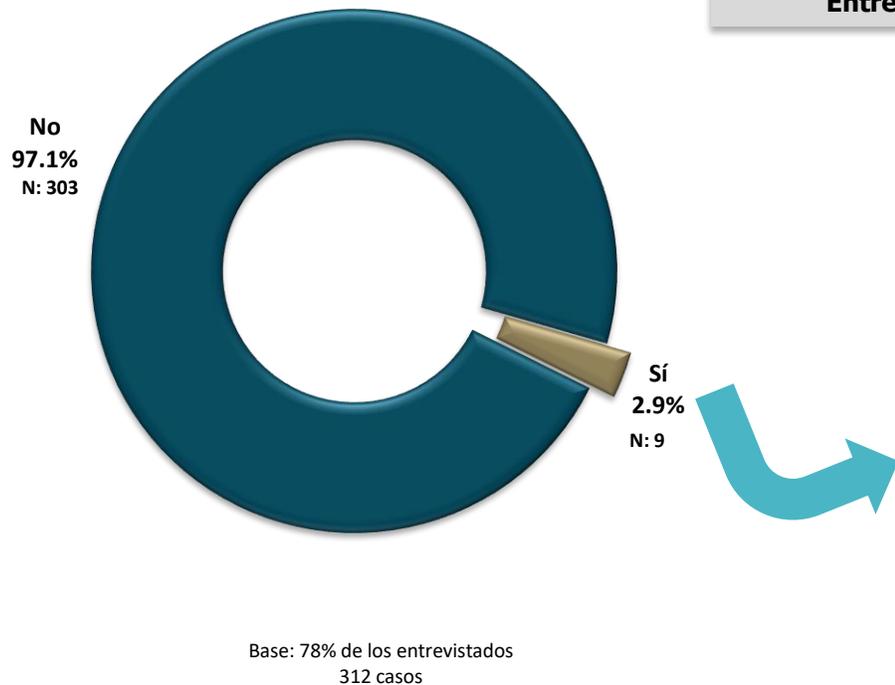
17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Entrevistados que recibieron algún curso el último año

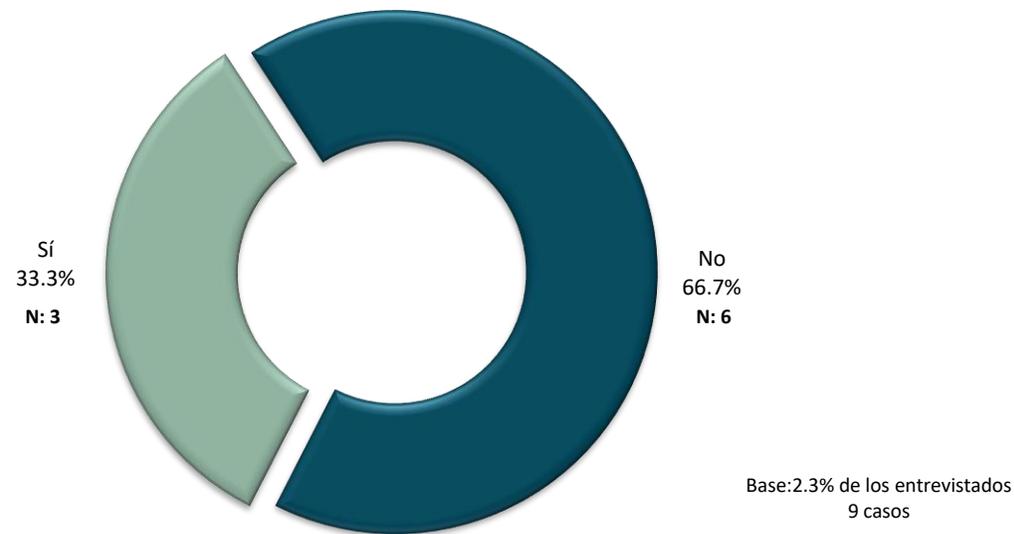
CURSO	ASISTIÓ		UTILIDAD									
			EXCELENTE		MUY BUENA		BUENA		REGULAR		MALA	
Desarrollo y acondicionamiento físico	83.3%	N:260	15.0%	N:39	19.2%	N:50	35.0%	N:91	20.0%	N:52	10.8%	N:28
Sistema de Justicia Penal	82.1%	N:256	16.4%	N:42	16.8%	N:43	33.2%	N:85	21.5%	N:55	12.1%	N:31
Marco normativo de la función policial	78.8%	N:246	9.3%	N:23	19.9%	N:49	36.6%	N:90	25.6%	N:63	8.5%	N:21
Técnicas y tácticas policiales de reacción a la emboscada / de emergencias médicas	72.8%	N:227	15.0%	N:34	23.3%	N:53	32.2%	N:73	17.6%	N:40	11.9%	N:27
Tácticas de detención de vehículos	65.7%	N:205	12.7%	N:26	18.0%	N:37	31.7%	N:65	25.9%	N:53	11.7%	N:24
Desarrollo de habilidades	64.7%	N:202	13.9%	N:28	17.8%	N:36	35.6%	N:72	17.8%	N:36	14.9%	N:30
Prevención y vinculación social	60.9%	N:190	9.5%	N:18	22.1%	N:42	30.5%	N:58	28.4%	N:54	9.5%	N:18
Dirección, control de tránsito y conducción vehicular	57.7%	N:180	13.3%	N:24	17.2%	N:31	29.4%	N:53	25.0%	N:45	15.0%	N:27
Investigación de los delitos	54.2%	N:169	10.7%	N:18	21.3%	N:36	26.0%	N:44	29.0%	N:49	13.0%	N:22
Marco Deontológico y axiológico de la función policial	52.9%	N:165	9.1%	N:15	14.5%	N:24	31.5%	N:52	29.7%	N:49	15.2%	N:25
Plataforma México	48.1%	N:150	8.0%	N:12	20.0%	N:30	31.3%	N:47	29.3%	N:44	11.3%	N:17
Complementaria	40.7%	N:127	11.8%	N:15	15.7%	N:20	25.2%	N:32	28.3%	N:36	18.9%	N:24
Especializada	38.8%	N:121	13.2%	N:16	14.9%	N:18	21.5%	N:26	32.2%	N:39	18.2%	N:22
Habilidades administrativas e informáticas	37.5%	N:117	11.1%	N:13	15.4%	N:18	19.7%	N:23	32.5%	N:38	21.4%	N:25
Investigación forense	33.7%	N:105	7.6%	N:8	14.3%	N:15	16.2%	N:17	37.1%	N:39	24.8%	N:26
Otro	5.1%	N:16	12.5%	N:2	12.5%	N:2	18.8%	N:3	37.5%	N:6	18.8%	N:3

18. ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?

Entrevistados que recibieron algún curso el último año

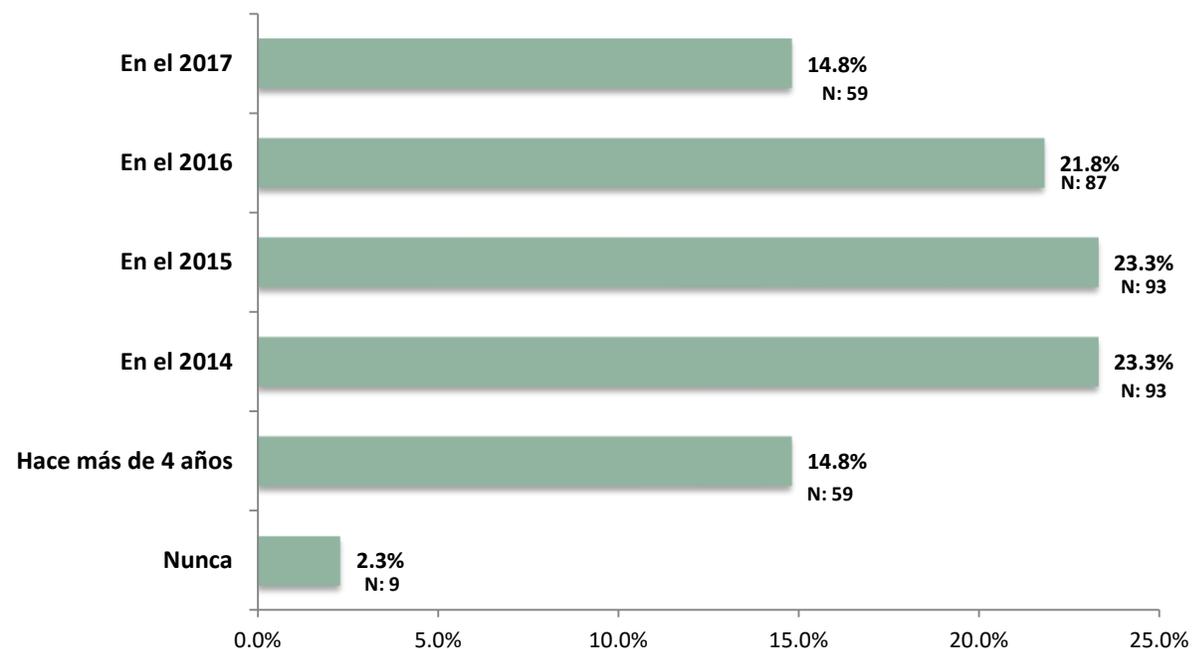


19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?



Evaluación Policial

20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?



Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	En el 2017		En el 2016		En el 2015		En el 2014		Hace más de 4 años		Nunca	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	14.2%	31	23.4%	51	33.0%	72	22.0%	48	6.9%	15	.5%	1
Policía Ministerial o equivalente	6.8%	8	22.2%	26	16.2%	19	23.9%	28	26.5%	31	4.3%	5
Custodio	30.8%	20	15.4%	10	3.1%	2	26.2%	17	20.0%	13	4.6%	3

**20.1.1 a 20.1.5 En caso de haber sido evaluado en control de confianza, cómo califica los siguientes aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?
Conforme a los siguientes criterios: 5 Excelente, 4 Muy bueno, 3 Bueno, 2 Regular y 1 Malo**

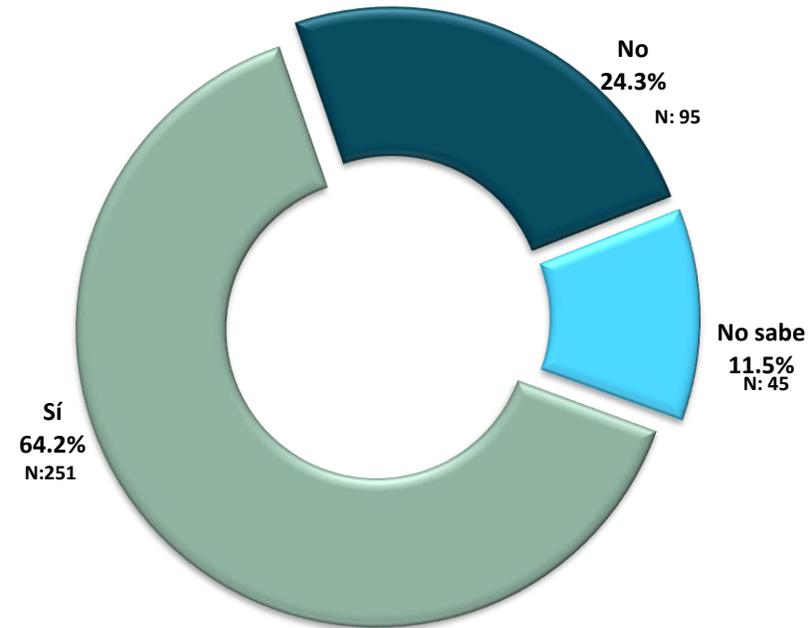
Entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza

	Excelente		Muy bueno		Bueno		Regular		Malo	
Aplicación de las evaluaciones de control de confianza	12.0%	N:47	12.3%	N:48	34.3%	N:134	25.6%	N:100	15.9%	N:62
Trato por parte de los evaluadores	13.6%	N:53	15.1%	N:59	29.9%	N:117	24.3%	N:95	17.1%	N:67
Tiempo empleado en las evaluaciones	7.9%	N:31	11.8%	N:46	29.9%	N:117	25.8%	N:101	24.6%	N:96
Equipo utilizado	10.0%	N:39	15.6%	N:61	32.5%	N:127	27.4%	N:107	14.6%	N:57
Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	17.1%	N:67	22.5%	N:88	37.9%	N:148	16.4%	N:64	6.1%	N:24

BASE: 97.8% de los entrevistados
391 casos

20.2 ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y funciones?

Entrevistados que les aplicaron exámenes de Control de Confianza

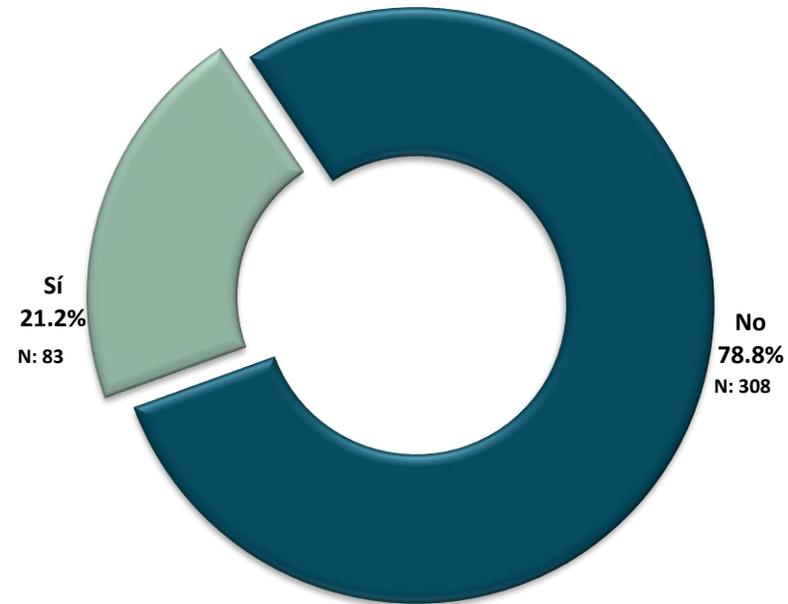


Base: 97.8% de los entrevistados
391 casos

CORPORACION	Sí		No		No sabe	
	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	59.0%	128	29.0%	63	12.0%	26
Policía Ministerial o equivalente	59.8%	67	24.1%	27	16.1%	18
Custodio	90.3%	56	8.1%	5	1.6%	1

20.3 ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?

Entrevistados que les aplicaron exámenes de Control de Confianza

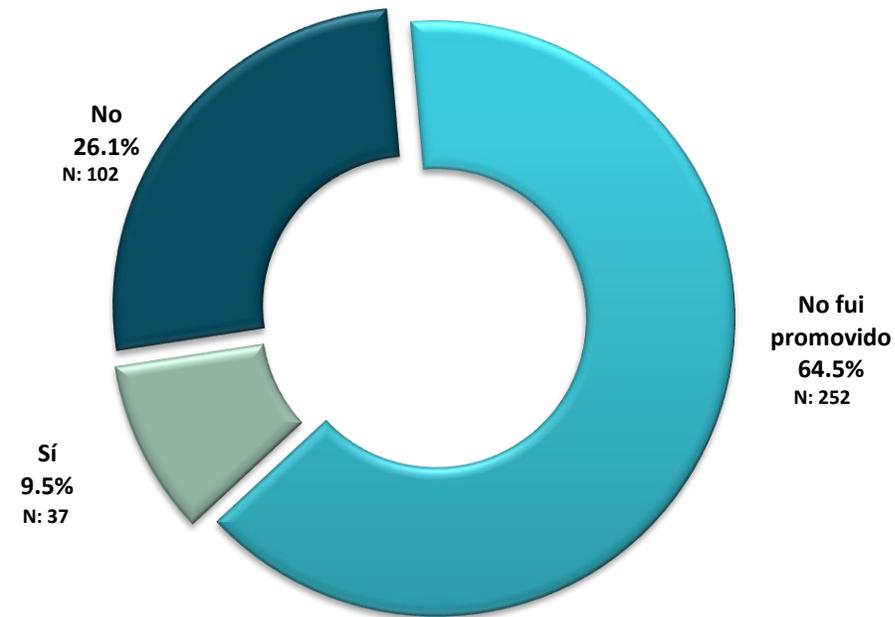


Base: 97.8% de los entrevistados
391 casos

CORPORACION	Sí		No	
	%	N	%	N
Policía Estatal	15.2%	33	84.8%	184
Policía Ministerial o equivalente	32.1%	36	67.9%	76
Custodio	22.6%	14	77.4%	48

20.4 De haber sido promovido de grado y/o cargo, ¿Le aplicaron exámenes de control de confianza antes de la promoción?

Entrevistados que les aplicaron exámenes de Control de Confianza

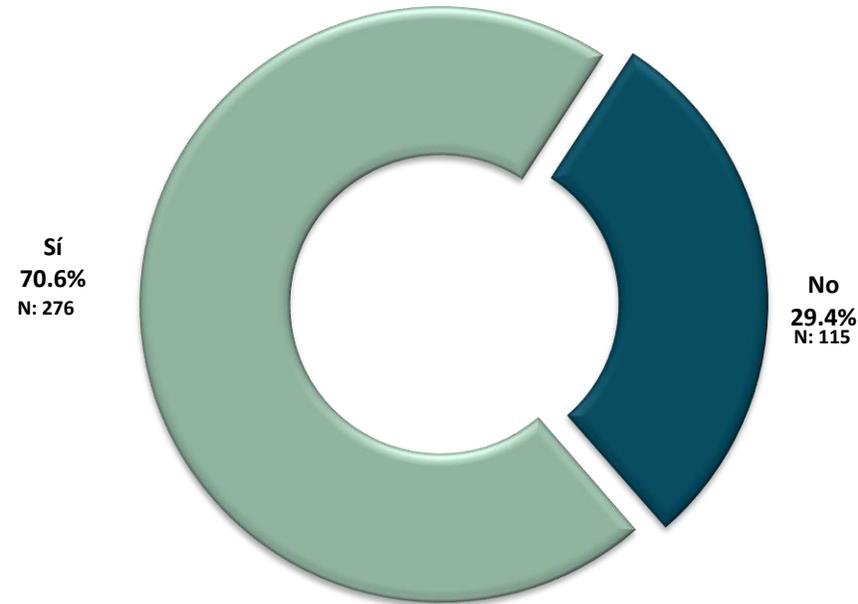


Base: 97.8% de los entrevistados
391 casos

CORPORACION	Sí		No		No fui promovido	
	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	6.0%	13	22.1%	48	71.9%	156
Policía Ministerial o equivalente	13.4%	15	34.8%	39	51.8%	58
Custodio	14.5%	9	24.2%	15	61.3%	38

20.5 ¿Le han realizado el examen toxicológico de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

Entrevistados que les aplicaron exámenes de Control de Confianza

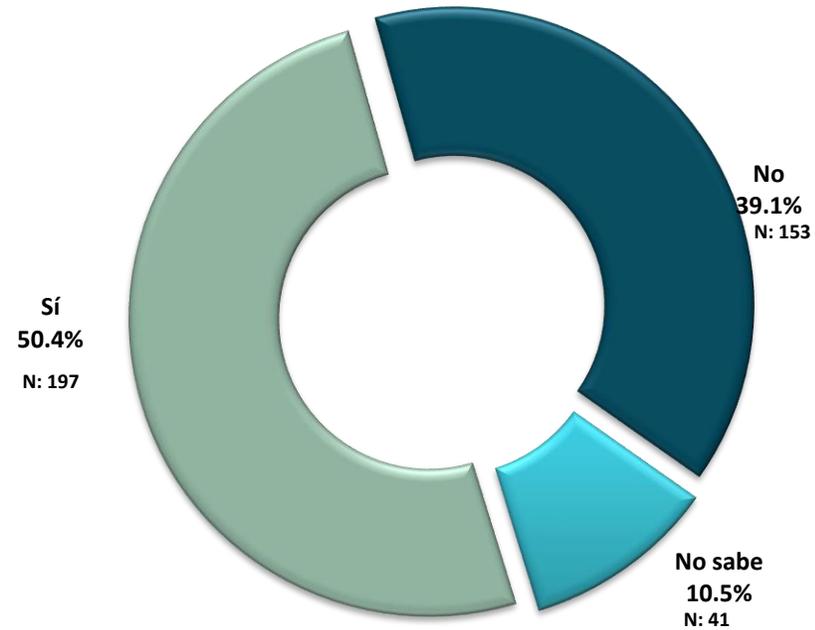


Base: 97.8% de los entrevistados
391 casos

CORPORACION	Sí		No	
	%	N	%	N
Policía Estatal	77.9%	169	22.1%	48
Policía Ministerial o equivalente	47.3%	53	52.7%	59
Custodio	87.1%	54	12.9%	8

20.6 Considera que, ¿La evaluación de control de confianza, contribuye a la mejora de las instituciones?

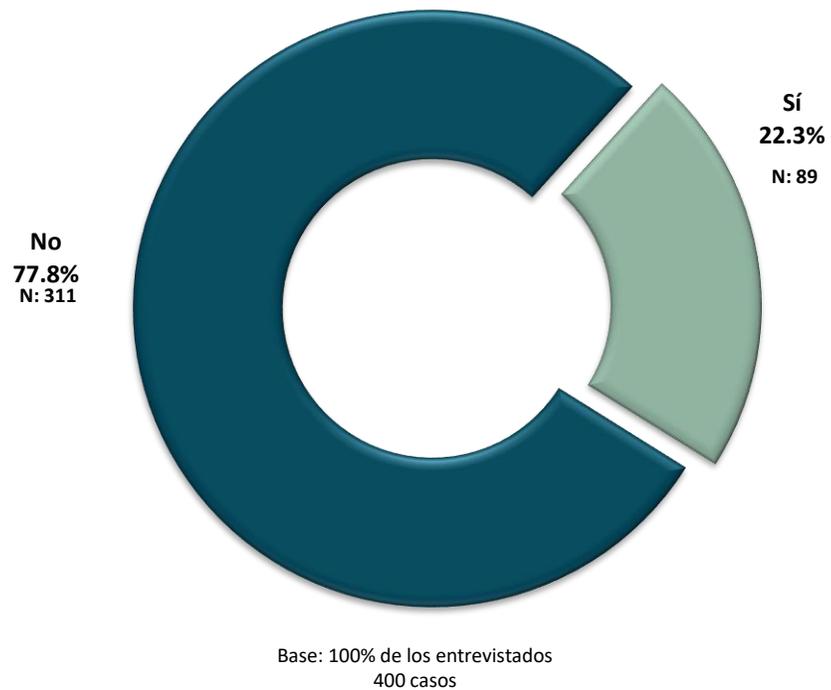
Entrevistados que les aplicaron exámenes de Control de Confianza



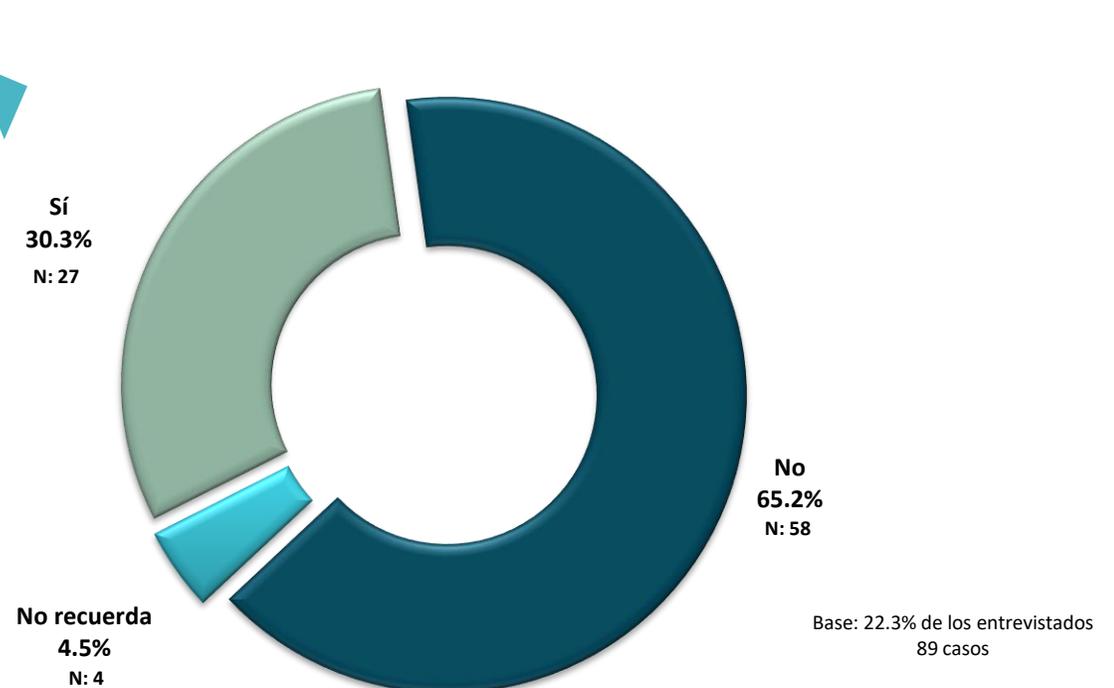
Base: 97.8% de los entrevistados
391 casos

CORPORACION	Sí		No		No sabe	
	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	47.5%	103	40.1%	87	12.4%	27
Policía Ministerial o equivalente	41.1%	46	50.9%	57	8.0%	9
Custodio	77.4%	48	14.5%	9	8.1%	5

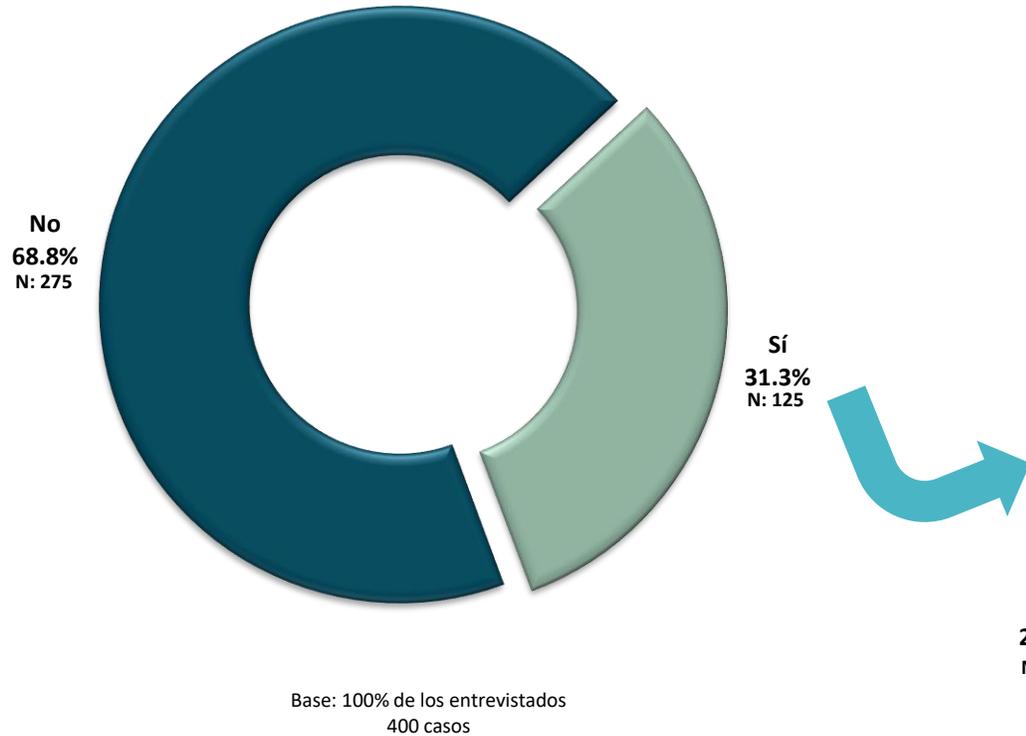
21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias policiales?



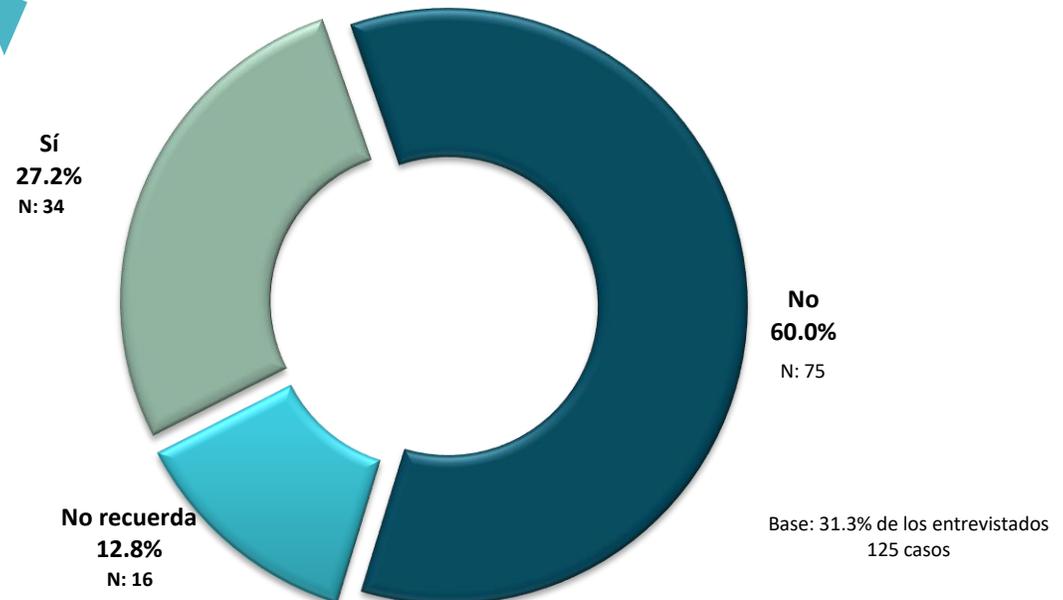
21.1. ¿Conoció el resultado de su evaluación de competencias policiales?



22. ¿Le han aplicado la evaluación del desempeño o de conocimientos si es de nuevo ingreso?



22.1. ¿Conoció el resultado de su evaluación del desempeño?



Equipamiento

23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2017?

EQUIPO	RECIBIÓ				CALIDAD									
	No recibió		Recibió		Muy buena		Buena		Regular		Mala		No sabe	
UNIFORMES														
Camisa o camisola	38.0%	N:152	62.0%	N:248	21.0%	N:52	45.2%	N:112	27.8%	N:69	4.0%	N:10	2.0%	N:5
Pantalón	38.8%	N:155	61.3%	N:245	20.4%	N:50	44.1%	N:108	27.8%	N:68	6.1%	N:15	1.6%	N:4
Calzado (botas o choclos- pares)	42.8%	N:171	57.3%	N:229	21.4%	N:49	43.7%	N:100	27.1%	N:62	7.0%	N:16	0.9%	N:2
PROTECCIÓN PERSONAL														
Chaleco balístico	55.0%	N:220	45.0%	N:180	24.4%	N:44	38.3%	N:69	28.9%	N:52	6.7%	N:12	1.7%	N:3
Casco balístico	54.8%	N:219	45.3%	N:181	25.4%	N:46	38.7%	N:70	28.7%	N:52	5.5%	N:10	1.7%	N:3
ARMAMENTO														
Arma corta	39.3%	N:157	60.8%	N:243	29.6%	N:72	46.1%	N:112	21.8%	N:53	1.2%	N:3	1.2%	N:3
Arma larga	38.8%	N:155	61.3%	N:245	29.0%	N:71	46.5%	N:114	20.4%	N:50	2.9%	N:7	1.2%	N:3
Municiones	42.8%	N:171	57.3%	N:229	20.5%	N:47	38.0%	N:87	33.2%	N:76	6.1%	N:14	2.2%	N:5
Cargadores	43.5%	N:174	56.5%	N:226	22.6%	N:51	36.3%	N:82	30.1%	N:68	9.7%	N:22	1.3%	N:3

23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2017?

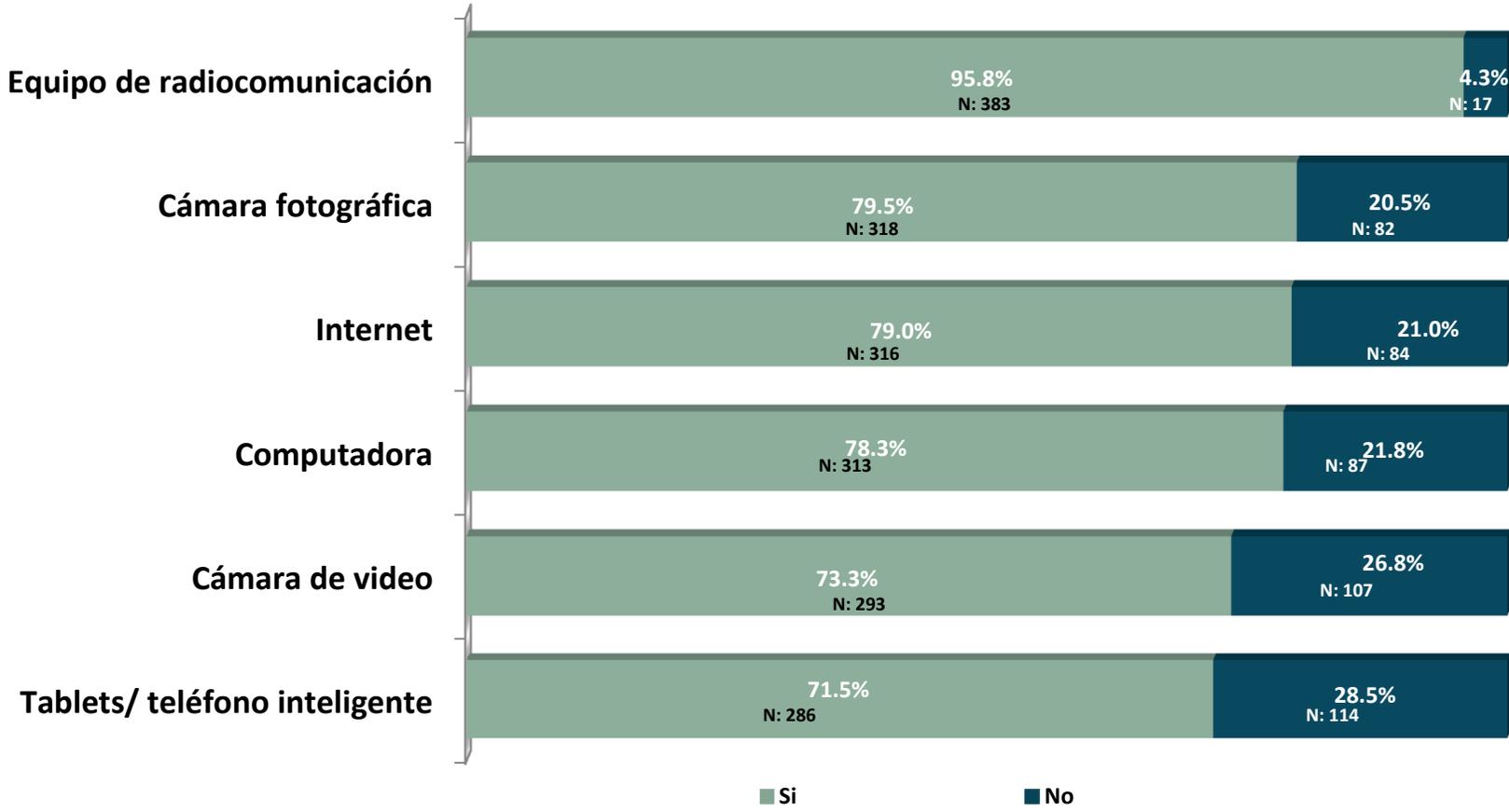
EQUIPO	RECIBIÓ		CALIDAD											
	ACCESORIOS		No recibió	Recibió	Muy buena		Buena		Regular		Mala		No sabe	
Fornitura	55.3%	N:221	44.8%	N:179	27.4%	N:49	40.8%	N:73	25.7%	N:46	4.5%	N:8	1.7%	N:3
Tolete	83.0%	N:332	17.0%	N:68	26.5%	N:18	27.9%	N:19	20.6%	N:14	10.3%	N:7	14.7%	N:10
Casco táctico	69.5%	N:278	30.5%	N:122	23.0%	N:28	37.7%	N:46	27.9%	N:34	4.9%	N:6	6.6%	N:8
Escudo de Acrílico	82.0%	N:328	18.0%	N:72	23.6%	N:17	26.4%	N:19	19.4%	N:14	12.5%	N:9	18.1%	N:13
Candados de mano o Esposas	70.5%	N:282	29.5%	N:118	25.4%	N:30	35.6%	N:42	23.7%	N:28	7.6%	N:9	7.6%	N:9
Lámpara de mano	84.0%	N:336	16.0%	N:64	29.7%	N:19	20.3%	N:13	21.9%	N:14	6.3%	N:4	21.9%	N:14
Gas lacrimógeno	85.5%	N:342	14.5%	N:58	32.8%	N:19	19.0%	N:11	17.2%	N:10	8.6%	N:5	22.4%	N:13

23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2017?

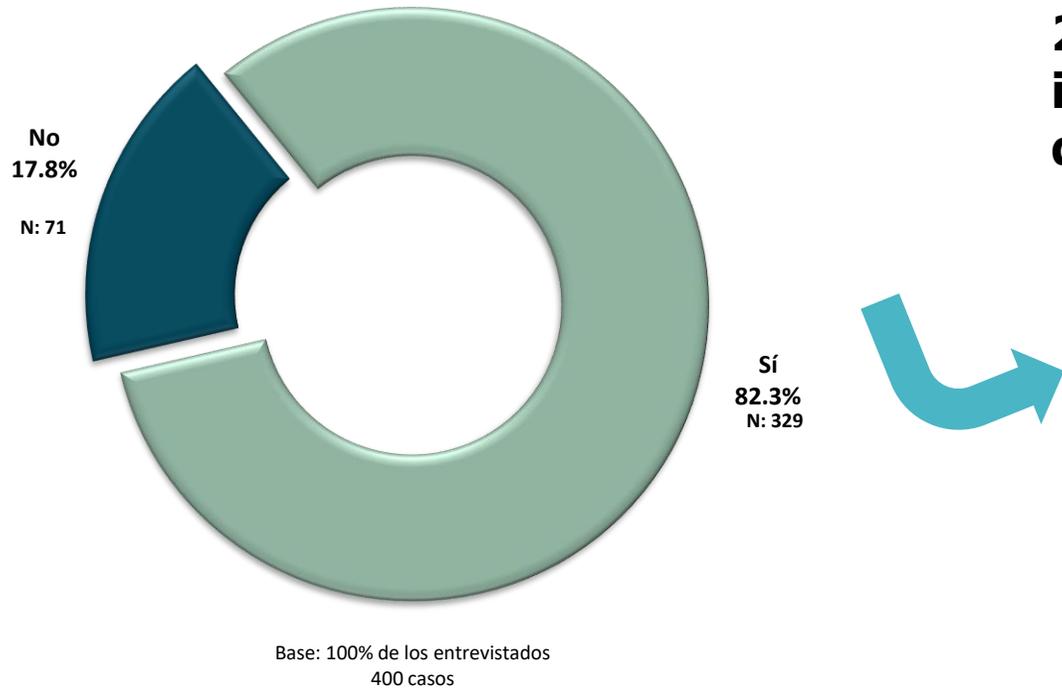
EQUIPO	RECIBIÓ		CALIDAD											
	No recibió		Recibió		Muy buena		Buena		Regular		Mala		No sabe	
Motocicleta	86.3%	N:345	13.8%	N:55	23.6%	N:13	32.7%	N:18	18.2%	N:10	3.6%	N:2	21.8%	N:12
Patrulla (camioneta)	61.8%	N:247	38.3%	N:153	17.6%	N:27	39.9%	N:61	26.8%	N:41	10.5%	N:16	5.2%	N:8
Patrulla (sedán)	77.5%	N:310	22.5%	N:90	16.7%	N:15	35.6%	N:32	31.1%	N:28	10.0%	N:9	6.7%	N:6
Equipo de radiocomunicación	56.8%	N:227	43.3%	N:173	21.4%	N:37	37.0%	N:64	31.8%	N:55	8.1%	N:14	1.7%	N:3
Instrumental de Investigación y criminalística	86.8%	N:347	13.3%	N:53	15.1%	N:8	13.2%	N:7	28.3%	N:15	17.0%	N:9	26.4%	N:14
Equipo de Cómputo	80.5%	N:322	19.5%	N:78	19.2%	N:15	28.2%	N:22	34.6%	N:27	10.3%	N:8	7.7%	N:6
Kit de primer respondiente	85.5%	N:342	14.5%	N:58	17.2%	N:10	19.0%	N:11	22.4%	N:13	17.2%	N:10	24.1%	N:14
Tablets/teléfono inteligente	89.5%	N:358	10.5%	N:42	11.9%	N:5	14.3%	N:6	21.4%	N:9	16.7%	N:7	35.7%	N:15
No recibió ningún equipo	17.3%	N:69												

Uso de Tecnología

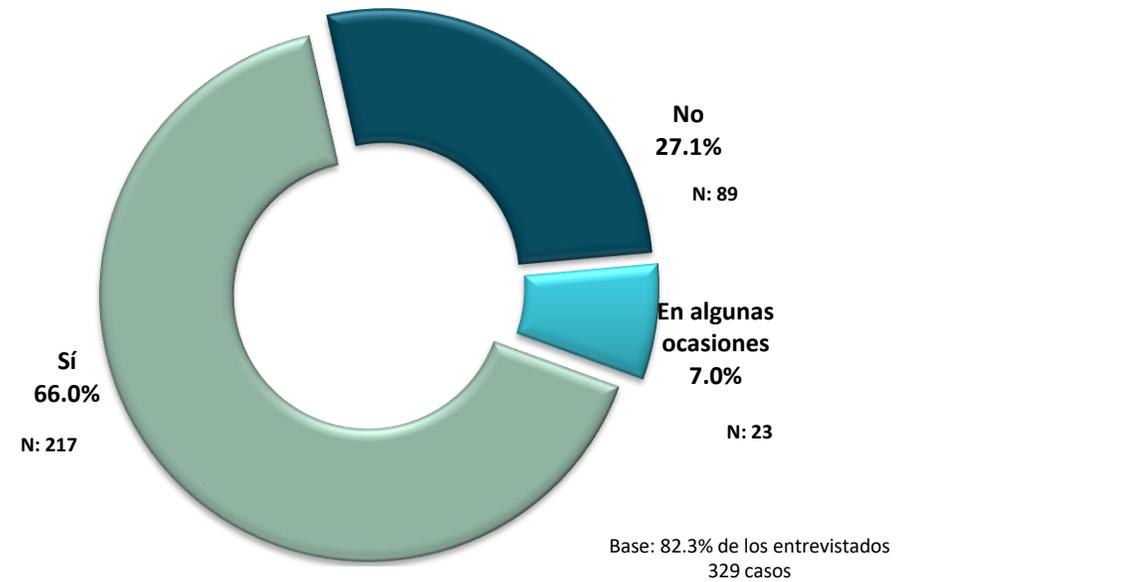
24.¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?



25. ¿Conoce el nuevo Informe Policial Homologado (IPH) del Protocolo Nacional del Primer Respondiente?



25.1. ¿Utiliza el nuevo IPH para el registro de información de presuntos delitos y puesta a disposición de personas?

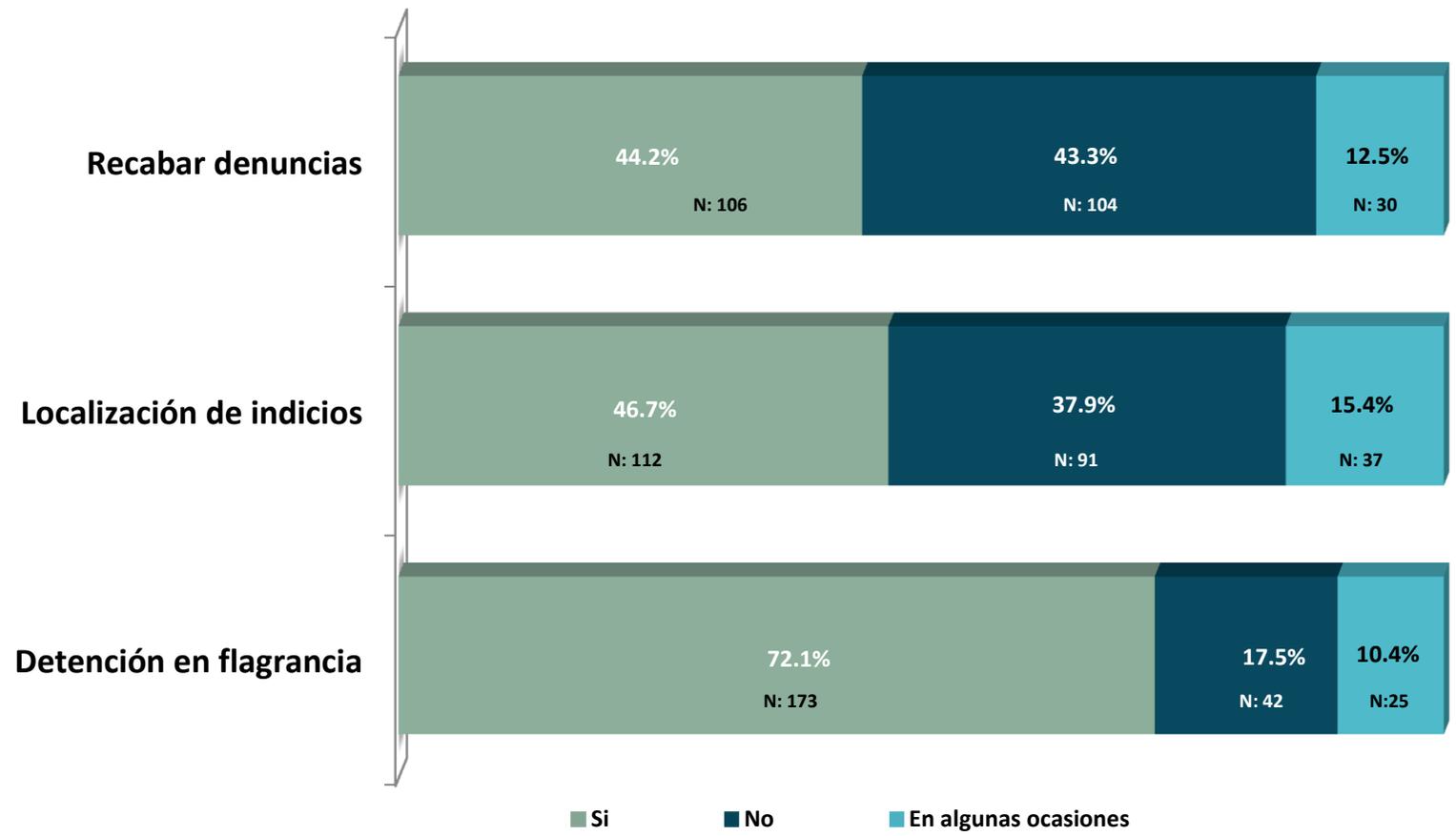


CORPORACION	Sí		No	
	%	N	%	N
Policía Estatal	82.1%	179	17.9%	39
Policía Ministerial o equivalente	87.2%	102	12.8%	15
Custodio	73.8%	48	26.2%	17

CORPORACION	Sí		No		En algunas ocasiones	
	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	52.5%	94	36.9%	66	10.6%	19
Policía Ministerial o equivalente	91.2%	93	6.9%	7	2.0%	2
Custodio	62.5%	30	33.3%	16	4.2%	2

25.2.1 a 25.2.3 ¿El uso específico del IPH es para:?

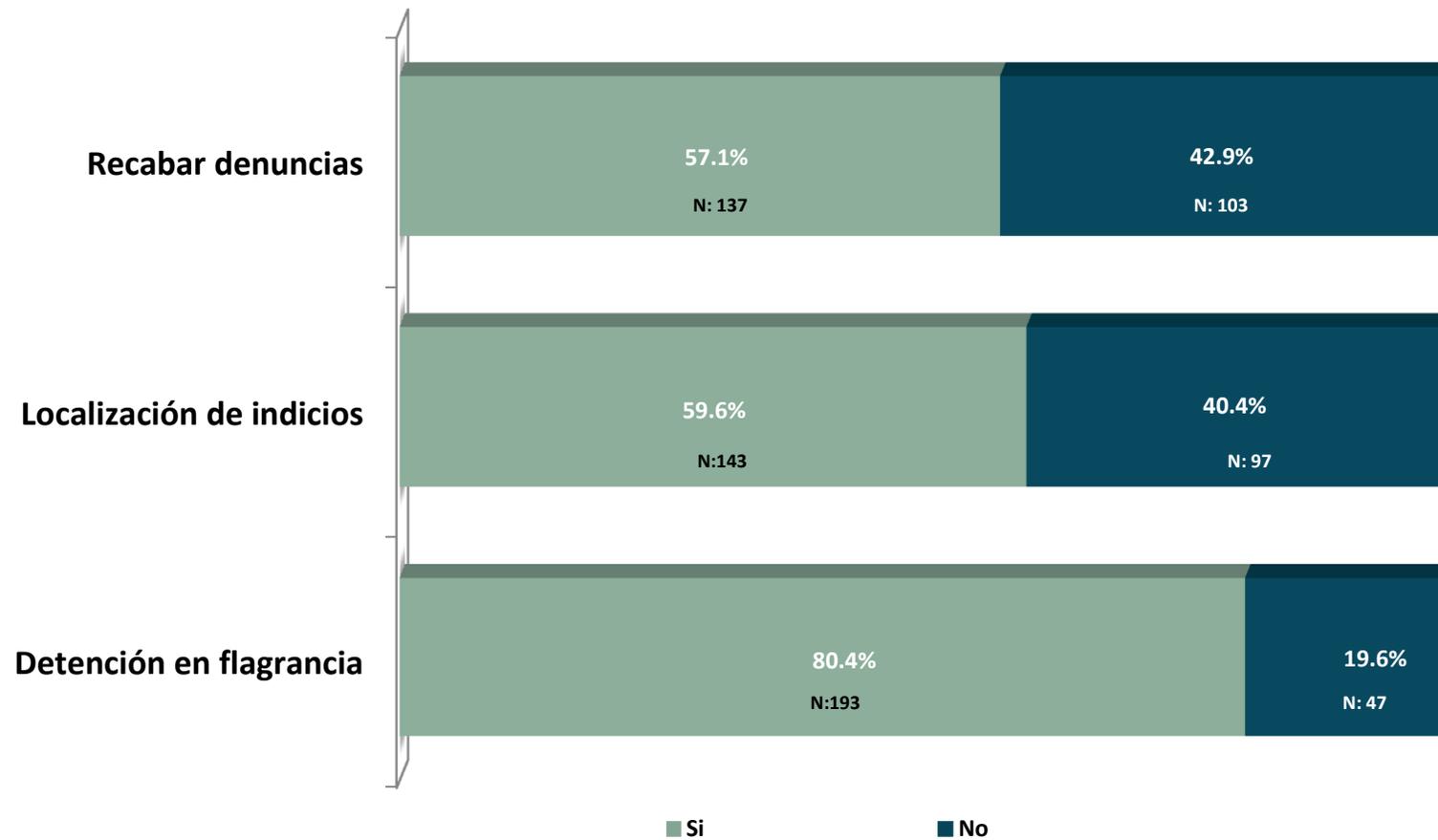
Entrevistados que utilizan el Informe Policial Homologado



Base: 60% de los entrevistados
240 casos

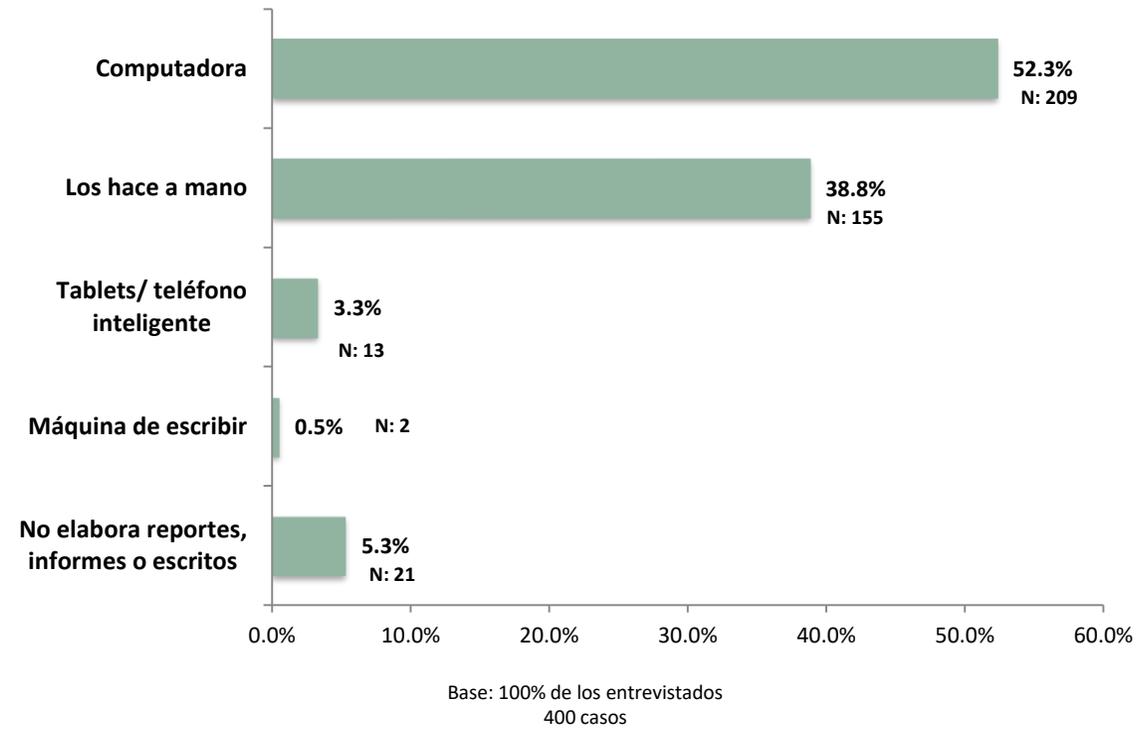
25.3.1 a 25.3.3 ¿Sabe llenar el formato del nuevo IPH para:?

Entrevistados que utilizan el Informe Policial Homologado



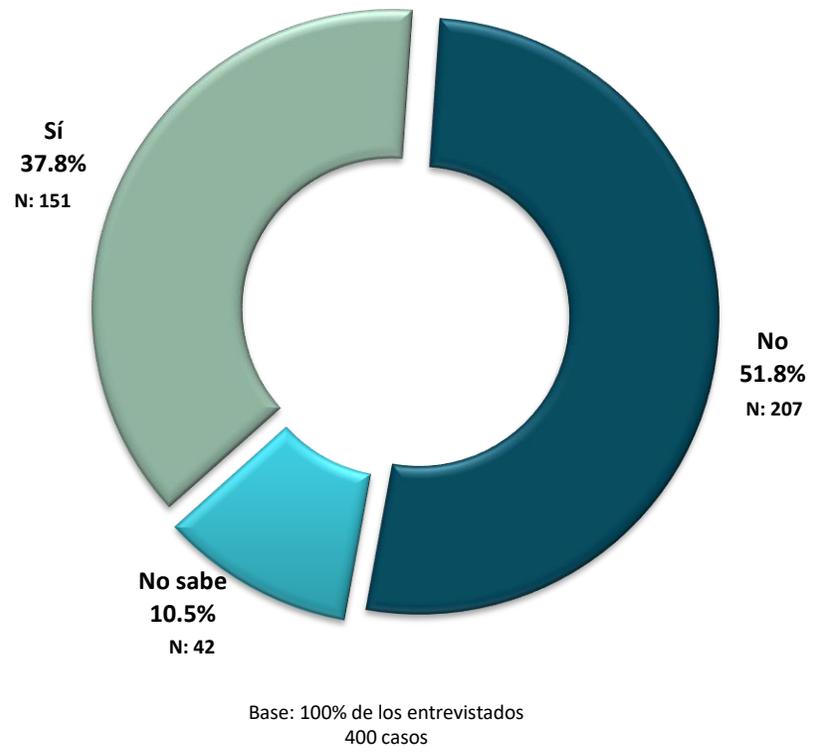
Base: 60% de los entrevistados
240 casos

26.¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?



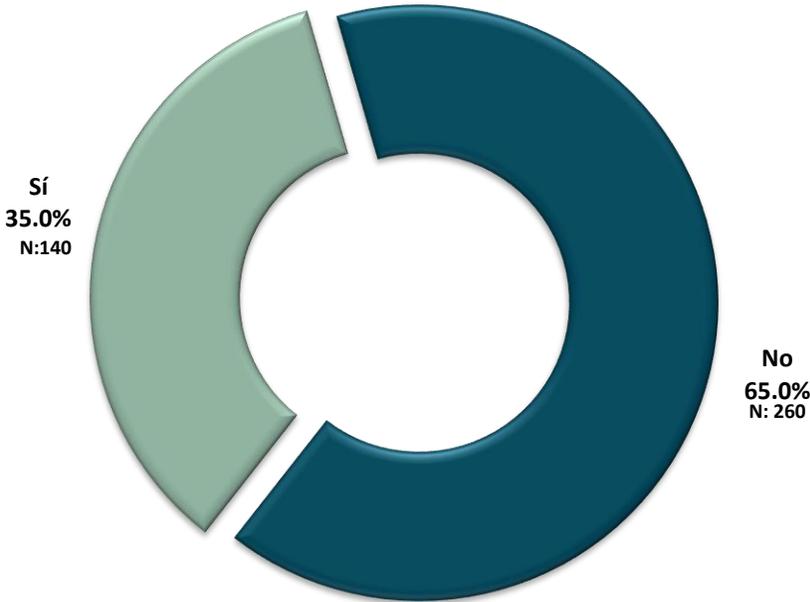
CORPORACION	Computadora		Los hace a mano		No elabora reportes, informes o escritos		Tablets / teléfonos inteligentes		Máquina de escribir	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	45.0%	98	44.5%	97	5.5%	12	5.0%	11		
Policía Ministerial o equivalente	68.4%	80	25.6%	30	3.4%	4	.9%	1	1.7%	2
Custodio	47.7%	31	43.1%	28	7.7%	5	1.5%	1		

27. ¿En el desempeño de su trabajo ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal, (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?



CORPORACION	Sí		No		No sabe	
	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	41.3%	90	45.9%	100	12.8%	28
Policía Ministerial o equivalente	48.7%	57	44.4%	52	6.8%	8
Custodio	6.2%	4	84.6%	55	9.2%	6

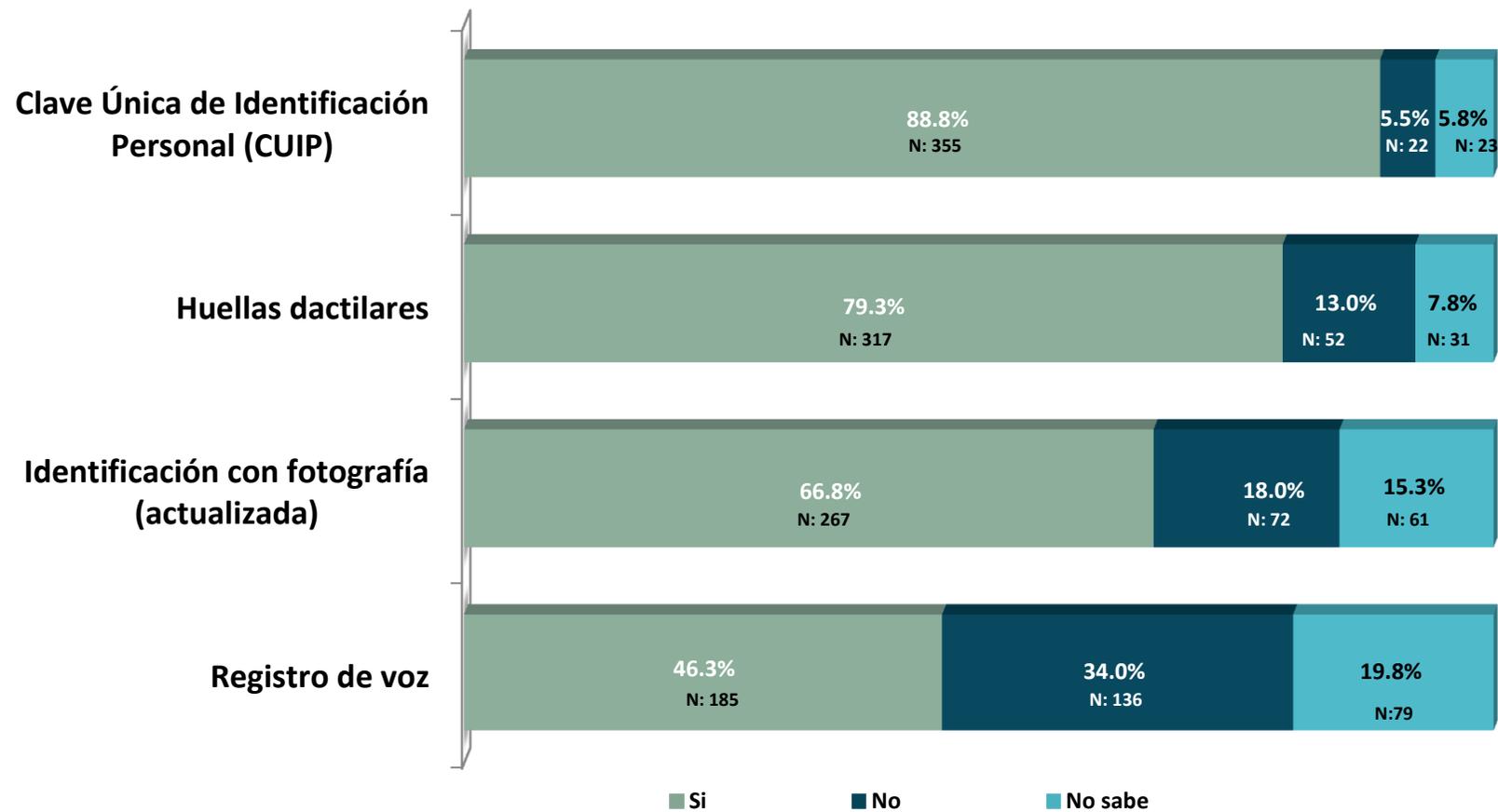
28. En su área de trabajo ¿cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?



Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	Sí		No	
	%	N	%	N
Policía Estatal	38.1%	83	61.9%	135
Policía Ministerial o equivalente	41.0%	48	59.0%	69
Custodio	13.8%	9	86.2%	56

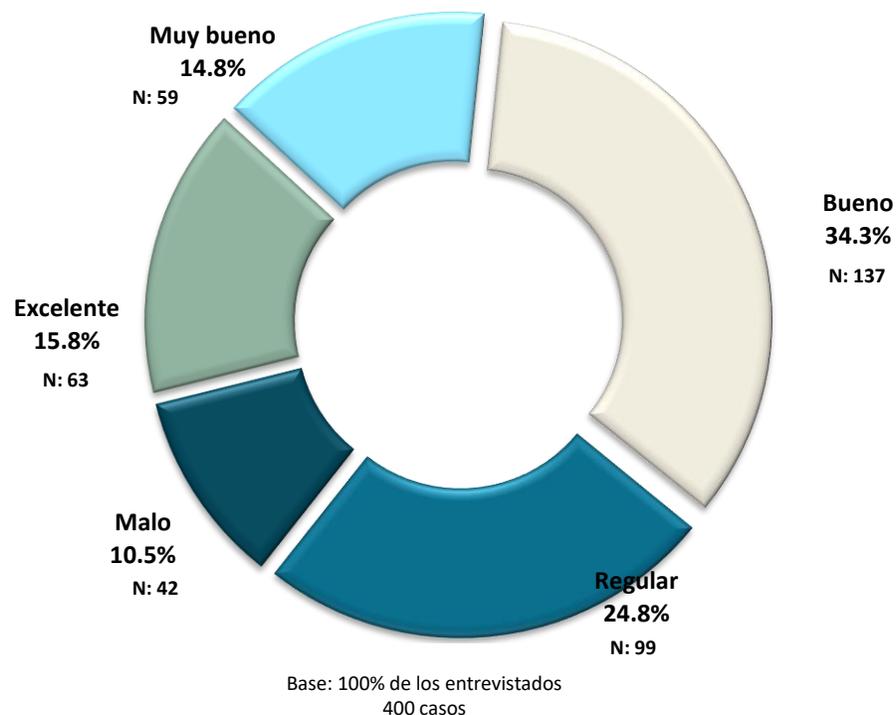
29. De la siguiente lista, indique ¿con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución?



Base: 100% de los entrevistados
400 casos

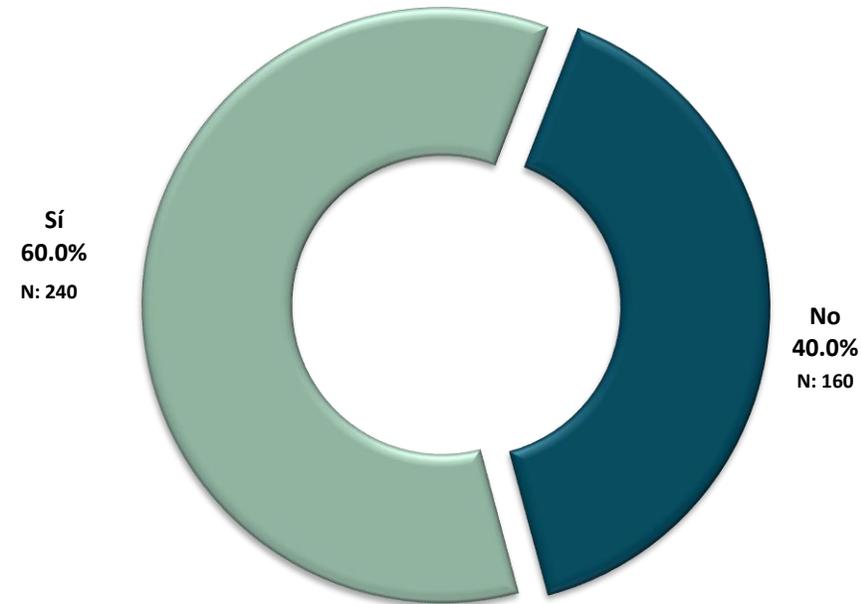
Infraestructura

30. En general, ¿Cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?



CORPORACION	Excelente		Muy Bueno		Bueno		Regular		Malo	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	7.3%	16	14.7%	32	37.2%	81	25.7%	56	15.1%	33
Policía Ministerial o equivalente	12.8%	15	11.1%	13	35.0%	41	34.2%	40	6.8%	8
Custodio	49.2%	32	21.5%	14	23.1%	15	4.6%	3	1.5%	1

31. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones donde actualmente opera?

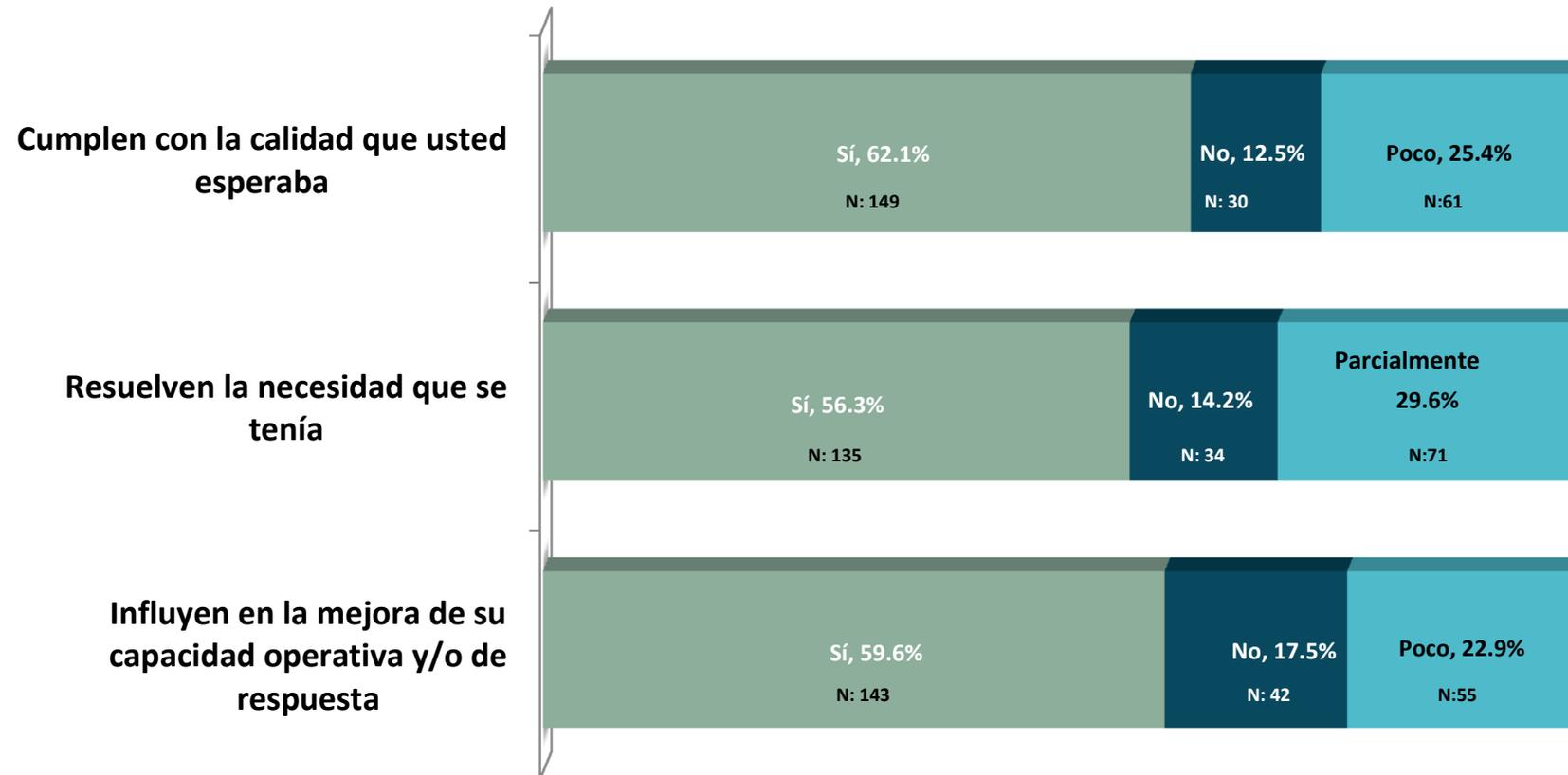


Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	Sí		No	
	%	N	%	N
Policía Estatal	49.1%	107	50.9%	111
Policía Ministerial o equivalente	60.7%	71	39.3%	46
Custodio	95.4%	62	4.6%	3

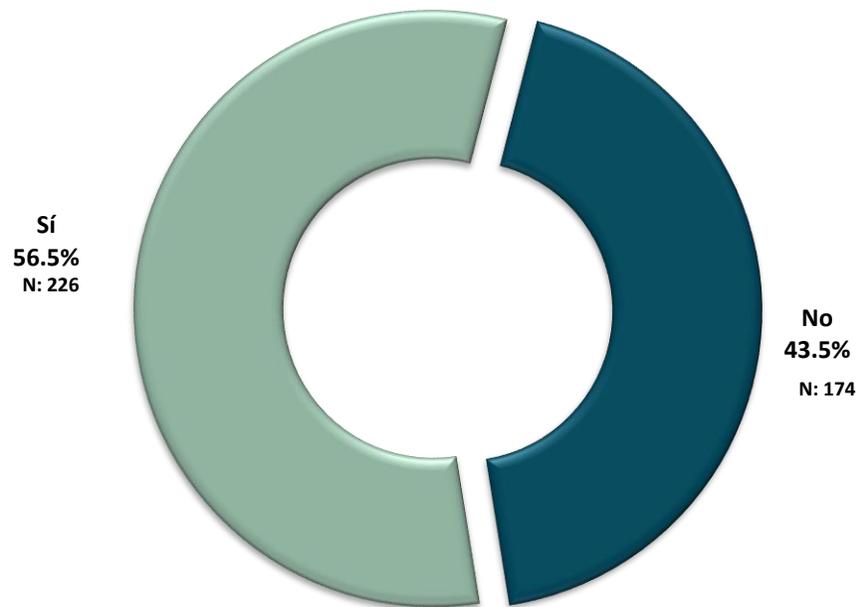
31.1. a 31.3 Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente opera...

Entrevistados que las instalaciones donde operan tuvieron alguna mejora física



Base: 60% de los entrevistados
240 casos

32. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

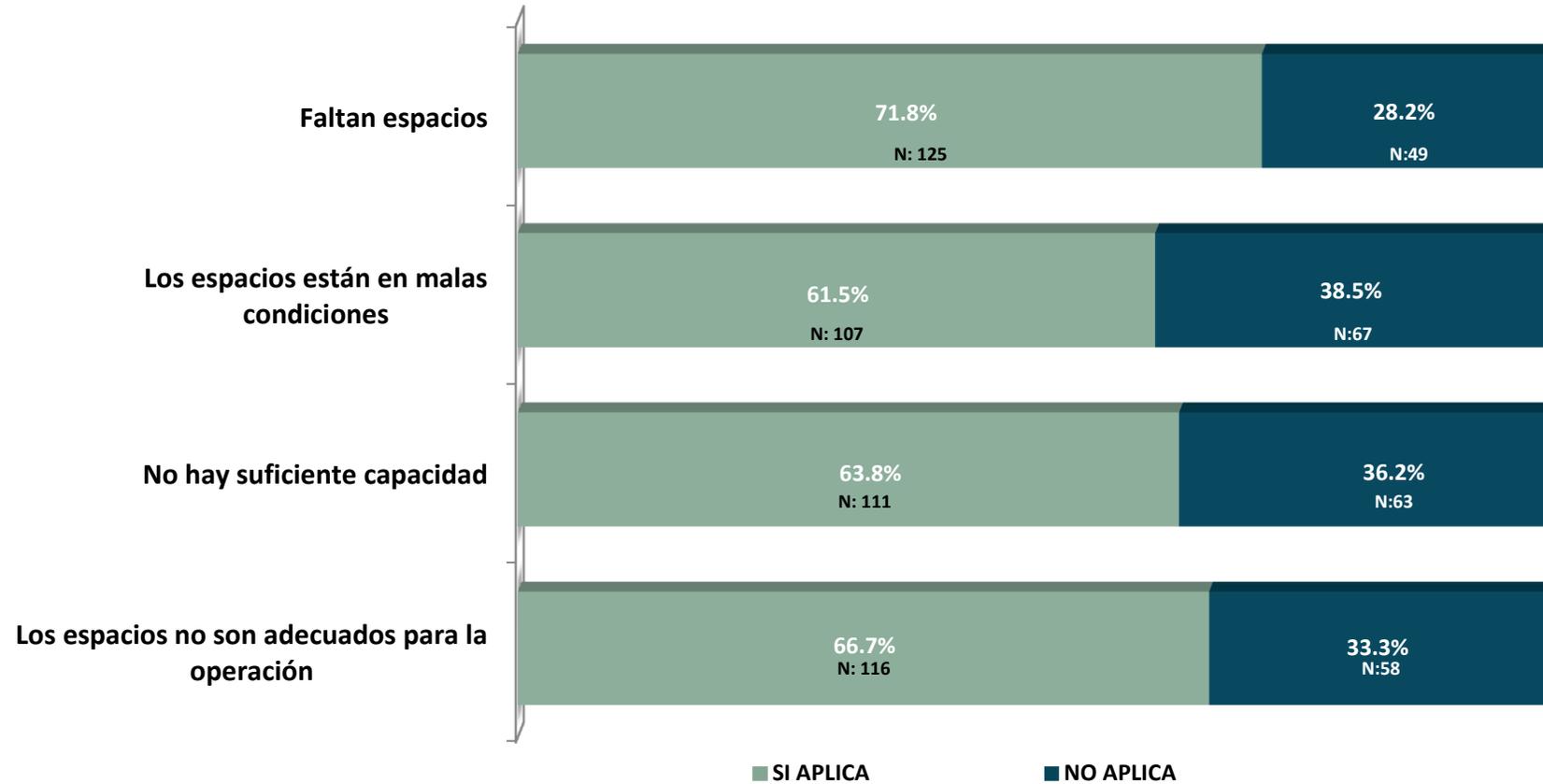


Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	Sí		No	
	%	N	%	N
Policía Estatal	52.3%	114	47.7%	104
Policía Ministerial o equivalente	50.4%	59	49.6%	58
Custodio	81.5%	53	18.5%	12

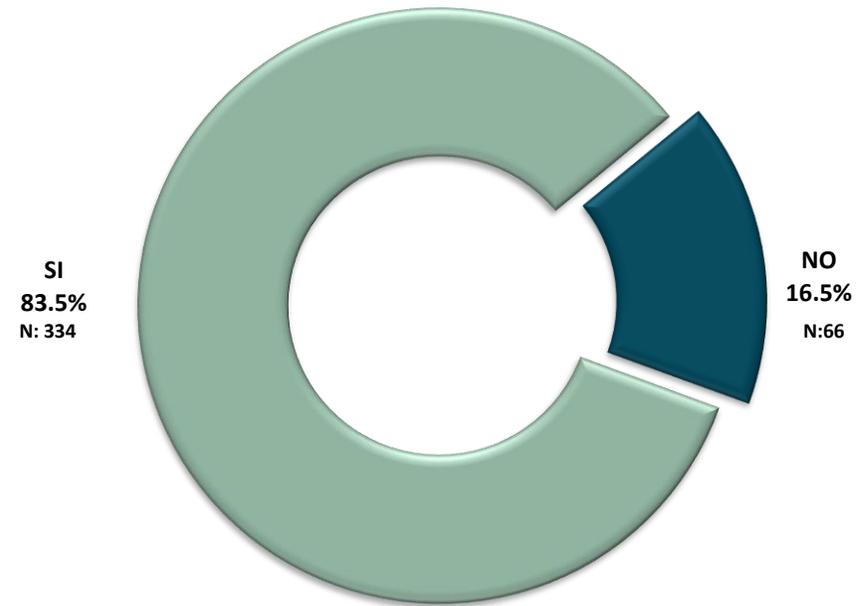
32.1.1 a 32.1.4 Si la respuesta es no, indique la razón de la negativa marcando las opciones siguientes

Entrevistados que consideran que las instalaciones donde operan no les permiten operar de manera eficaz



Base: 43.5% de los entrevistados
174 casos

33. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente opera?

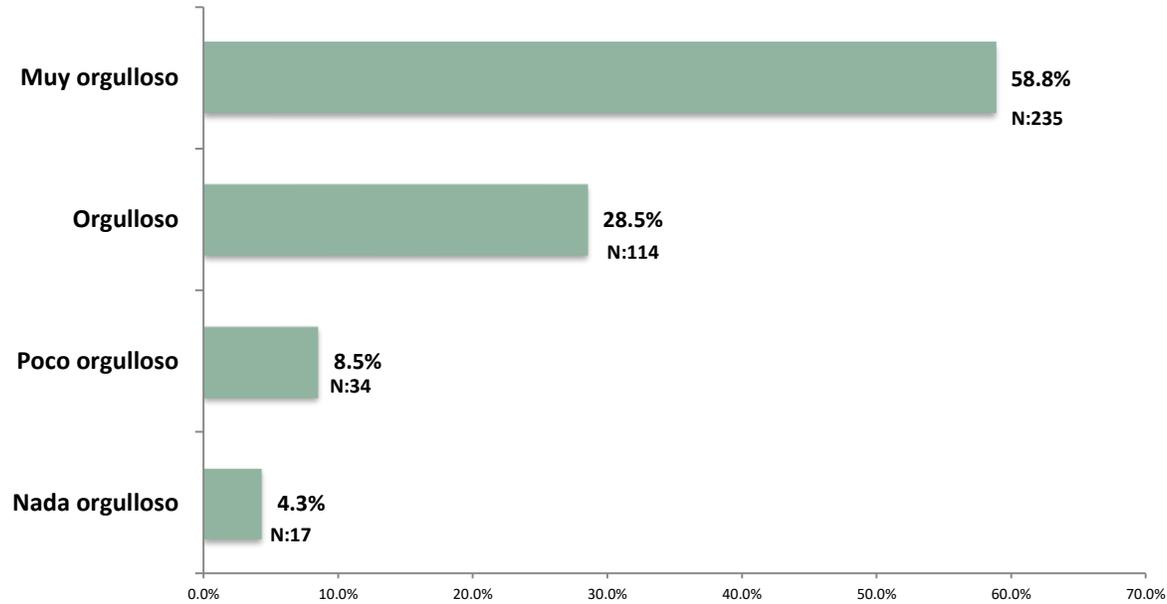


Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	Sí		No	
	%	N	%	N
Policía Estatal	84.9%	185	15.1%	33
Policía Ministerial o equivalente	86.3%	101	13.7%	16
Custodio	73.8%	48	26.2%	17

Condiciones Laborales

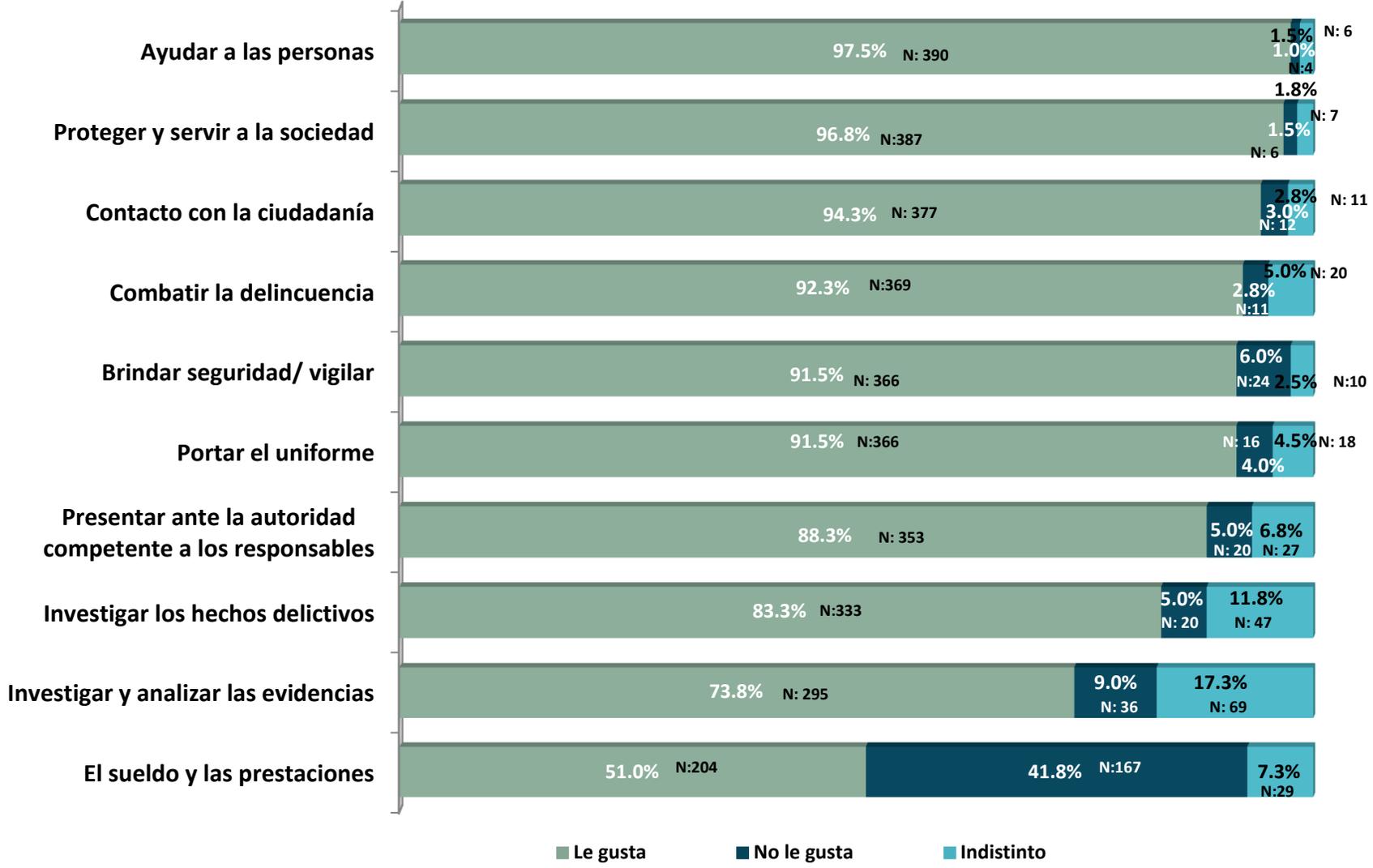
34.¿Qué tan orgulloso se siente de ser (Policía Estatal/ Policía de Investigación/ Custodio) ?



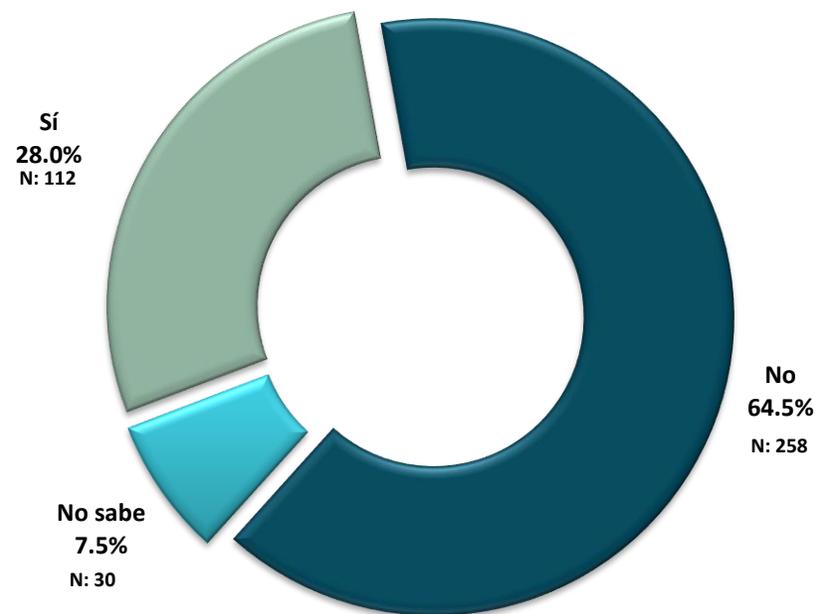
Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	Muy orgulloso		Orgulloso		Poco orgulloso		Nada orgulloso	
	%	N	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	46.8%	102	34.9%	76	12.8%	28	5.5%	12
Policía Ministerial o equivalente	69.2%	81	23.9%	28	3.4%	4	3.4%	4
Custodio	80.0%	52	15.4%	10	3.1%	2	1.5%	1

35.1 a 35.10 De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:



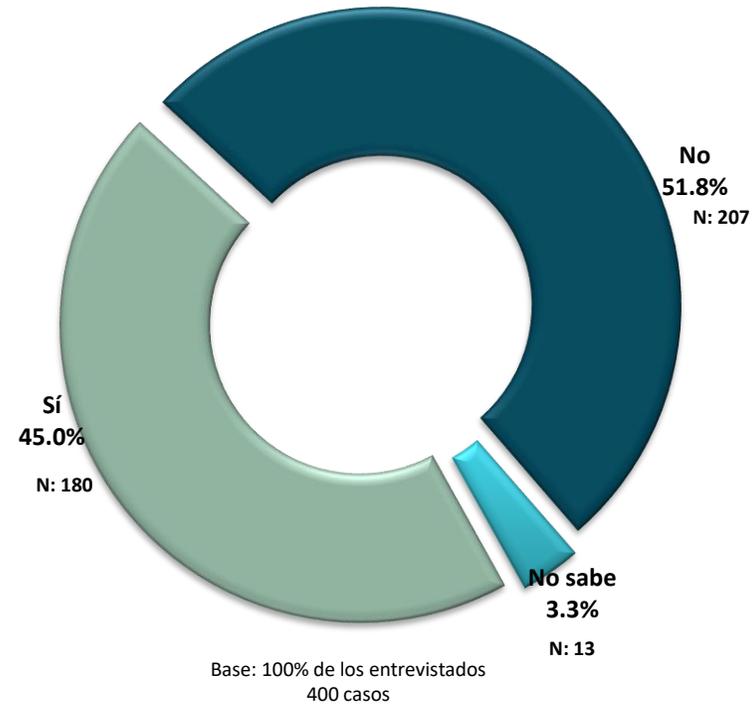
36. ¿Cuenta con equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?



Base: 100% de los entrevistados
400 casos

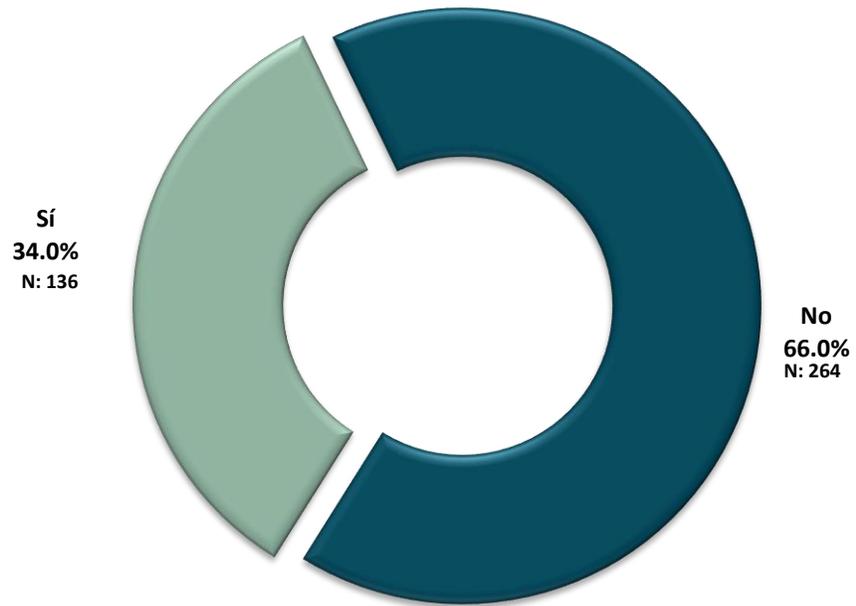
CORPORACION	Sí		No		No sabe	
	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	14.2%	31	76.1%	166	9.6%	21
Policía Ministerial o equivalente	35.9%	42	63.2%	74	.9%	1
Custodio	60.0%	39	27.7%	18	12.3%	8

37.¿Ha intervenido como primer respondiente?



CORPORACION	Sí		No		No sabe	
	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	42.2%	92	56.0%	122	1.8%	4
Policía Ministerial o equivalente	60.7%	71	34.2%	40	5.1%	6
Custodio	26.2%	17	69.2%	45	4.6%	3

38.¿Ha participado en audiencia del Sistema Penal Acusatorio?

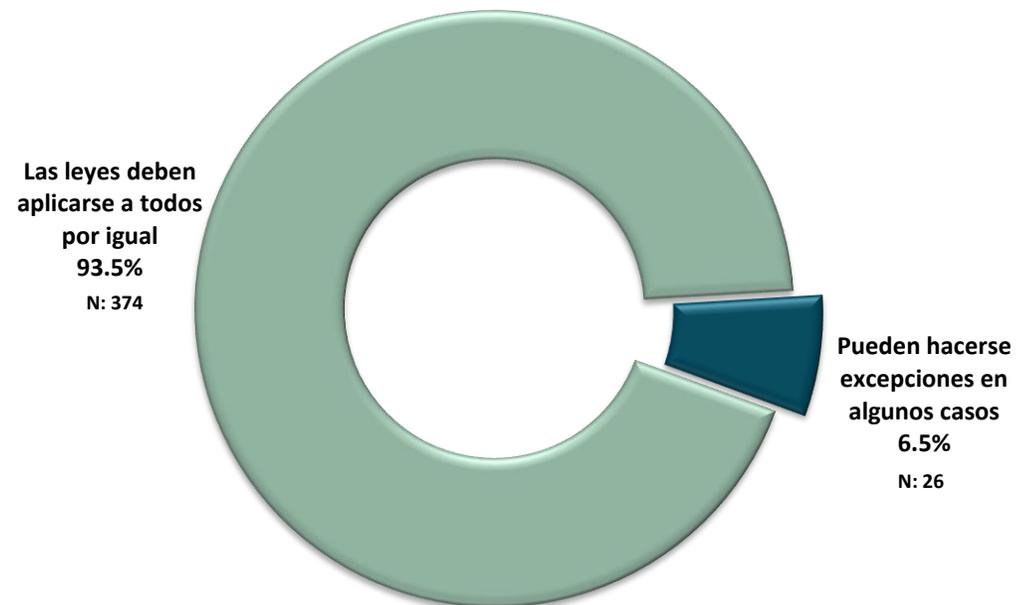


Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	Sí		No	
	%	N	%	N
Policía Estatal	18.8%	41	81.2%	177
Policía Ministerial o equivalente	58.1%	68	41.9%	49
Custodio	41.5%	27	58.5%	38

Hábitos en el Trabajo

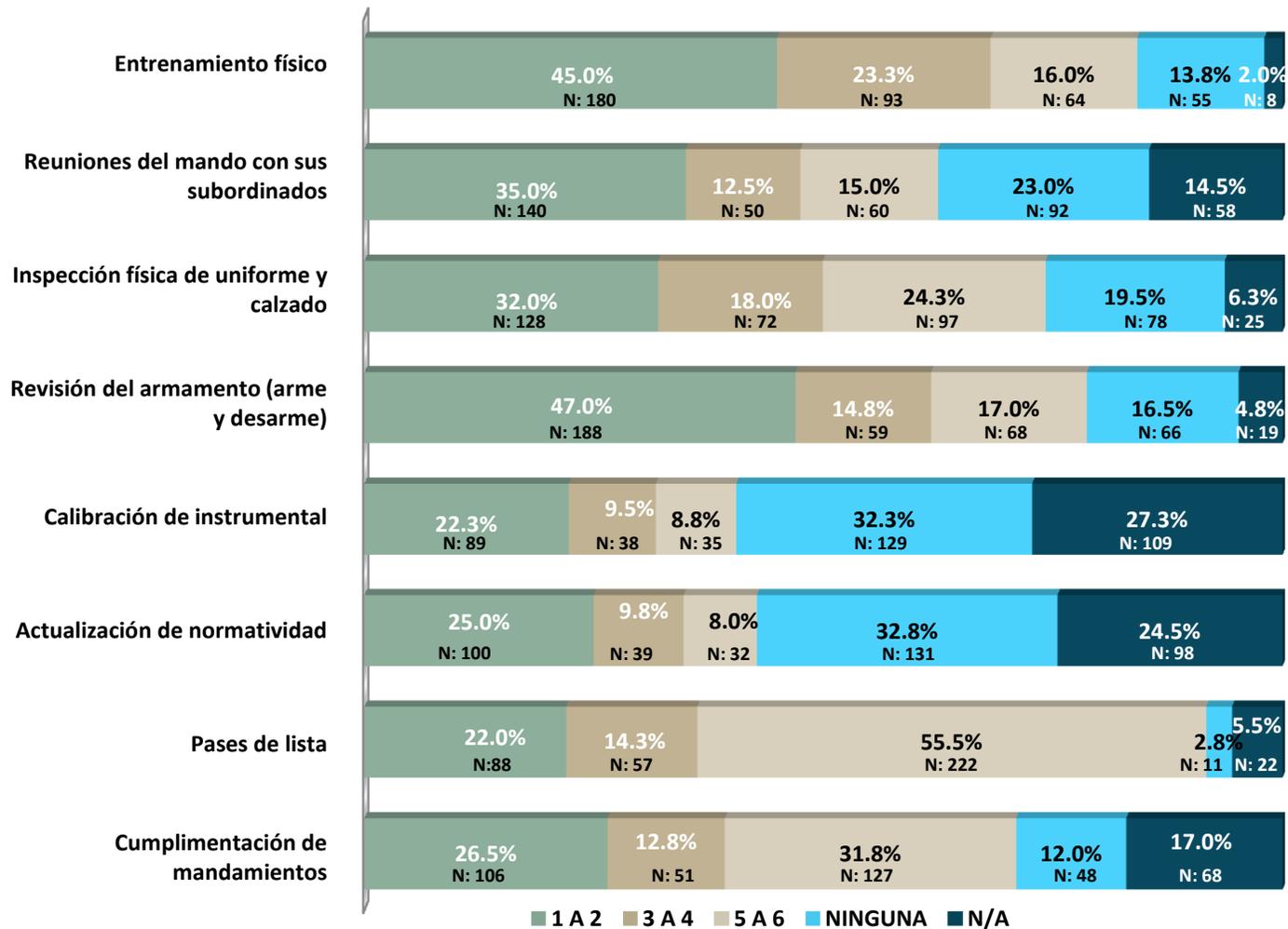
39.¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?



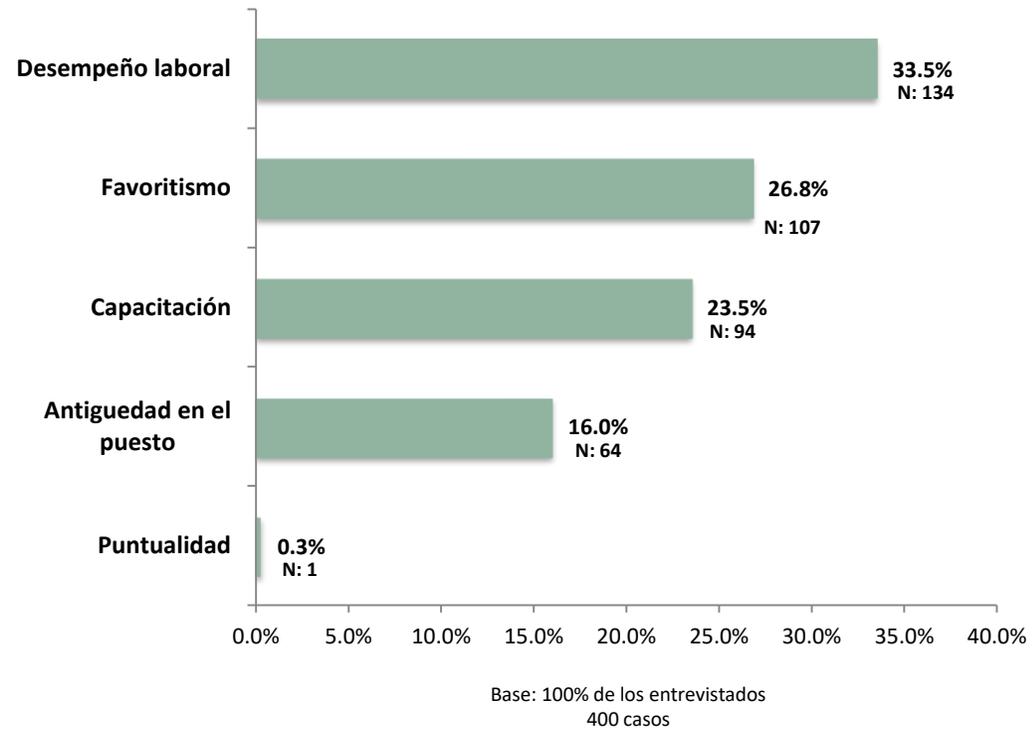
Base: 100% de los entrevistados
400 casos

CORPORACION	Las leyes deben aplicarse a todos por igual		Pueden hacerse excepciones en algunos casos	
	%	N	%	N
Policía Estatal	94.5%	206	5.5%	12
Policía Ministerial o equivalente	92.3%	108	7.7%	9
Custodio	92.3%	60	7.7%	5

40.1 a 40.8 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?



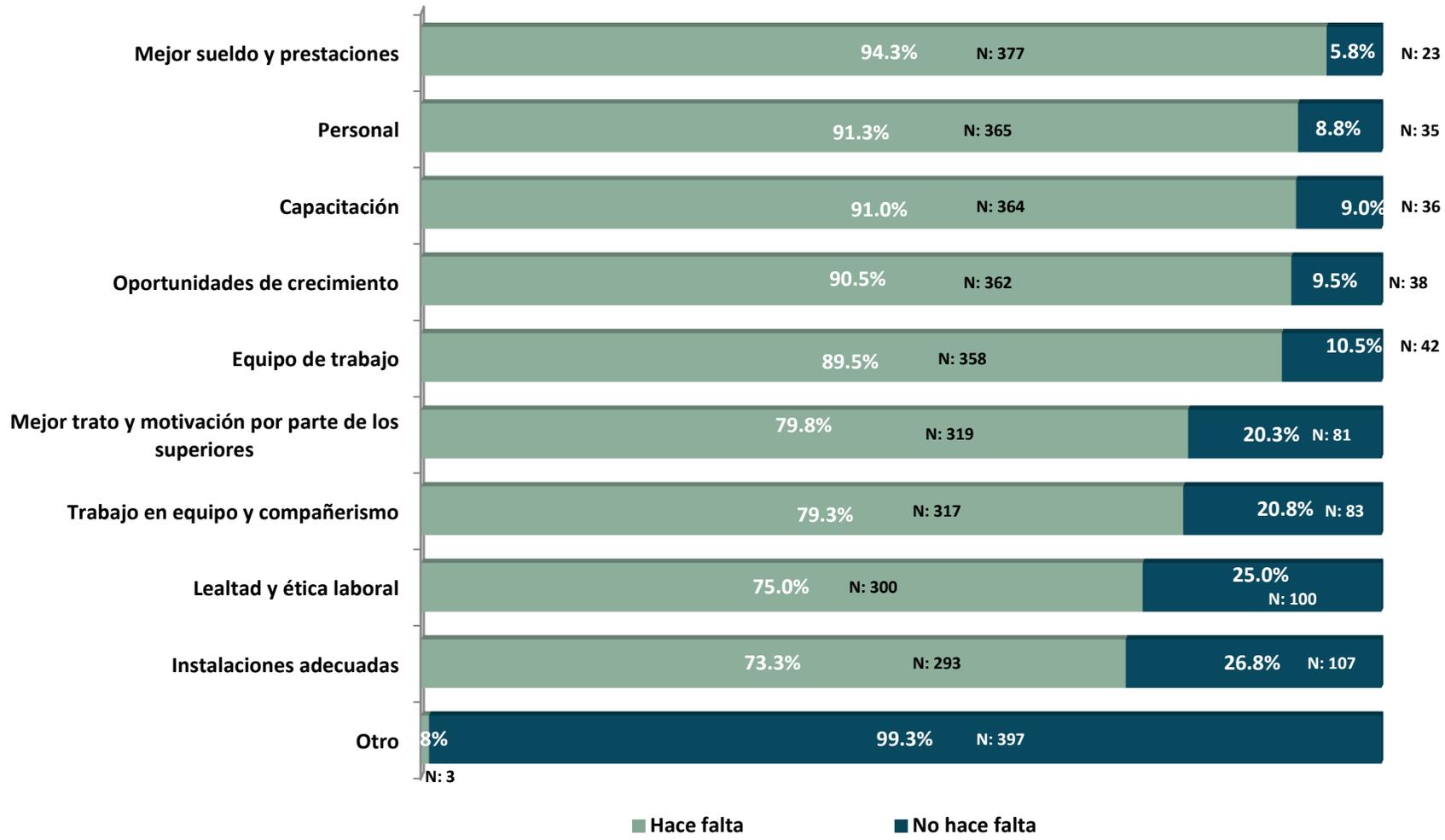
41. ¿Cuál de los siguientes criterios considera que es de mayor importancia en su institución para otorgar los ascensos?



CORPORACION	Desempeño laboral		Favoritismo		Capacitación		Antigüedad en el puesto		Puntualidad	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Policía Estatal	35.3%	77	28.9%	63	17.4%	38	18.3%	40		
Policía Ministerial o equivalente	34.2%	40	29.1%	34	22.2%	26	13.7%	16	.9%	1
Custodio	26.2%	17	15.4%	10	46.2%	30	12.3%	8		

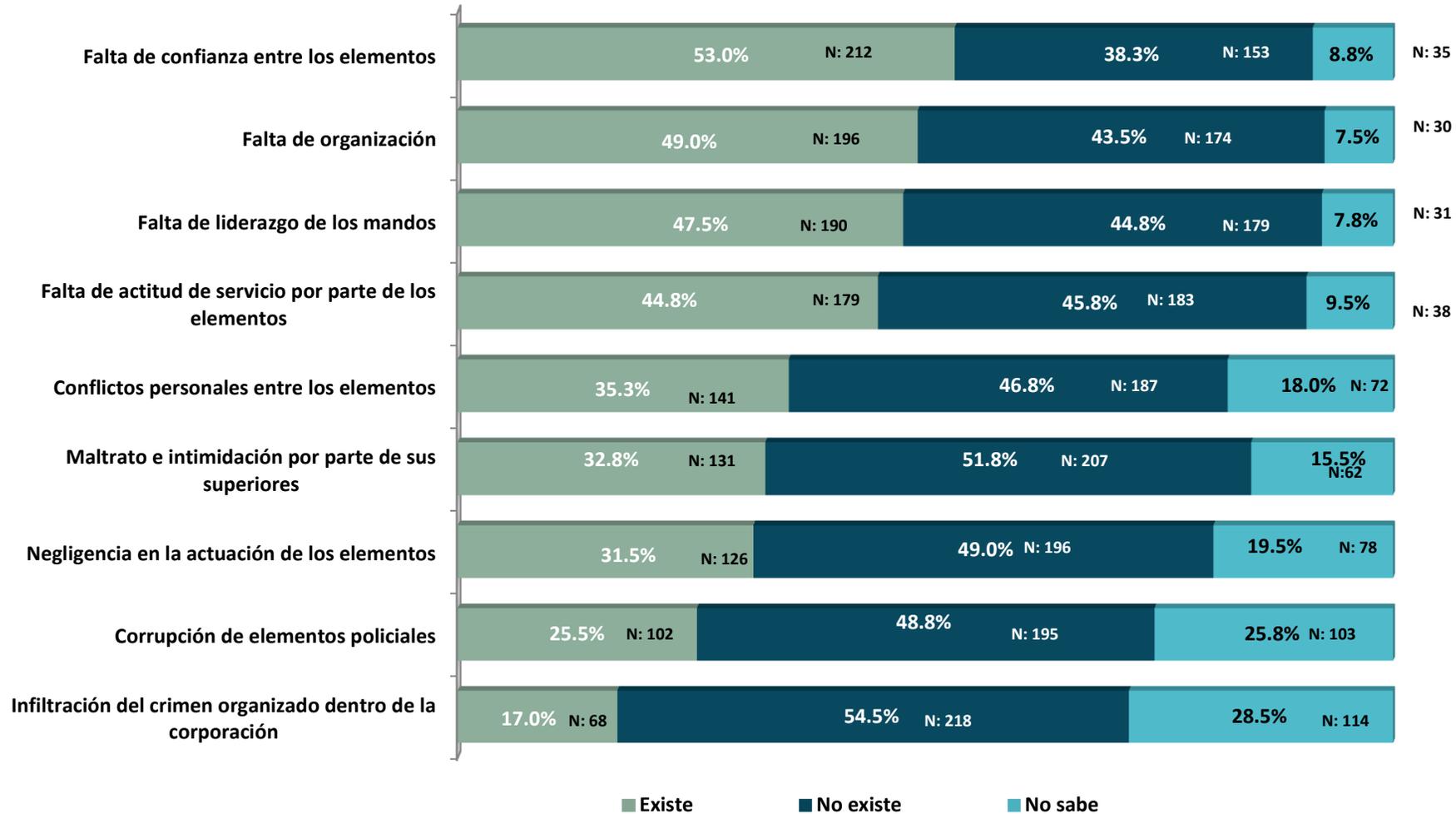
Problemas en el Trabajo

42. De la siguiente lista, dígame ¿que considera hace más falta en su institución para mejorar su trabajo?



Base: 100% de los entrevistados
400 casos

43.1 a 43.10 De la siguiente lista, ¿Cuáles problemas considera que existen dentro de su institución?



Base: 100% de los entrevistados
400 casos

Hallazgos y Recomendaciones



Perfil

- La entidad cuenta con una fuerza policial bastante joven. Se sitúa en el rango de 18 a 35 años de edad el 71.5% de policía estatal y el 57.5% de los elementos en general. Solamente el 7.5% de los elementos esta entre 48 y 60 años de edad. Se encuentra mejor preparada académicamente ya que casi el 68% cuenta con estudios de preparatoria completa destacando un 15% con estudios universitarios completos y solo el 2.3% con estudios de postgrado.
- Casi el 83% manifiesta una antigüedad de 10 años o menos en la corporación a la que pertenecen, es decir, que la mayoría corresponde a una nueva generación de elementos policiales.
- La prevalencia de género es de poco menos de 2 mujeres por cada diez hombres que laboran en las corporaciones policiales del estado.



Socioeconómico

- Las percepciones manifestadas indican cierta disparidad ya que poco más de un 65% señala que su sueldo mensual está en el rango de 4,801.00 o más; el restante 34% indica que recibe menos de 4,800.00 al mes.
- Sólo el 11.5% manifiesta contar con otra fuente de ingresos y, de ellos, el 82% indica que es de 5,000.00 mensuales o menos.
- Los dependientes económicos, el 76% de los elementos se encuentran en el rango de 3 a 6 personas.

Profesionalización

- La encuesta indica que en Durango cerca del 40% de los elementos dice que en su institución existe el Servicio Profesional de Carrera. En la Policía Estatal, sólo poco más de 2 de cada 10 elementos dice que en su corporación hay este servicio, mientras que poco más de 5 de cada diez policías de investigación y custodios igualmente así lo manifiestan. Destaca que el 22.3% del total de los entrevistados indicó que no lo sabe.
- 9 de cada 10 se encuentran inscritos en el Registro Nacional de Seguridad Pública y cuentan con Clave Única de Identificación Personal.
- Las prestaciones con que cuenta el personal policial operativo de Durango son principalmente el Servicio Médico y Seguro de Vida que es lo que la mayoría tiene. El 62.5% cuenta con Fondo de Retiro y poco más de la mitad con Apoyo para su familia en caso de la caída en el cumplimiento del deber, son muy pocos los que tienen Créditos para Vivienda y Becas para sus hijos.

Capacitación

- 94% han sido capacitados desde su ingreso a la corporación, especialmente con el curso de Formación Inicial que lo tomaron la mayoría. Tres cuartas partes también ha cursado el de Formación Continua.
- En el último año, el 78% de los elementos recibió algún curso de capacitación. Los que más cursaron y mejor calificados en su utilidad (excelente a buena) fueron: desarrollo y acondicionamiento físico, sistema de justicia penal, marco normativo de la función policial y técnicas y tácticas policiales/ de reacción a la emboscada/ de emergencias médicas/ de la operación penitenciaria. En general, ven utilidad en estos cursos.
- Sólo 2.9% recibieron capacitación en el extranjero, de los cuales la tercera parte impartió cursos al personal operativo.

Evaluación Policial

- El 14.8% indica haberse aplicado los exámenes de control de confianza en el 2017 y el 2.3% del personal policial operativo de Durango manifiesta que no ha sido evaluado en control de confianza.
- En general califican bien los diferentes aspectos de la evaluación; lo que recibió más negativos fue el tiempo empleado en éstas.
- Cerca de dos terceras partes de los que han realizado los exámenes, piensan que la evaluación se hace de acuerdo a su grado y funciones, aunque sólo el 21.2% conoce el resultado de su evaluación.
- Destaca el hecho de que no se efectúa la evaluación de control de confianza a la mayoría que logra algún ascenso en su corporación. A 7 de cada 10 le han aplicado exámenes toxicológicos sorpresa.

- Se dividen las opiniones sobre la contribución en la mejora de las instituciones, con la evaluación de control de confianza; sólo la mitad considera que si contribuye.
- El 22.3% ha sido evaluado en competencias policiales y de éstos, solo el 30.0% indica que conoce el resultado de su evaluación. La evaluación del desempeño o de conocimiento la han tomado un 31.3% y de éstos, 3 de cada 10 indicaron tener conocimiento del resultado.

Equipamiento y uso de tecnología

- Uniforme, armamento, equipo de protección personal, forniture y equipo de radiocomunicación es lo que más recibieron los elementos este año. La calidad del equipo la evalúan de regular a buena; destaca que 7 de cada 10 indican que recibieron algún tipo de patrulla (motocicletas, camionetas o sedán), así como que el 17.3% del personal policial operativo de Durango no recibió equipamiento.
- Solo el 14.5% indicó haber recibido Kit de primer respondiente.

- La mayoría de los elementos están familiarizados en general con dispositivos tecnológicos, particularmente con el equipo de radiocomunicación. La computadora es la herramienta más utilizada para la elaboración de informes y reporte, pero todavía 4 de cada 10 los hacen a mano.
- El nuevo Informe Policial Homologado es conocido por 8 de cada 10, de los cuales el 73% apunta que lo utiliza. El uso más conocido de llenado del IPH indica que es para la detención en flagrancia, que fue mencionado por el 72.1%, mientras que para la localización de indicios y recabar denuncias lo mencionan más del 4%. Destaca que el 62.5% de custodios señalan que lo utilizan para el registro de información de presuntos delitos y puesta a disposición de personas.
- El 37.8% ha consultado el SUIC y un 35% cuenta en su área de trabajo con equipo de consultar este sistema.
- Los métodos de identificación de personal con el que cuentan principalmente es la CUIP (Clave Única de Identificación Personal) , huellas dactilares e identificación con fotografía actualizada.

Infraestructura

- El estado físico de las instalaciones de sus corporaciones son calificadas de regular a excelente, sólo 1 de cada 10, lo calificó como malo. El 60% menciona que se hicieron mejoras físicas en donde actualmente operan y para más de las mitad sí se resolvieron algunas necesidades en el desarrollo de su trabajo.
- No obstante, a los que sus instalaciones no les parecen mal, para un 43.5% no les permiten trabajar de manera eficaz, especialmente por la falta de espacio y estos no son adecuados para la operación. A la mayoría les gustaría que se realicen mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones actuales.

Condiciones laborales y hábitos en el trabajo

- A casi todos los elementos encargados de la seguridad pública de Durango les provoca orgullo su función, aunque hay un 12.3% que no se siente de esa manera. Lo que más les gusta de su trabajo es proteger y servir a la sociedad, ayudar a las personas y tener contacto con ellas. Piensan que las leyes tienen que aplicarse por igual a todos.

- El 28% menciona que cuenta con equipamiento para realizar funciones de primer respondiente, aunque el 45% ha respondido a algún llamado de este tipo y el 34% ha participado en alguna audiencia del Sistema Penal Acusatorio.
- Los pases de lista, el entrenamiento físico y la revisión del armamento, son las actividades que realizan con mayor frecuencia en sus operaciones.
- El desempeño laboral y el favoritismo es lo que consideran que se toma en cuenta para otorgar ascensos en las corporaciones. La capacitación se ubica en el tercer lugar.

Problemas en el trabajo

- En general consideran que en sus instituciones hacen falta la mayoría de los aspectos listados, aunque destaca en primer lugar tener un mejor sueldo y prestaciones, seguida de más personal.
- En tanto que los principales problemas en sus corporaciones son la falta de confianza entre los elementos, la falta de organización y de liderazgo de los mandos. Un 25.5% reconoce la corrupción de elementos y el 17% la infiltración del crimen organizado dentro de su corporación.

En Durango, los resultados de la Encuesta Institucional 2017 indican áreas de mejora para el desempeño de la función policial, tales como:

- Mejorar sueldos y prestaciones que perciben los elementos, ya que una tercera parte gana menos de \$8,000 pesos al mes, además de que muy pocos tienen accesos a prestaciones como becas para sus hijos y créditos para vivienda.
- Si bien la mayoría de los elementos recibió algún curso de capacitación, es deseable que se logre la cobertura total, especialmente de aquellos que les ayudan a desarrollar su trabajo de manera más efectiva y segura.
- Dotar de equipo suficiente para el desempeño de sus funciones, dando prioridad a quienes no recibieron nada este año.
- Informar del resultado de sus evaluaciones, tanto de control de confianza como otras que les realicen, para contribuir a fortalecer la confianza en estos exámenes.
- Comunicar de qué manera la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las instituciones, ya que buena parte del personal operativo no ve alguna aplicación.
- Dar difusión al Servicio Profesional de Carrera en sus instituciones, especialmente cómo les ayudaría a obtener mejores oportunidades dentro de sus corporaciones.

Hallazgos y Recomendaciones

- Desarrollar estrategias con los mandos medios respecto al tema de organización de trabajo. Asimismo, diseñar dinámicas para fortalecer la confianza y el trabajo en equipo entre los elementos.
- Capacitar a todo el personal sobre el uso del nuevo Informe Policial Homologado y del Sistema Único de Información Criminal, SUIC (vehículos robados, mandamientos judiciales, etc.) y dotar en las corporaciones del equipo necesario para la consulta de este sistema.
- Mejorar las instalaciones de las corporaciones, especialmente a la suficiencia de espacios y que estos estén especialmente diseñados para la operación.
- Evitar en todo momento el favoritismo para ascender elementos, debe haber transparencia en el proceso, para motivar a los elementos a hacer un mejor trabajo.
- Contratar más personal, que es lo que piensan que hace más falta en sus corporaciones.
- Fomentar en los elementos el orgullo de proteger a la sociedad y ayudar a las personas, que es la principal motivación de ser policías.

Conclusiones

- Se consolida en el estado de Durango una fuerza policial, joven y académicamente mejor preparados y consecuentemente con un mayor aprovechamiento profesional.
- Es necesario consolidar el servicio de carrera de las corporaciones del ámbito policial, así como su difusión al personal de manera puntual.
- La entidad federativa mantiene un muy alto nivel de personal que cuenta con capacitación en lo general. Sin embargo, es necesario proyectar capacitación por lo menos una vez al año para todo el personal y aprovechar las capacidades de los Institutos Estatales de Profesionalización, tanto de la Secretaría de Seguridad Pública como de la Fiscalía General del Estado.
- El Centro de Control de Confianza opera adecuadamente en la entidad. Se recomienda fortalecer los procesos para la expedición del CUP y reforzar el control interno de la prestación de los servicios de evaluación al personal operativo.

Conclusiones

- Se podrían mejorar los procedimientos para la entrega de materiales, suministros y equipamiento en general con la periodicidad que se requiere conforme a las necesidades operativas del personal y fomentar las mejores prácticas para la utilización de tecnología en forma cotidiana.
- Es pertinente el levantamiento de un inventario de la infraestructura física de las instalaciones que considere y designe espacios adecuados para el debido funcionamiento de las áreas operativas.
- Se tiene un área de oportunidad con lo manifestado por los elementos en relación a su sentido de pertenencia a las corporaciones y el brindar seguridad y protección a las personas. Habrá que capitalizarla con estímulos en la mejora de sus condiciones laborales y en el desarrollo de un programa de oportunidades de crecimiento dentro de sus corporaciones.

ANEXOS

Se entrega en archivo digital lo siguiente:

- Tablas de cada una de las preguntas con cruces por estrato, escolaridad, sexo, personal a cargo y antigüedad.
- Base de datos en SPSS de acuerdo a las especificaciones de los Lineamientos generales de evaluación del FASP 2017.